

ФБГОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»

С.К. Багадирова  
А.А. Юрина

**Материалы к курсу «Психология  
личности»  
(раздел «Теории личности»)**

Учебное пособие

Часть 1

Майкоп, 2011 г.

УДК 159.923(075.8)  
ББК 88.37я73  
Б14

Печатается по решению редакционно-издательской комиссии  
при НМС ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»)

**Рецензенты:** кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии  
Адыгейского государственного университета Т. А. Цергой;

кандидат психологических наук, доцент кафедры психолого-  
педагогических основ управления образования Адыгейского  
республиканского института повышения квалификации  
Р. Р. Гучетлев;

кандидат психологических психол. наук, доцент кафедры  
психологии Адыгейского филиала Московской открытой  
социальной академии Е. Г. Денисенко.

Багадирова С.К., Юрина А.А. Материалы к курсу «Психология личности» (раздел «Теории личности»): учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1 / С.К. Багадирова, А.А. Юрина. – Майкоп: Изд-во «Магарин О. Г.», 2011. - 165с.

В учебном пособии представлены в виде структурно-логических схем в компактной и наглядной форме зарубежные и отечественные психологические теории личности, созданные основоположниками психологических школ и направлений. Предлагаемый материал является одним из разделов курса «Психология личности», а также может быть использован в рамках освоения курса «История психологии», которые читаются студентам, обучающимся по направлениям бакалавриата 030300.62 - Психология и 050400.62 - Психолого-педагогическое образование.

Учебное пособие состоит из двух глав. В первой главе представлены в доступных для понимания наглядных схемах зарубежные и отечественные психологические теории личности, объясняющие ее структуру и развитие, а также фото и биографии авторов теорий. Во второй главе содержатся задания для самостоятельной работы по курсу, позволяющие не только проверить себя (или других), но и углубить знания, обратившись к книгам из библиографического списка, материалам электронных ресурсов или статьям терминологического словаря из приложения.

Пособие предназначено для студентов и преподавателей вузовских факультетов психологического и педагогического профилей, а также для широкого круга специалистов, интересующихся вопросами психологии личности.

ISBN 978 – 5 – 91692 – 071 – 0

УДК 159.923(075.8)  
ББК 88.37я73

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b>	5
<b>ГЛАВА I. ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ ШКОЛАХ И НАПРАВЛЕНИЯХ ПСИХОЛОГИИ</b>	7
<b>I.1. Представления о личности в классическом и современном психоанализе</b>	7
I.1.1. Психоанализ З. Фрейда	7
I.1.2. Аналитическая психология К. Юнга	12
I.1.3. Индивидуальная психология А. Адлера	15
I.1.4. Социокультурная теория К. Хорни	19
I.1.5. Гуманистический психоанализ Э. Фромма	24
I.1.6. Эго-идентичность Э. Эриксона	28
<b>I.2. Представления о личности в бихевиоризме</b>	32
I.2.1. Основные идеи бихевиоризма Дж. Уотсона	32
I.2.2. Б.Ф. Скиннер - личность и научение	37
<b>I.3. Представления о личности в социально - когнитивных теориях</b>	42
I.3.1. Социально-когнитивная теория А. Бандуры	42
I.3.2. Теория социально-когнитивного научения Дж. Роттера	46
<b>I.4. Представления о личности в гештальтпсихологии</b>	49
I.4.1. Основные положения гештальтпсихологии	49
I.4.2. Гештальттерапия Ф. Перлза	53
<b>I.5. Представления о личности в когнитивной психологии</b>	57
I.5.1. Теория личностных конструктов Дж. Келли	57
I.5.2. Теория психологического поля К. Левина	65
<b>I.6. Представления о личности в теориях черт личности</b>	70
I.6.1. Факторная теория типов Г. Айзенка	70
I.6.2. Факторная теория черт Р. Кеттелла	75
I.6.3. Экспериментальная психология индивидуальности Г. Олпорта	80
<b>I.7. Представления о личности в гуманистической психологии</b>	86
I.7. 1. Гуманистическая теория личности А. Маслоу	86
I.7. 2. Гуманистическая теория личности К. Роджерса	92
<b>I.8. Представления о личности в экзистенциальной психологии</b>	98
I.8. 1. Экзистенциальная теория личности Р. Мэя	98
I.8. 2. Экзистенциальная теория личности В. Франкла	103
I.8. 3. И.Ялом об экзистенциальной психологии	107
<b>I.9. Представления о личности в отечественной психологии</b>	110
I.9. 1. Типология характеров А.Ф. Лазурского	110
I.9. 2. Динамическая функциональная структура личности К.К. Платонова	112
I.9. 3. Личность как система отношений В.Н. Мясищева	114
I.9. 4. Учение Б.Г. Ананьева о человеке	116
I.9. 5. Идеи Л.С. Выготского о роли общественно-исторического опыта в формировании личности	120
I.9. 6. Концепция личности С.Л. Рубинштейна	124
I.9. 7. А.Н. Леонтьев: деятельность как единица психологического анализа личности	126
<b>ГЛАВА II. ЗАДАНИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ</b>	129
II.1. Задания для самопроверки	129
II.2. Список работ психологов-персонологов	135
II.3. Список рекомендуемой дополнительной литературы	138
II.4. Электронные ресурсы для самостоятельной работы	139 <sup>3</sup>

<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b>	142
Терминологический словарь	142
<b>Список использованной литературы</b>	161

## Предисловие

Учебное пособие «Материалы к курсу «Психология личности» (раздел «Теории личности»)» в 2 ч. Ч. 1 разработано авторами в соответствии с государственным образовательным стандартом по подготовке бакалавров, обучающихся по направлениям: 030300.62 - Психология и 050400.62 - Психолого-педагогическое образование, изучающих «Психологию личности» на дневной и заочной формах обучения. Оно призвано оказать помощь студентам в самостоятельном и дистанционном изучении отечественных и зарубежных теорий личности. Составленное нами учебное пособие будет полезным для преподавателей вузов, читающих курс «Психология личности» или специальный курс «Теории личности», а также курс «История психологии».

Знание теорий личности позволяет студентам сформировать объективное видение различных психологических подходов к понятию личности, к структуре личности, значимости факторов, определяющих ее развитие, что, в конечном счете, способствует формированию профессионального мировоззрения будущего специалиста.

Необходимо отметить, что в настоящее время в России идет становление новой системы двухуровневого образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство. Переход к стандартам третьего поколения сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Происходит смена образовательной парадигмы: предлагаются иное содержание, иные подходы, иные методы работы. Параллельно идет интенсивный поиск и новых форм учебно-методического обеспечения учебного процесса при подготовке бакалавров и магистров психологического и психолого-педагогического профиля.

Методическое обеспечение курса «Психология личности» в настоящее время представлено преимущественно учебниками и пособиями, которые насыщены материалами текстового характера и слабо иллюстрированы рисунками, таблицами и схемами. При подготовке учебных и учебно-методических пособий превалирует линейно-текстовый способ их изложения. Это обстоятельство, несомненно, значительно затрудняет повышение качества образования. При линейном построении текстовой информации часто бывает сложно определить структуру изучаемого явления, выделить существенные связи между его компонентами. М. В. Гамезо и И. А. Домашенко во введении к своему широко известному «Атласу по психологии» отмечают, что психология как гуманитарная наука не исчерпала всех возможностей «уплотнения» и уточнения учебной информации по своему предмету. Пространность словесного описания, по их мнению, только до известного предела способствует раскрытию содержания предмета, а далее она выступает «как излишнее зашумление информации и "работает" в обратном направлении — затрудняет познавательную деятельность, вычленение главного, обобщение по существенным признакам».<sup>1</sup>

Авторы настоящего учебного пособия совершенно согласны с Б.Б.Айсмонтом, который справедливо утверждает, что представление информации по психологическим дисциплинам в структурно-логической форме в виде схем, таблиц и рисунков является учебно-методическим материалом нового поколения и имеет ряд преимуществ по сравнению с линейно-текстовым изложением учебного материала. Такое преобразование учебного текста представляет собой эффективный прием, активизирующий мышление обучающегося; является способом схематической визуализации информации; важнейшим компонентом мнемического действия, составляющего основу процесса запоминания; выступает достаточно эффективным средством организации и активизации самостоятельной работы обучающихся; помогает быстрее сформировать целостную

---

<sup>1</sup> Гамезо, М.В. Атлас по психологии: Информ.-метод. пособие курсу «Психология человека»/М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. - М.: Педагогическое общество России, 2004. - С.4-10.

картину изучаемого предмета; является основой более глубокого усвоения и понимания учебного материала путем его знакового моделирования.<sup>1</sup>

Представленное учебное пособие состоит из двух глав и приложения. В первой главе «Теории личности в различных школах и направлениях психологии» содержатся отечественные и зарубежные теории личности, созданные основоположниками психологических школ и направлений, в виде структурно-логических схем и таблиц, имеющих текстовое пояснение. Авторы стремились оптимально сочетать иллюстрации и текст. Сжатое структурно-логическое изложение теорий личности акцентирует внимание студентов на основных, узловых понятиях каждой теории. Главное, на наш взгляд, заключается в том, что такое схематическое изображение теорий личности позволяет глубже понять и усвоить логику изучаемого материала. Авторы считают необходимым отметить, что представленные схемы теорий личности являются не окончательным, а одним из возможных вариантов решения поставленной задачи. Следует отметить, что в данном учебном пособии содержатся не все теории личности. В дальнейшем авторами планируется издание второй части, где будут содержаться структурно-логические схемы теорий личности наиболее известных отечественных и зарубежных последователей авторов научных школ и направлений.

Основные положения теорий персонологов предваряют фото и биографии ученых. Мы не случайно поместили их перед теориями личности, так как, по мнению академика А. Н. Ждан,<sup>2</sup> биографический метод изучения психологии позволяет выявить возможные причины и условия формирования научных взглядов ученых, что представляется особенно важным при изучении теорий личности.

Во второй главе «Задания и дополнительный материал для самостоятельной работы» представлены тестовые задания, проблемные вопросы, таблицы, заполнение которых позволяет конкретизировать знания студентов через самостоятельный поиск и анализ учебного материала. В качестве дополнительного материала для самостоятельного углубления знаний студентов по курсу «Психология личности» нами представлен список работ психологов-персонологов, список основной и дополнительной рекомендуемой литературы, а также список электронных ресурсов. Список рекомендуемой литературы, естественно, не является полным перечнем книг и статей, содержащих оригинальный материал по теориям личности, но, на наш взгляд, вполне достаточен для освоения учебного материала. Предлагаемый нами перечень электронных ресурсов для самостоятельной работы студентов построен следующим образом: указаны каталоги поисковых сайтов (специализированные), виртуальные психологические библиотеки, электронные собрания статей, словари, сайты психологического тестирования.

В приложении нами предлагается терминологический словарь, содержащий в себе достаточно объемный перечень понятий, введенных в научный обиход психологами-персонологами. Завершает работу список литературы, использованной авторами для разработки данного учебного пособия.

учебное пособие будет полезно студентам и при подготовке к прослушиванию лекционного материала, и для восстановления в памяти основных положений курса, и в процессе подготовки к сдаче зачетов и экзаменов.

---

<sup>1</sup> Айсмонтас, Б. Б. Педагогическая психология: Схемы и тесты/ Б. Б. Айсмонтас. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. — С.4-5

<sup>2</sup>ЖданА.Н. История психологии: Учебник / А. Н. Ждан. — М.: Изд-ва МГУ, 1990.—С. 18-21

## ГЛАВА I. ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ ШКОЛАХ И НАПРАВЛЕНИЯХ ПСИХОЛОГИИ

В этой главе изложены зарубежные и отечественные психологические теории личности созданные основоположниками психологических школ и направлений. Знакомство с каждой теорией личности начинается с фото и биографии автора. Традиционно содержание теорий личности представляется в виде научных и учебных текстов. Объемные словесные описания теорий личности затрудняют познавательную деятельность, вычленение главного, обобщение по существенным признакам. Этого можно избежать, если взамен словесного описания эта же информация будет, предлагается в виде схемоконспектов. Каждая теория личности представлена нами в виде такого схемоконспекта, который является дидактически целесообразно сжатым текстом оригинальных статей и монографий.

### I.1. Представление о личности в классическом и современном психоанализе

#### I.1.1. Психоанализ З. Фрейда

##### Зигмунд Фрейд (1856 1939гг.)



Сигизмунд (Зигмунд) Шломо Фрейд<sup>1</sup> родился 6 мая в 1856 году в моравском городке Фрайберге в Австро-Венгрии в традиционной еврейской семье 40-летнего отца Якуба Фрейда и его 20-летней жены Амалии Натансон.

В 1873 году поступил в Венский университет на медицинский факультет, отлично закончил его в 1881 году, проявив склонность к исследовательской деятельности. Необходимость зарабатывать деньги не позволила ему остаться на кафедре, и он поступает сначала в Физиологический институт, а затем в Венскую больницу, где работает врачом, переходя из одного отделения в другое. В 1885 году З. Фрейд получил звание приват-доцента, и ему была предоставлена стипендия для научной стажировки за границей, после чего он отправился в Париж в клинику Сальпетриер к знаменитому психиатру Ж.М. Шарко, который применял гипноз для лечения психических заболеваний. Практика в клинике Шарко произвела на Фрейда большое впечатление. По возвращении из Парижа З. Фрейд открывает частную практику в Вене. Он сразу решает испробовать гипноз на своих больных. Первый успех был окрыляющим. Но вскоре появились и неудачи. Он разочаровался в гипнотической терапии, как в свое время в лекарственной и физической терапии.

В 1886 году З. Фрейд вступает в брак с Мартой Бернейс. В 1891 году Фрейд переселяется в дом по адресу: Вена IX, Берггассе, 19, в котором он жил с семьей и принимал пациентов вплоть до вынужденной эмиграции в июне 1937 года. К этому же году относится начало разработок Фрейдом совместно с Й. Брейером особого метода гипнотерапии - так называемого катартического (от греческого katharsis - очищение) . Совместно они продолжают изучение истерии и ее лечения при помощи катартического метода. В 1895 году они издают книгу «Исследования по истерии», где впервые говорится о взаимосвязи возникновения невроза с неудовлетворенными влечениями и эмоциями,

<sup>1</sup> URL: <http://www.psychoanalyse.ru/predmet/freud.html>

вытесненными из сознания. В 1895 году З. Фрейд окончательно отказался от гипноза и начал практиковать метод свободных ассоциаций - лечение разговором, впоследствии названный "психоанализ".

В период с 1885 по 1899 годы З. Фрейд ведет интенсивную практику, углубленно занимается самоанализом и работает над своей самой значительной книгой "Толкование сновидений". После издания книги З. Фрейд развивает и совершенствует свою теорию. Поворот к настоящей славе и большим деньгам произошел 5 марта 1902 года, когда император Франсуа-Жозеф I подписал официальный указ о присвоении Зигмунду Фрейду звания профессора-ассистента. В этом же году вокруг З. Фрейда собираются ученики и единомышленники, образуется психоаналитический кружок "по средам". Фрейд пишет «Психопатологию обыденной жизни»(1904), «Остроумие и его отношение к бессознательному» (1905). К 50-летию З. Фрейда его ученики преподносят ему медаль, на обратной стороне которой изображены Эдип и Сфинкс.

К 1908 Фрейд имел последователей по всему миру. "Психологическое общество по средам", собиравшееся у него, преобразовывается в "Венское психоаналитическое общество". 26 апреля 1908 года в отеле "Бристоль" в Зальцбурге проходит первый Международный психоаналитический конгресс, в котором приняло участие 42 психолога, половину из которых составляли практикующие аналитики.

В 1909 г. он выступает с лекциями в США, в 1910 году в Нюрнберге собирается Второй международный конгресс по психоанализу, далее конгрессы становятся регулярными. В 1912 году З. Фрейд основывает периодическое издание "Международный журнал по медицинскому психоанализу". В 1915-1917 гг. он читает лекции по психоанализу на своей родине, в Венском университете, и готовит их к изданию.

В январе 1920 года З. Фрейду присваивается звание ординарного профессора университета. В 1923 году годов судьба подвергает З. Фрейда тяжелым испытаниям: у него развивается рак челюсти, вызванный пристрастием к сигарам. Продолжая исследовать бездны бессознательного, теперь он приходит к выводу, что два одинаково сильных начала управляют человеком: это - стремление к жизни (Эрос) и стремление к смерти (Танатос). Инстинкт разрушения, силы агрессии и насилия слишком явно проявляют себя вокруг, чтобы их не заметить.



25 октября 1931 года на доме, где родился Зигмунд Фрейд, установлена памятная доска<sup>1</sup>.

В 1932 году Фрейд закончил работу над рукописью "Продолжение лекций по введению в психоанализ". В 1933 г. в Германии приходит к власти фашизм и книги Фрейда, вместе со многими другими, не угодными новым властям, предаются огню. Нарастает преследование евреев со стороны национал-социалистов, накладывается арест на склад Интернационального Психоаналитического издательства в Лейпциге. В 1938 году состоялось последнее заседание руководства Венской Психоаналитической ассоциации, на котором было принято решение покинуть страну. Зарубежные демонстрации вынуждают нацистский режим позволить З. Фрейду эмигрировать. 4 июня Фрейд с женой и дочерью Анной покидает Вену и "Восточным экспрессом" едет через Париж в Лондон.

В августе 1938 года в Париже проходит последний довоенный Международный Психоаналитический конгресс. Поздней осенью З. Фрейд опять начинает проводить психоаналитические сеансы, ежедневно принимая по четыре пациента. Он пишет «Очерк психоанализа», но так и не успевает его завершить. Летом 1939 состояние З. Фрейда начинает всё больше ухудшаться. 23 сентября 1939 года, незадолго до полуночи, З. Фрейд умирает после того, как выпросил у своего доктора Макса Шура инъекцию смертельной дозы морфия. 26 сентября состоялась кремация тела Фрейда в крематории Golder ' s Green .

<sup>1</sup>URL: [http://www.psychoanalyse.ru/predmet/images/freud\\_sons1.jpg](http://www.psychoanalyse.ru/predmet/images/freud_sons1.jpg)

## Основные положения психодинамической теории личности Зигмунда Фрейда

### Структура личности

#### Ид (от лат. «оно»)

- является самой старой структурной единицей в психике;
- функционирует в бессознательном и связано с инстинктами, которые наполняют наше поведение энергией;
- свободно от всяких правил и ограничений;
- выражает первичный принцип – принцип удовольствия (немедленная разрядка психической энергии, осуществляемая биологически обусловленными побуждениями, особенно сексуальными и агрессивными);
- способно избавить человека от напряжения, для чего существует два механизма:
- рефлекторное действие – автоматически отвечает на сигнал возбуждения, и тем самым снимает напряжение. Однако, рефлексивное действие не всегда способно снять напряжение, тогда вступает в действие другой механизм – первичный процесс представления;
- первичный процесс представляет собой иррациональную, фантазийную форму человеческих представлений, реализующуюся в неспособности подавлять и различать реальное и нереальное. В этой ситуации человек способен различать действительный объект, который может удовлетворить его потребность, и его образ. Главная задача – научиться отсрочивать удовлетворение своих потребностей. С появлением этого навыка возникает вторая структура личности эго.

#### Эго (от лат. «я»)

- стремится удовлетворить желания **ид**, не нарушая ограничений внешнего мира;
- способствует обеспечению безопасности и самосохранению организма;
- постоянно осуществляет дифференциацию между событиями в психическом плане (образ объекта в представлении) и реальными событиями во внешнем мире (образ объекта в реальности);
- подчиняется принципу реальности, цель которого – сохранение целостности организма путем отсрочки удовлетворения потребности, до того момента пока не будет найдена возможность снятия напряжения безопасным путем;
- способно направлять поведение в нужное русло с помощью логического мышления (вторичный процесс), чтобы удовлетворять потребности.
- является «исполнительным органом» личности и областью протекания интеллектуальных процессов и решения проблем.

#### Супер эго (от лат. "сверх я")

- приобретает индивидом в процессе «социализации»;
- формально супер эго появляется тогда, когда ребенок начинает понимать, что «хорошо и что плохо»;
- увеличивающиеся контакты (школа, сверстники и т.д.) расширяют границы, доводя до пределов того поведения, которое считается приемлемым в новой группе;
- делится на две подсистемы:
- совесть – приобретает посредством родительских наказаний, включает способность к самокритике, наличие моральных запретов и возникновение чувства вины;
- эго-идеал – формируется на основе родительского одобрения и оценок, а также ведет к установлению более высоких стандартов;
- считается полностью сформированным, когда родительский контроль заменяет самоконтроль;
- пытается убедить **эго** в преимуществе идеалистических идей над реалистическими

## Защитные механизмы ЭГО

Фрейд определял защитные механизмы эго как сознательную стратегию, которую использует индивид для защиты от открытого выражения импульсов ид и встречного давления со стороны супер - эго. Все защитные механизмы обладают двумя общими характеристиками:

- 1) действуют на неосознанном уровне и поэтому являются средствами самообмана;
- 2) они искажают, отрицают восприятие действительности, чтобы сделать тревогу менее угрожающей.

### 1. Вытеснение

- Вытеснение («мотивированное забывание») представляет собой процесс удаления из сознания мыслей и чувств, причиняющих страдания. Однако, вытесненные мысли и чувства не теряют своей активности в бессознательном, для их погашения требуются постоянная трата психической энергии, что ограничивает ресурс энергии, требуемой для собственно развития личности.

### 2. Проекция

- Проекция представляет собой процесс, когда индивид приписывает свои неудачные мысли, чувства, поведение другим людям, т.е. проекция позволяет снять с себя вину за неудачу и возложить ее на других.

### 3. Замещение

- При замещении проявление инстинктивного импульса переадресовывается от более сильного или угрожающего объекта на более слабый или менее угрожающий. Редко когда инстинктивный импульс бывает направлен на себя. Это вызывает ощущение подавленности или осуждение самого себя.

### 4. Рационализация

- Рационализация предполагает формулирование ложной аргументации, благодаря которой все иррациональное выглядит вполне разумным.

### 5. Реактивное образование

- Этот реактивный процесс реализуется двухступенчато: 1) неприемлемый импульс подавляется; 2) на уровне сознания проявляется совершенно противоположный. Противодействие особенно заметно в социально одобряемом поведении, которое выглядит слишком «правильным».

### 6. Регрессия

- Регрессия предполагает возврат к детским моделям поведения. Возврат к детству как безопасному и приятному периоду жизни позволяет индивиду смягчить действие тревоги.

### 7. Сублимация

- Согласно З. Фрейду, сублимация – это защитный механизм, который позволяет индивидууму обуздать свои нежелательные импульсы. Энергия инстинктов находит свое разрешение по другим каналам выражения, которые общество считает социально одобряемыми.

### 8. Отрицание

- Как защитный механизм отрицание используется индивидуумом, когда он отказывается от произошедшего неприемлемого события. Согласно З. Фрейду, отрицание наиболее типично для маленьких детей и индивидуумов более старшего возраста со сниженным интеллектом.

## Развитие личности: психосексуальные стадии

В концепции З. Фрейда термин «психосексуальный» указывает на значимость сексуальных инстинктов, прогрессирующих от одной эрогенной зоны к другой в течение жизни человека, как определяющих его развитие.

<p><b>Оральная стадия</b> (от рождения до 18 месяцев)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• На полости рта, губах, языке сосредоточены интерес и активность младенца.</li><li>• Первым источником удовольствия становится материнская грудь, а первым участком тела, где сосредоточивается наслаждение, является рот.</li><li>• Во втором полугодии первого года жизни, когда у ребенка начинают прорезываться зубы, начинается вторая фаза оральной стадии – орально-агрессивная или орально-садистическая фаза. Кусание и жевание становятся важными средствами выражения состояния фрустрации, вызванной отсутствием матери или отсутствием удовлетворения.</li><li>• Фиксация на орально-садистической фазе во взрослом возрасте выражается в таких чертах как любовь к спорам, пессимизм, сарказм, цинизм.</li></ul>
<p><b>Анальная стадия</b> (от 18 месяцев до 3 лет)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Центром сосредоточения удовольствия ребенка является кишечник и процесс дефекации.</li><li>• Приучение к туалету учит ребенка разграничивать требования <b>ид</b> (удовольствие от немедленной дефекации) и социальные ограничения, навязываемые родителями (самоконтроль над своими экскреторными потребностями). Самоконтроль и саморегуляция берут свое начало в анальной стадии.</li><li>• Требовательное отношение родителей в процессе приучения ребенка к туалету приводит к отказу выполнять приказы и формирует реакцию «удержания». Со временем этот тип поведения начинает распространяться и на другие виды поведения. Формируется анально-удерживающий тип личности. Этот тип личности чрезвычайно скуп, упрям, пунктуален, не переносит беспорядок, неразбериху, неопределенность.</li><li>• Результатом родительской строгости также является формирование у ребенка анально-выталкивающего типа личности, который характеризуется склонностью к разрушению, беспокойностью характера, импульсивностью, садистскими наклонностями.</li></ul>
<p><b>Фаллическая стадия</b> (от 3 до 6 лет)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Интересы ребенка, обусловленные либидо, переносятся в область гениталий.</li><li>• Преобладающий конфликт развития у мальчиков З. Фрейд назвал «Эдиповым комплексом», а у девочек – «комплексом Электры».</li><li>• В треугольнике «мама – папа – ребенок» для мальчика отец является конкурентом в борьбе за любовь и внимание матери, а для девочки желание обладать вниманием и любовью отца.</li><li>• Со временем (к 7 годам) и мальчики, и девочки избавляются от своих комплексов (Эдипов, Электры) путем подавления тяготения к матери и идентификации с отцом у мальчиков и подавления тяготения к отцу и идентификации с матерью у девочек.</li><li>• Фиксация на фаллической стадии ведет к тому, что взрослые мужчины становятся дерзкими, хвастливыми, всегда стремятся доказать свою мужественность и половую зрелость, а взрослые женщины любят флиртовать, обольщать, часто борются за главенство над мужчинами. Кроме того, они настойчивы, самоуверенны, напористы. Таких женщин Фрейд назвал «кастрирующими».</li></ul>
<p><b>Латентный период</b> (от 6 до 12 лет)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Либидо ребенка сублимируется в видах деятельности, не связанных с сексуальностью.</li></ul>
<p><b>Генитальная стадия</b> (период пубертата)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Генитальная стадия характеризуется биохимическими и физиологическими изменениями в организме, которые приводят к половой зрелости и новому витку сексуальной активности.</li><li>• В раннем подростковом возрасте все индивидуумы проходят через «гомосексуальный» период. В это время подростки чаще всего общаются с другими подростками своего пола.</li><li>• Со временем главным объектом либидо становится партнер противоположного пола.</li><li>• По Фрейду, <b>генитальный характер</b> – это идеальный тип личности в психоаналитической теории. Это зрелые и ответственные партнеры.</li></ul>

## I.1.2. Аналитическая психология Карла Густава Юнга

### Карл Густав Юнг (1875–1961гг.)



Карл Густав Юнг<sup>1</sup> родился в небольшом Швейцарском городке Кесвиль 26 июля 1875, в семье протестантского священника. Отец уделял большое внимание воспитанию и образованию Карла и, несмотря на относительную бедность своей семьи, он нашел возможность отдать своего сына в лучшую гимназию швейцарского города Базеля. С юных лет Карл беседует со своим отцом о религии, размышления о Боге и об устройстве мира занимают значительную часть его юношеских дневников и записок. Казалось, самой судьбой уготован ему путь священника. Однако, чем глубже изучает Карл религиозные тексты, тем чаще возникают у него противоречивые мысли о Боге и о церкви. Позже размышления о Боге, о религиозных таинствах станут одной из главных тем его творчества.

К окончанию гимназии Карл Юнг со всей ясностью понимает, что карьера священника ему чужда и решает изучать медицину. Он поступает в университет, где помимо своей специальности с огромным интересом

изучает философию - и древнюю, и современную. Окончив университет, К. Юнг переезжает в Цюрих и начинает здесь работать в психиатрической клинике.

В 1902 г. К. Юнг пишет докторскую диссертацию под названием «О психологии и патологии так называемых оккультных феноменов». В отличие от большинства своих коллег, К. Юнг не был склонен видеть в оккультизме исключительно плоды большого воображения. Он утверждает, что многие поэты и пророки обладают способностью услышать чей-то другой голос, доносящийся из неведомых далей, и именно этому их таланту мы обязаны многими поэтическими и религиозными откровениями. Позже он находит название для этого таинственного мира, чьи голоса и образы иногда являются нам во снах или во время творческого вдохновения - он называет его коллективным бессознательным.

В 1907 г. К. Юнг встречается с человеком, оказавшим, пожалуй, наибольшее влияние на его дальнейшую судьбу - он становится учеником «отца психоанализа» *З.Фрейда*. Идеи Фрейда о бессознательном, которое оказывается истинным хозяином человеческих поступков, определяет всю его жизнь. Однако, К. Юнг все чаще оказывается не согласен со своим учителем, психоанализ не вмещает всех его интересов. К. Юнг отказывается считать главную жизненную энергию - либидо - состоящей исключительно из животных импульсов (секса и агрессии). В 1912 г. он пишет книгу «Трансформации и символы либидо». Идеи этой его работы во многом противоречат взглядам З. Фрейда, и с этого момента начинается их разрыв. З. Фрейд возбуждает судебный процесс против бывшего ученика и требует, чтобы К. Юнг изменил название своего метода, поскольку его работы не могут быть названы психоанализом. К. Юнг выполняет это требование и с этого момента он становится основоположником своего собственного направления - аналитической психологии.

1912 г. становится для К. Юнга началом тяжелого психологического кризиса. По его собственным словам, он был близок к безумию. Образы *коллективного бессознательного* вторглись в его жизнь, принеся с собой кошмарные видения. К. Юнгу мнились потоки крови, заливающие всю Европу, крушение мира. Эти видения

<sup>1</sup> URL: <http://www.psychology.su/2009/03/03/karl-gustav-yung-biografiya-i-osnovnye-ponyatiya/>

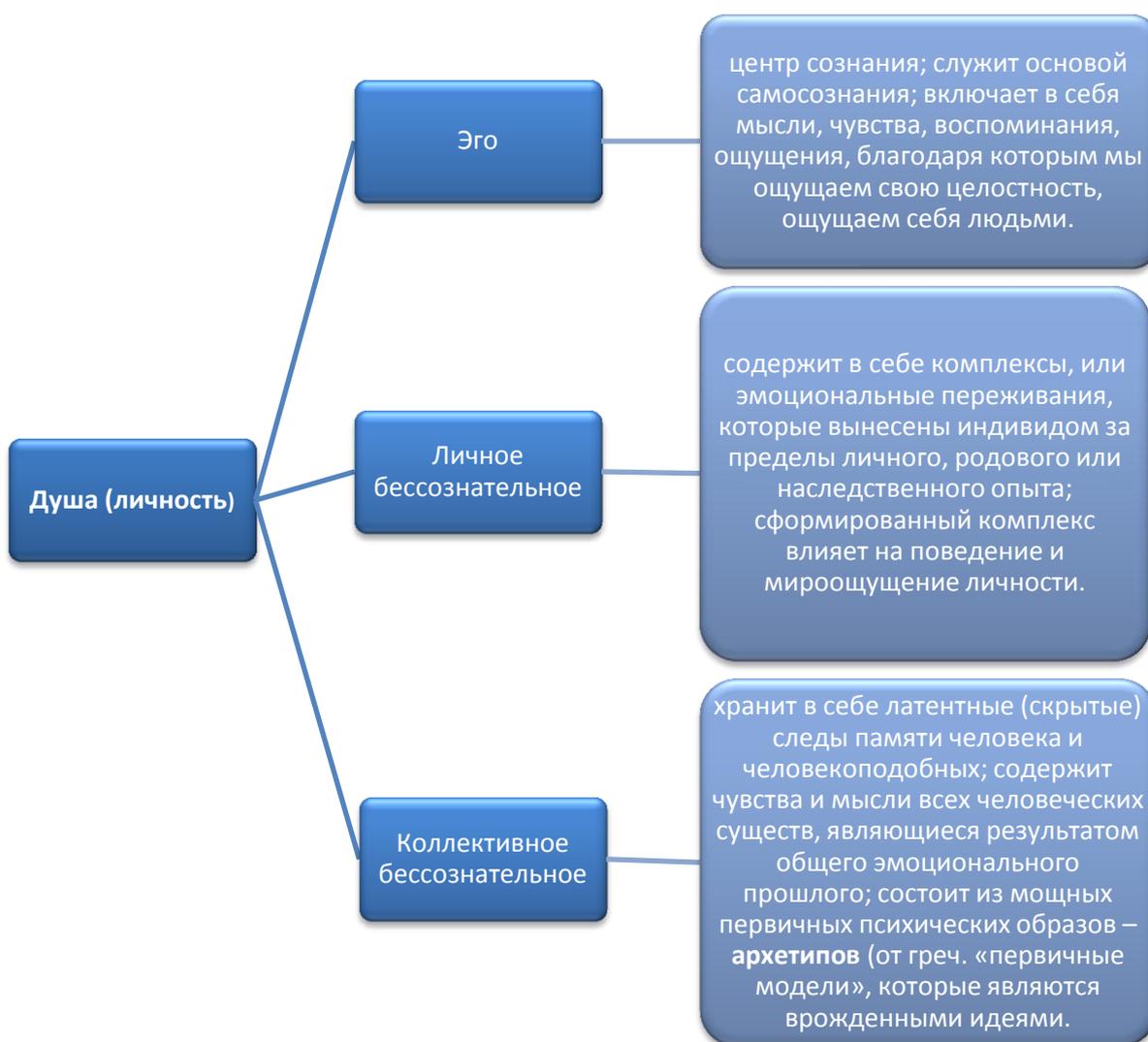
прекратились лишь в 1914 г, с началом 2-й мировой войны, когда эти зловещие образы стали реальностью.

Дальнейшая жизнь К. Юнга полностью посвящена изучению коллективного бессознательного и его архетипов. К. Юнг много путешествует, изучает первобытные культуры и миры древних цивилизаций.

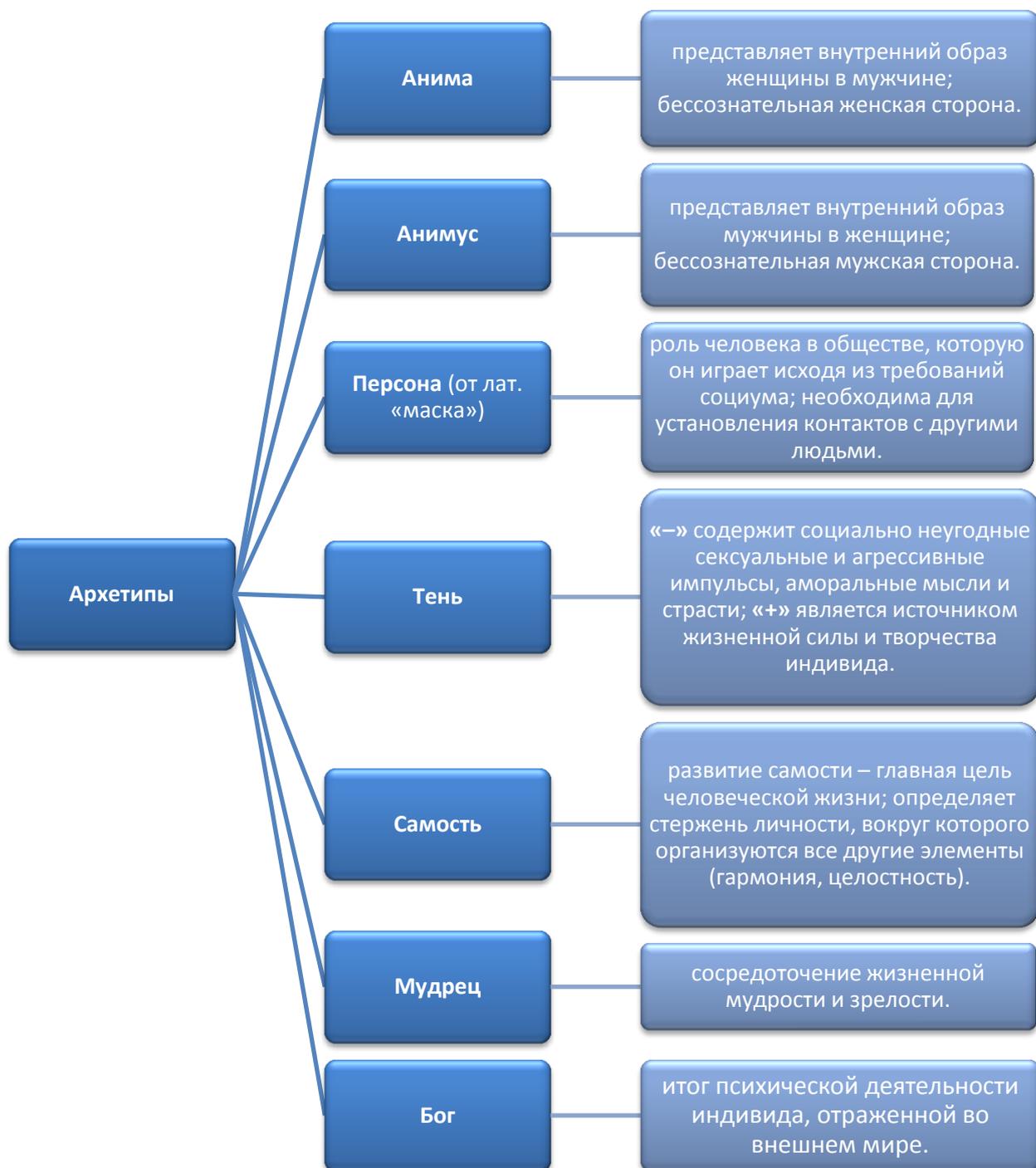
На основе своих исследований К.Г.Юнг предлагает свою собственную схему строения человеческой психики. Аналитическая психология получила свое развитие в самых разнообразных направлениях. Психотерапевты юнгианского направления продолжают изучение практической психологии в сочетании с культурологией, религией и эзотерикой. Умер Карл Юнг 6 июня 1961года.

## Аналитическая теория личности Карла Густава Юнга

### Структура личности



## Архетипы по К.Юнгу



**Развитие личности.** Согласно Юнгу, жизненная цель индивида состоит в «обретении самости» как результата сплочения различных компонентов личности. Конечная цель индивида – полная реализация своего «Я». Развитие каждого человека в этом направлении продолжается всю жизнь и включает в себя процесс индивидуации. Итог осуществления индивидуации был назван Юнгом **самореализацией**.

### I.1.3. Индивидуальная психология Альфреда Адлера

#### Альфред Адлер (1870–1937гг.)

Альфред Адлер<sup>1</sup> родился в Вене 7 февраля 1870 года, третьим из шести детей. Как и З.Фрейд, он был сыном еврея-торговца, принадлежавшего к среднему классу общества. А. Адлер описывал свое детство как трудное и несчастливое время. В первых классах школы А. Адлер учился весьма посредственно. Учитель посоветовал его отцу забрать сына из школы и отдать в ученики к сапожнику, так как он, видимо, не способен ни на что другое. Однако отец побудил сына продолжать учебу, и благодаря упорству и напряженной работе А. Адлер стал лучшим учеником по математике в классе.

В 18 лет он поступил в Венский университет, бывший в то время одним из ведущих европейских медицинских центров. В студенческие годы А. Адлер самозабвенно окупился в политику. Он увлекся социализмом и участвовал во многих политических собраниях. На одном из них он встретил свою будущую жену, Раису Эпштейн, студентку из России, которая тоже училась в Венском университете. В 1897 году они поженились.



А. Адлер получил медицинскую степень в 1895 году. Некоторое время после этого он специализировался в офтальмологии. Затем, после прохождения практики по общей медицине, он стал психиатром. С 1902 по 1911 годы он был активным членом кружка, образовавшегося вокруг основателя психоанализа Зигмунда Фрейда. Но А. Адлер скоро начал развивать идеи, отличавшиеся от идей З. Фрейда и сторонников его теории. Его взгляды становились несовместимыми с позицией З. Фрейда. В 1911 году А. Адлер сложил с себя обязанности президента Венского общества психоанализа и вышел из него. В следующем, 1912 году, название адлеровского общества было изменено, и оно стало Обществом индивидуальной психологии.

С середины 20-х годов А. Адлер все больше времени посвящает поездкам по Европе и Соединенным Штатам. Когда с приходом к власти Гитлера по Европе прокатилась волна тоталитаризма, он предугадал катастрофу и понял, что если психология где-нибудь и выживет, то только в Америке. В 1935 году А. Адлер с женой обосновались в Нью-Йорке. Вскоре после этого он получил должность практикующего профессора медицинской психологии в медицинском колледже в Лонг-Айленде (теперь это Южный медицинский центр при Государственном университете штата Нью-Йорк) и продолжил свою частную психиатрическую практику.

А. Адлер был неумолимым лектором. Он читал свои лекции непринужденно и пользовался большой популярностью. 28 мая 1937 года во время лекционного турне А. Адлер внезапно скончался в шотландском городе Абердине. А. Адлер, как психолог и психотерапевт, был плодовитым и активным писателем. За свою жизнь он написал около 300 книг и статей по психологии, психотерапии, сущности и лечению невроза и депрессии. Идеи А. Адлера, как психотерапевта, оказывают мощное влияние на современные исследования в клинической и индивидуальной психологии и психотерапии. Его концепция существенной роли социальных сил в развитии личности узнаваема в более поздних работах психологов Эриха Фромма, Карен Хорни и Гарри Стэка Салливана – всех, кто отмечал в теории З. Фрейда отсутствие социологической ориентации. Соответственно, особое подчеркивание волевых и творческих аспектов личности оказало

<sup>1</sup> URL: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>

прямое или косвенное влияние на таких выдающихся психологов, как Гордон Олпорт, Абрахам Маслоу, Ролло Мей, Виктор Франкл и Альберт Эллис.

### Основные положения индивидуальной теории личности Альфреда Адлера

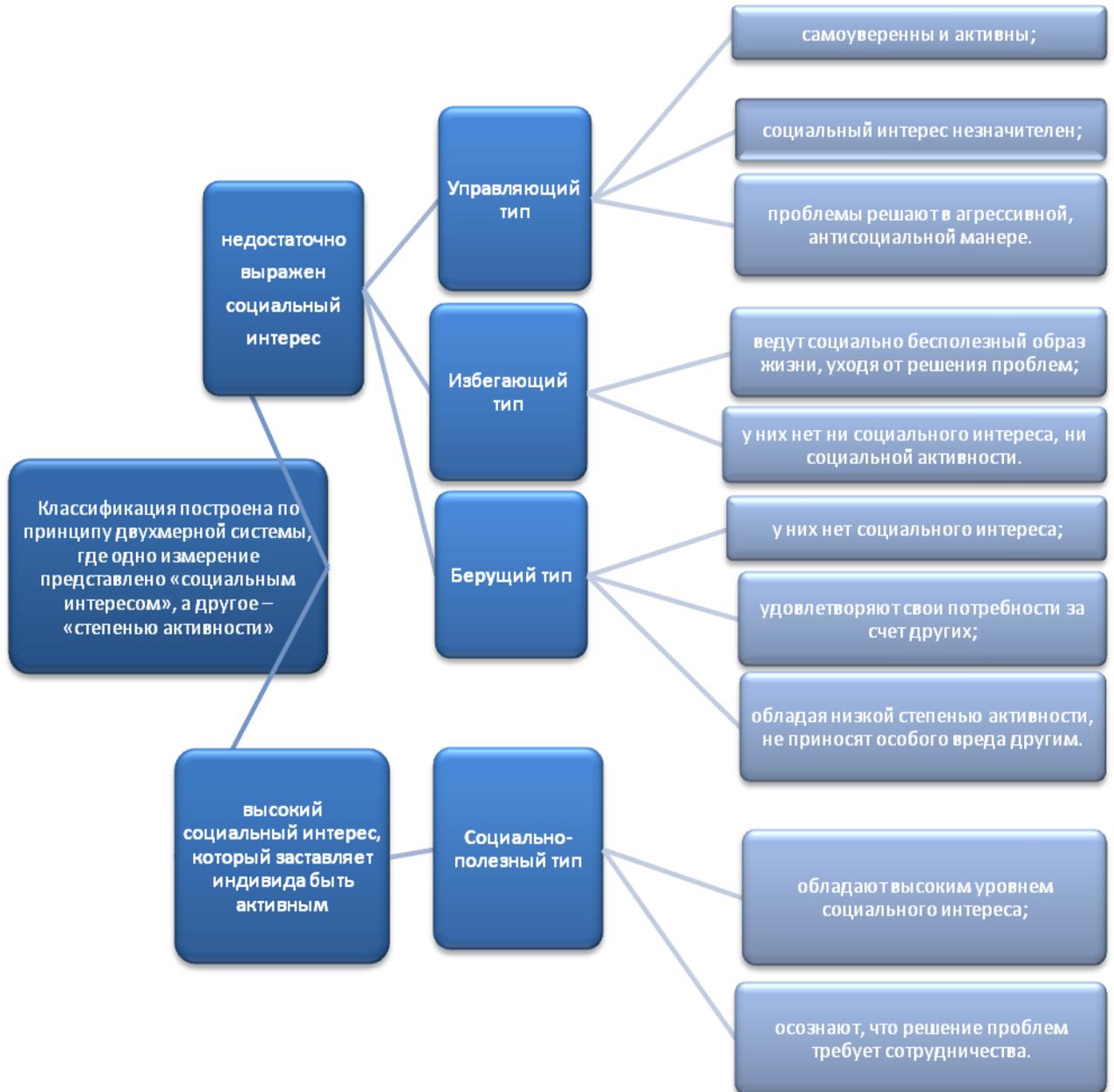
В основе его теории лежит несколько ключевых принципов и концепций. Среди них Адлер выделил семь:

- 1) чувство неполноценности и компенсация;
- 2) стремление к превосходству;
- 3) стиль жизни;
- 4) социальный интерес;
- 5) творческое «Я»;
- 6) порядок рождения;
- 7) фикционный финализм.

1.	<p><b>Чувство неполноценности и компенсация.</b> Люди с выраженным органическим дефектом стараются <i>компенсировать</i> его путем тренировки и упражнений, что приводит к достижению выдающихся результатов. Следовательно, <i>неполноценность органа</i> может привести к серьезным достижениям, но она же может повлечь за собой и чрезмерно выраженное чувство собственной неполноценности, если усилия не приводят к желаемому результату. Истоки комплекса неполноценности лежат в детстве, когда ребенок переживает длительный период зависимости от родителей, что вызывает у него переживание неполноценности. Это есть начало борьбы за <i>достижение превосходства над окружением</i> (основная мотивационная сила в жизни человека). Согласно концепции А. Адлера, существует три вида страданий, способствующих развитию комплекса неполноценности в детстве: неполноценность органов: у детей, имеющих физические недостатки, развивается чувство психической неполноценности; чрезмерная опека: постоянно опекаемый ребенок, вырастая, чувствует удовлетворенность в своих способностях, потому что за него всегда все делали родители; отвержение со стороны родителей: чувствуя себя нежеланным, ребенок идет по жизни без уверенности в своих способностях. Однако у человека может появиться <i>гиперкомпенсация</i> и, как следствие, может развиваться <i>комплекс превосходства</i>. Этот комплекс выражается в преувеличении своих способностей.</p>
2.	<p><b>Стремление к превосходству.</b> А.Адлер предполагал, что стремление к превосходству является врожденным, его необходимо развивать и воспитывать, оно начинает развиваться на пятом году жизни. Помимо основных, автор концепции выделил ряд дополнительных идей о природе и действии стремления к превосходству. Стремление к превосходству - это единый фундаментальный мотив, который выражается в осознании ребенком того, что он беспомощен; это движение вперед, которое по своей природе универсально и является общим для всех находящихся и в норме, и в патологии; это явление, которое способно принимать как негативное (деструктивное), так и позитивное (конструктивное) направление, в результате чего негативное обнаруживается у слабо адаптируемых, а позитивное – у хорошо адаптируемых; это явление, которое сопряжено с большими энергетическими затратами, и в результате влияния энергии, сообщаемой жизни силы, уровень напряжения у человека растет; это явление, которое проявляется как на уровне отдельно взятого человека, так и на уровне социума.</p>
3.	<p><b>Стиль жизни.</b> Представляет собой синтез специфических черт, способов поведения и привычек, которые определяют индивидуальность человека.</p>
4.	<p><b>Социальный интерес.</b> Социальный интерес: является врожденным; требует осознанного развития; развивается в социальном окружении.  <i>Мать оказывает на ребенка наиболее сильное влияние, как положительное, так и отрицательное. «+»:</i> поощряет формирование зрелого социального интереса; помогает и направляет ребенка за пределы своего влияния. «-»: многие установки, неправильно сформулированные у самой матери, подавляют у ребенка чувство социального интереса  <i>Отец, согласно Адлеру, – второй источник влияния на развитие у ребенка социального интереса. Наиболее важные условия, способствующие этому:</i> позитивное отношение отца к жене, детям, работе, обществу; отношение отца к детям как к равным; отсутствие эмоциональной отгороженности и авторитаризма.</p>

	<p><i>Еще один важный аспект влияния на развитие у ребенка социального интереса, – это взаимоотношения между отцом и матерью. Развитию социального интереса будут способствовать: хорошие влияния между мужем и женой; избегание открытой критики одного из родителей другим в присутствии детей; эмоциональная поддержка жены мужем (и наоборот); в противном случае чрезмерная опека гасит социальный интерес у ребенка</i></p> <p><b>Социальный интерес как показатель психического здоровья</b></p> <p>Адлер считал, что выраженность социального интереса оказывается важным критерием оценки психического здоровья индивида. Нормальное здоровье определяется следующими показателями: забота здоровых людей о других; здоровые люди берут на себя задачу улучшения участи человечества.</p> <p>Плохо приспособленные люди: имеют низкий социальный интерес; характеризуются как эгоцентричные, способные бороться лишь за личное превосходство; озабочены лишь своими интересами и самозащитой.</p>
5.	<p><b>Творческое «Я».</b> В чем заключается источник творческой силы? На этот вопрос А. Адлер ответил не полностью. Однако, он считал, что творчество человека есть результат долгой истории эволюции; творческие способности раскрываются в раннем детстве, что способствует развитию социального интереса; творчество позволяет нам развивать свой собственный стиль жизни.</p>
6.	<p><b>Порядок рождения.</b> На формирование стиля жизни ребенка влияют родительские установки и ценности, опыт старших и младших детей в семье по отношению к другим детям. По А. Адлеру, порядок рождения (позиция) ребенка в семье имеет решающее значение. Наиболее важно восприятие ситуаций, так как от этого зависит то, как порядок его рождения повлияет на формирование стиля жизни.</p> <p><b>Первенец (старший ребенок).</b> Первенец, согласно А. Адлеру, получает безграничную любовь и заботу от родителей, пока не появляется второй ребенок. Это событие коренным образом меняет жизнь первенца. Положение первенца в такой ситуации Адлер назвал положением «монарха, лишённого трона». Попытки вернуть родительскую любовь, какая была ранее, заканчиваются неудачей. Со временем ребенок осознает, что его требование повышенного внимания не удовлетворяется родителями, и он научается выживать в одиночку. А. Адлер указывал на то, что старший ребенок в семье обычно консервативен, предрасположен к лидерству и стремится к власти.</p> <p><b>Единственный ребенок.</b> У единственного ребенка нет конкурентов в семье. Однако, на фоне особой близости с матерью, происходит соперничество с отцом. Характерной особенностью такого ребенка становится эгоцентризм, зависимость, трудности во взаимоотношениях со сверстниками.</p> <p><b>Второй (средний) ребенок.</b> Темп развития второго ребенка оказывается более высоким, чем у старшего. Вторым ребенком с самого начала ориентируется на достижения старшего и стремится побить все его рекорды. В такой ситуации ребенок вырастает честолюбивым, соперничающим, стремящимся доказать свое превосходство.</p> <p><b>Последний ребенок (самый младший).</b> Положение последнего ребенка можно охарактеризовать следующим образом. Во-первых, он окружен вниманием не только родителей, но и старших детей. Во-вторых, последнему ребенку достаются вещи и игрушки старших детей. В-третьих, у старших детей больше привилегий, чем у него, и потому он испытывает чувство неполноценности, наряду с отсутствием чувства независимости. Тем не менее, последний ребенок обладает высокой мотивацией превзойти старших, в результате чего он становится наиболее успешным.</p>
7.	<p><b>Фикционный финализм.</b> Идея о том, что деятельность человека, подчиненная намеченным им целям, получила название фикционного финализма. А. Адлер утверждал, что основные цели, которые мы ставим перед собой, чтобы добиться успеха – фиктивны. Стремление индивида к превосходству управляется выбранной им фиктивной целью. В случае, когда фиктивная цель человека известна, его действия наполняются смыслом. Фиктивные цели часто помогают разрешать многие жизненные проблемы. Если подобные цели не выполняют функцию ориентира по жизни, то их, по мнению А. Адлера, следует изменить.</p>

**Типы личности: установки, связанные со стилями жизни.**



#### I.1.4. Социокультурная теория личности Карен Хорни

##### Карен Хорни (1885- 1952 гг.)



Карен Хорни (правильно произносится [Хорнай])<sup>1</sup>, родилась 16 сентября 1885 года в рыбацкой деревушке Бланкенезе в окрестностях Гамбурга в Германии. Ее отец, Берндт Вакелз Дэниэлсен, норвежец, принявший немецкое гражданство, был капитаном корабля, курсировавшего между Гамбургом и Северной Америкой. Отец был авторитарным и глубоко верующим человеком. От предыдущего брака у него было четверо детей. Мать, Клотильда Мари ван Ронзельсен, была на 18 лет моложе своего мужа.

Карен Хорни была вторым ребенком, в семье рос старший брат Берндт, к которому у нее была глубокая привязанность. Среднее образование юная Карен получила в приходской школе, но вместо религиозности и покорности образование вызвало отторжение от религии и склонность к атеизму. Отношения с отцом, который уделял больше внимания брату, омрачали детство Карен, и к девяти годам у нее сформировался своеобразный взгляд на жизнь и амбиции. К двенадцати годам Карен определилась в своем желании посвятить себя медицине. Решив для себя, что если она не может быть милой и красивой, ей стоит тратить свои силы на интеллектуальное развитие (хотя окружающие считали ее довольно симпатичной). В детские годы у нее развилось страстное увлечение братом, который, в свою очередь, отвергал ее порывы. Это был первый случай, когда юная Карен впала в депрессию – душевная болезнь, сопровождавшая ее всю дальнейшую жизнь.

В 1904 году мать К. Хорни рассталась с ее отцом, забрав детей с собой. Официально они не были разведены. В 1906 году Карен поступила в университет Фрейбурга на медицинский факультет, что по тем временам было необычным, так как женщинам медицинское образование в Германии стало доступно совсем недавно. Отец был категорически против, мать же поддерживала Карен в ее стремлении. Позже студентка Хорни перевелась в университет Геттингена и перед выпуском - в университет Берлина.

Во время учебы Карен познакомилась с Оскаром Хорни, студентом-юристом, и в 1909 году вышла за него замуж. В их семье впоследствии родились три дочери (Бриджит, Марианна, Рената). В этот период К. Хорни проходила личный психоанализ у Ханса Сакса, одного из сподвижников Зигмунда Фрейда. К. Хорни начала заниматься анализом у Карла Абрахама, у которого и получила квалификацию обучающего аналитика. В 1911 году умерла ее мать. В 1915 году Карен Хорни получила медицинскую степень в Берлинском Университете.

С 1919 года она начинает вести собственную аналитическую практику. В 1920 году К. Хорни становится одним из основателей Берлинского психоаналитического института. В это время отношения с мужем ухудшались – контора ее мужа, Оскара, разорялась, разлад усугублялся его болезнью, из-за которой он стал озлобленным и угрюмым. В 1923 году скончался от болезни брат К. Хорни. Все эти факторы послужили ухудшению ее душевного состояния. В 1926 году с тремя дочерьми она покинула мужа. В 1932 году Карен Хорни эмигрировала в США, где по приглашению Франца Александера работала заместителем директора Чикагского Института Психоанализа.

В 1934 году К. Хорни переехала в Нью-Йорк, где работала в Нью-Йоркском институте психоанализа. После публикации книги «Невротическая личность нашего

<sup>1</sup> URL: [http://psycholog.3dn.ru/publ/inostrannye\\_psikhologi/karen\\_khorni\\_karen\\_horney\\_1885\\_1952/14-1-0-30](http://psycholog.3dn.ru/publ/inostrannye_psikhologi/karen_khorni_karen_horney_1885_1952/14-1-0-30)

времени» (1937), Карен Хорни была вынуждена покинуть институт из-за разногласий во взглядах – у коллег по институту, приверженцев классического психоанализа З. Фрейда, книга вызвала бурную негативную реакцию. В эти годы К. Хорни общается со знаменитыми деятелями психологии, такими как Эрих Фромм, Гарри Стэк Салливан, с первым из которых у нее были близкие отношения.

В 1941 году вместе с единомышленниками, покинувшими вслед за ней Нью-Йоркский институт психоанализа, К. Хорни основала Ассоциацию развития психоанализа. Вскоре после этого она начала преподавать в Нью-Йоркском медицинском колледже. Карен Хорни стала основателем и главным редактором Американского журнала психоанализа (The American Journal of Psychoanalysis).

В последние годы своей жизни К. Хорни обратилась к изучению религии под влиянием своего друга, религиозного философа Пауля Тилиха, а также буддиста Дайзецу Судзуки, у которого она гостила в Японии в 1951 г., посвятив целый месяц углубленному изучению теории дзен.

До конца жизни Хорни вела активную деятельность. В ноябре 1952 г. произошло обострение поздно диагностированного онкологического заболевания. 4 декабря 1952 г. Карен Хорни умерла.

Интересно, что современники Карен Хорни оставили противоречивые отзывы о ее личности, хотя отмечали и ее несомненное обаяние. Мало кому удавалось завязать прочные доверительные отношения с К. Хорни, хотя у нее были друзья и единомышленники, следовавшие за ней. Как психиатр и психоаналитик "от Бога", К. Хорни обладала исключительной способностью проникать в души и умы других людей, но, напротив, в личном общении была довольно закрыта. Как профессионал, она отдавала все свои силы развитию психоанализа, написанию книг и статей, работе с пациентами.

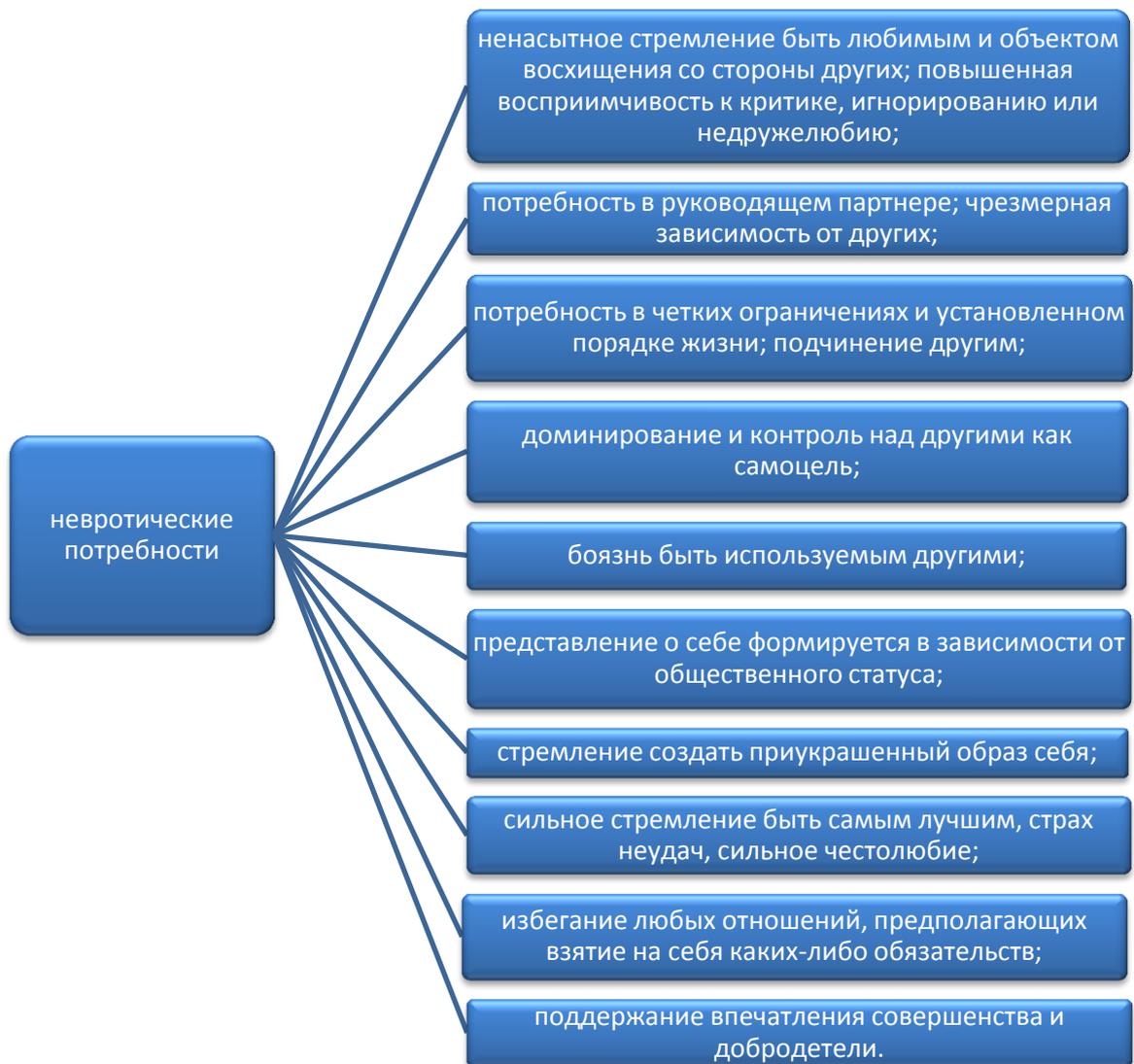
### **Основные положения социокультурной теории личности Карен Хорни**

Согласно представлениям К. Хорни, социокультурные условия оказывают сильное влияние на развитие и функционирование человека. К. Хорни доказала, что решающими в развитии ребенка являются социальные отношения между ним и родителями. Для детства характерны **две потребности — в удовлетворении и в безопасности**. Первая охватывает все основные биологические нужды: в пище, сне и т. д. Вторая — главная в развитии ребенка. Это стремление быть любимым, желанным и защищенным от опасности или враждебного мира. В удовлетворении данной потребности ребенок полностью зависит от родителей. Если они проявляют истинную любовь и тепло, его потребность в безопасности будет удовлетворена и, вероятнее всего, сформируется здоровая личность. Если же многие моменты в поведении родителей не отвечают потребности ребенка в безопасности, то весьма вероятно патологическое развитие личности.

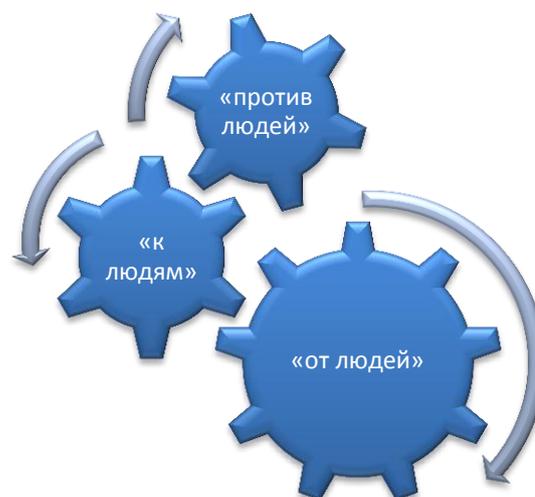
Основным результатом такого дурного обращения с ребенком является развитие у него **базальной враждебности**. В этом случае он и зависит от своих родителей, и испытывает по отношению к ним чувства обиды и негодования. Подобный конфликт приводит в действие такой защитный механизм, как **вытеснение**. В результате поведение ребенка, не ощущающего безопасности в родительской семье, направляется чувствами беспомощности, страха, любви и вины, выполняющими роль психологической защиты, цель которой — подавить враждебность к родителям, чтобы выжить. Эти подавленные чувства проявляются невольно во всех взаимоотношениях ребенка с другими людьми, как в настоящем, так и в будущем. Таким образом, у ребенка проявляются базальная тревога, ощущение одиночества и беспомощности перед лицом потенциально опасного мира.

Чтобы справиться с чувствами недостаточной безопасности, беспомощности и враждебности, ребенок часто вынужден прибегать к разным защитным стратегиям.

К. Хорни описала 10 таких стратегий, получивших название **невротических потребностей**, или неврротических тенденций:



Впоследствии К. Хорни объединила невротические потребности в три основные стратегии межличностного поведения, описав их как ориентацию:



У невротической личности обычно преобладает одна из них. Здоровому человеку присуща большая гибкость, он способен менять стратегии согласно обстоятельствам. А невротик использует только одну из трех стратегий независимо от того, годится она в

данном случае или нет. Если побеждает тенденция «к людям», то формируется мазохистская установка (склонность к подчинению, готовность жертвовать собственными интересами); при доминировании тенденции «против людей» человек становится садистом (стремление к неограниченной власти, к подавлению людей); при победе тенденции «от людей» развивается либо склонность к отшельничеству, выбору занятий, связанных с уединением, либо человеконенавистничество.

В соответствии с предложенным разделением выделяются такие **типы личности**:



Когда побеждает одна установка, формируется соответствующее «идеальное Я», которое выдвигает суровые требования к «реальному Я», заставляет человека тратить большую часть сил на то, чтобы превратить себя в совершенство (в соответствии с принципами «идеального Я».) Этот конфликт между «идеальным и реальным Я» К. Хорни называет базальным конфликтом, который провоцирует невроз характера.

К. Хорни указала ряд невротических требований, которые «идеальное Я» может предъявлять человеку, но выполнить их практически невозможно, и поэтому у невротика невольно вырабатываются **патологические приемы поведения**:

1. «Чтобы быть счастливым, необходимо, чтобы мне сопутствовал успех в любом деле, за которое я возьмусь». (Поскольку успех в любом деле невозможен, невротик не берется за то, что требует усилий, ссылаясь на обстоятельства, болезни, объективные препятствия, критикует чужие достижения и любит говорить: «Стоит мне захотеть, и я достигну!..»)

2. «Чтобы быть счастливым, необходимо, чтобы во все времена все люди меня принимали, любили и восхищались мной». (Невротик добивается любви, используя такие невротические механизмы, как взывание к жалости, призыв к справедливости, подкуп (например, в такой форме: «Я люблю тебя больше всего на свете, поэтому ты должен отказаться от всего ради моей любви!»), даже угрозы и оскорбления.)

3. «Если я не на вершине, то я в яме». (Следование этому правилу делает человека несчастным, даже если у него есть реальные успехи, поскольку он не может пережить успех другого человека.)

4. «Прекрасно быть популярным, известным, ужасно быть непопулярным». (Следование этому правилу приводит к тому, что невротик старается понравиться другим и на это тратит всю свою энергию, часто впустую.)

5. «Если я сделал ошибку, значит, я ничтожество». (Боясь совершить ошибку, человек становится бездеятельным и начинает страшиться всего нового, т. е. отстает от жизни.)

6. «Моя ценность как личности зависит от того, что люди думают обо мне». (Невротик старается всем понравиться, но это невозможно, поэтому он начинает ненавидеть тех, кому не удалось понравиться. Приложив немало усилий, возможно добиться того, чтобы о тебе хорошо говорили, но нельзя добиться того, чтобы о тебе все хорошо думали.)

7. «Если я не воспользуюсь каждым удобным случаем, чтобы продвинуться, я буду раскаиваться в этом». (Следование этому правилу приводит к тому, что невротик расплывается на много дел и теряет личностный стержень.)

8. «Если он не согласен со мной, значит, он не уважает, не любит меня». (Следование этому правилу резко ухудшает взаимоотношения человека с окружающими: невротик не выносит возражений, критики, идет на конфликты, поэтому порой окружающие люди перестают ему возражать, но тогда невозможно найти истину и процент ошибок, неудач у невротика возрастает.)

К. Хорни показала, что современные социокультурные системы характеризуются «мужским доминированием», в результате жизнь большинства женщин основывается на экономической, политической и психосоциальной зависимости от мужчин. Женщины не имеют равных прав с мужчинами, поэтому некоторые стремятся стать более маскулинными. Таково проявление желания обладать «мужскими» привилегиями: властью, независимостью, успехом, сексуальной свободой и т. п. Ролевой контраст между традиционной ролью жены, матери и новой ролью «деловой, преуспевающей женщины, делающей карьеру», порой и обуславливает те невротические потребности, которые проявляются у женщин в любовных отношениях с мужчинами.

## I.1.5. Гуманистический психоанализ Эриха Фромма

### Эрих Фромм (1900–1980гг.)



**Эрих Фромм**<sup>1</sup> родился 23 марта 1900 в Франкфурт-на-Майне в семье ортодоксальных иудеев (его предки были раввинами). Культурная среда, в которой он рос и воспитывался, была патриархально-докапиталистической. Интересные подробности он рассказывает про своего деда, владевшего маленькой лавочкой в Баварии: "Всю свою жизнь дед сидел целый день в лавке и штудировал Талмуд; если приходил покупатель, он сердито поднимал голову и спрашивал: "Что, разве нет другого магазина?" Вот в таком мире я рос". Таким образом, скепсис по отношению к капиталистическим ценностям Эрих Фромм впитывал с самого детства. Но при этом ему также удалось преодолеть традиционно-патриархальную составляющую субкультурной среды, выходцем из которой он был.

Первую мировую войну Э. Фромм встретил в возрасте 14 лет. "Как это возможно? — задает он себе вопрос несколько лет спустя. — Чтобы миллионы людей убивали друг друга ради явно иррациональных целей или из политических соображений, от которых каждый отдельный человек настолько далёк, что никогда не стал бы жертвовать собой... То есть как возможна война с политической и психологической точек зрения? Какие силы движут человеком?". Эти размышления привели молодого человека к изучению психологии, социологии и философии. И много позже — в середине 70-х гг. — уже известный Э. Фромм формулирует аналогичный вопрос в связи с ядерной и экологической угрозой: "Каким образом стало возможным, что самый сильный из всех инстинктов — инстинкт самосохранения, — казалось бы, перестал побуждать нас к действию?".

Фромм учился во Франкфуртском, а затем в Гейдельбергском университете, где преподавали Макс Вебер и Карл Ясперс. Получив в 22 года степень доктора философии (его научным руководителем был Альфред Вебер), он продолжает свое образование и оказывается в берлинском Институте психоанализа. Добросовестно изучив теорию ортодоксального фрейдизма и применяя ее в клинической практике, Э. Фромм вскоре начинает сомневаться. Эти сомнения постепенно привели к ревизии фрейдизма и к созданию своей концепции.

С 1930 года Э. Фромм сотрудничает во Франкфуртском институте социальных исследований, где сложилась знаменитая Франкфуртская школа. Здесь Эрих Фромм проводит ряд социологических исследований среди немецких рабочих и служащих и в 1932 году приходит к выводу, что серьезного сопротивления идущим к власти нацистам со стороны рабочих оказано не будет. Эти исследования состояли в анкетировании, помогающем изучать неосознанные мотивы поведения людей. Всего анкета содержала 270 вопросов.

В 1933 году, после прихода нацистов к власти, Франкфуртский институт перебирается в США. В Нью-Йорке им проводятся исследования по программе "Авторитет и семья", по результатам которых в 1941 году выходит первая книга Э. Фромма "Бегство от свободы". Появившаяся в 1950 году книга Т. Адорно «Авторитарная личность» также основана на материалах этих исследований.

В конце 30-х — в 40-е гг. Фромм, все больше расходясь во взглядах с Г. Маркузе и Т. Адорно, отходит от Франкфуртской школы. Он занимается научной, преподавательской и общественной деятельностью, практикой психоанализа. Клиническая практика приводит

<sup>1</sup> URL: <http://www.affect-love.ru/psiholog/fromm-e>

его к выводу, что большинство неврозов в современном обществе не сводятся исключительно к биологическим инстинктам, а имеют социальные корни. Этот вывод способствовал окончательному отходу Э. Фромма от ортодоксального фрейдизма.

С 1949 по 1969 гг. Э. Фромм живет в Мексике. Будучи в Мексике он посвящает себя исследованию Нового времени, исследованию социальных проектов прошлого и настоящего. Издает книгу "Здоровое общество", в которой выступает с критикой капиталистической системы. В 1960 году Э. Фромм вступает в Социалистическую партию США, пишет Программу партии. Впрочем, из-за партийных споров Программа была отвергнута. Но он продолжает заниматься политической деятельностью, выступает с лекциями, пишет книги, участвует в митингах, а в 1962 году посещает Москву в качестве наблюдателя на конференции по разоружению.

В 1968 году случился первый инфаркт. После длительной реабилитации, в 1969 году, он переезжает в Швейцарию, в которой будет жить до своей смерти.

В самом солидном возрасте, вовсе не ощущая себя старым, Эрих Фромм сохраняет ясность ума и живость восприятия, что является явным признаком полноценной творческой жизни. Но физическое здоровье не позволяет ощущать себя вполне молодым: вскоре после окончания знаменитой работы «Иметь или быть», в 1977 году, с ним случается второй, а потом и третий (1978 год) инфаркт.

В ночь на 18 марта 1980 года, за пять дней до своего 80-летия, Эрих Фромм умер от обширного инфаркта в Локарно.

### Основные положения гуманистической теории личности Эриха Фромма

Согласно Э. Фромму, личность необходимо рассматривать в контексте исторических условий существования начиная с конца Средневековья (конец XV века) по наше время. Исторический анализ Э. Фромма позволяет ему заключить, что неотъемлемой чертой существования современного человека является **одиночество, изоляция и отчужденность**. Кроме того, он был уверен в том, что свобода и автономность современных людей были достигнуты путем утраты чувства полной безопасности и появления ощущения личной незначимости.



По мнению Э. Фромма, человек все же может быть позитивно свободным, что выражается в единстве и в то же время автономности индивида в социуме. Состояние позитивной свободы требует от людей спонтанной активности в жизни, которая выражается в том, что индивид действует, исходя из своей внутренней природы, а не социальных запретов и норм.

### Экзистенциальные потребности человека

Дихотомия «свобода–безопасность» определяется экзистенциальными потребностями человека. Э. Фромм выделил **пять основных экзистенциальных потребностей** человека.

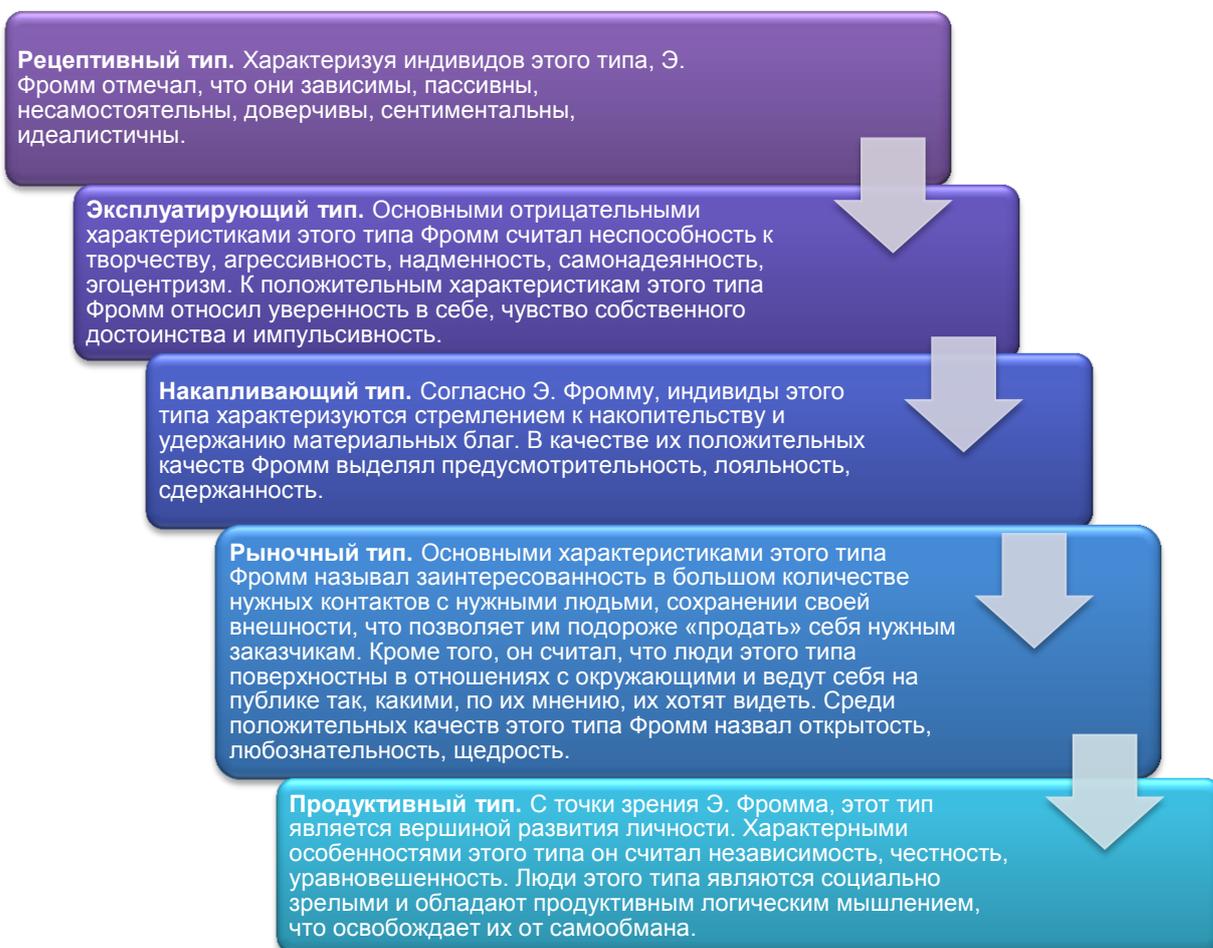


Кроме того, Э. Фромм считал, что человек нуждается в объекте преданности, в посвящении себя, например, Богу или высшей цели. Преданность или посвящение обеспечивают преодоление изоляции и определяют смысл жизни.

### Социальные типы характера



### Содержательная характеристика типов характера по Э. Фромму



## I.1.6. Эго-идентичность Эрика Эриксона

### Эрик Эриксон (1902–1994гг.)

Эрик Эриксон<sup>1</sup> родился в 1902 году в Германии, недалеко от Франкфурта. В отличие от других персонологов Э. Эриксон не получил формального высшего образования после окончания школы. Он учился в "гуманистической гимназии" в Германии. Вскоре после окончания гимназии Э. Эриксон отправился в путешествие по Центральной Европе. Годом позже он поступил в художественную школу, однако скоро он не смог усидеть на месте и отправился в Мюнхен для обучения в известной Академии художеств.

Э. Эриксон начал изучать психоанализ на горном курорте вблизи Вены. С 1927 по 1933 годы Эриксон продолжал изучать психоанализ под руководством Анны Фрейд. Это было его единственное формальное академическое образование, не считая свидетельства, выданного Ассоциацией учителей имени Марии Монтессори в Вене.

В Вене Эриксон женился на канадке Джоан Серсон, которая тоже посещала экспериментальную школу Анны Фрейд. В 1933 году семья Эриксона (включая двоих сыновей) отправилась в Копенгаген, где Э. Эриксон попытался получить гражданство и помочь созданию в этой стране центра обучения психоанализу. Когда стало ясно, что эта идея неосуществима, семья эмигрировала в Соединенные Штаты и поселилась в Бостоне, где годом раньше было основано психоаналитическое общество. Он также был штатным сотрудником клиники Генри Мюррея в Гарварде и занимал должность научного сотрудника по психологии в отделении нейропсихиатрии Гарвардской медицинской школы. Э. Эриксона даже зачислили кандидатом на соискание степени доктора по психологии в Гарварде, но он отказался от этой научной программы после неудач на первом курсе.

В 1936 году Э. Эриксона приняли на должность преподавателя в медицинскую школу Йельского университета. В 1938 году он предпринял экспедиционную поездку в резервацию Пайн-Ридж в Южной Дакоте, с целью наблюдения за воспитанием детей у индейцев племени сиу. С этого исследования начался интерес Э. Эриксона к изучению влияния культуры на развитие ребенка – тема, которой он уделял много внимания в дальнейшей профессиональной работе.

Свою первую книгу "Детство и общество" он опубликовал в 1950 году. Благодаря этой работе он скоро получил мировое признание как ведущий представитель эго-психологии. В 1951 году Э. Эриксон поступил в Центр Остен Риггс в Стокбридже, штат Массачусетс, – частный центр психологической помощи и восстановительной психотерапии для подростков с психическими нарушениями. В течение следующего десятилетия его труды и исследования вылились в теорию психосоциального развития, первоначально сформулированную в книге "Детство и общество".

В 1960 году, после года работы в Центре передовых исследований в области бихевиоральных наук в Пало-Альто, штат Калифорния, Э. Эриксон снова возвратился в Гарвард, где проработал до 1970 года.

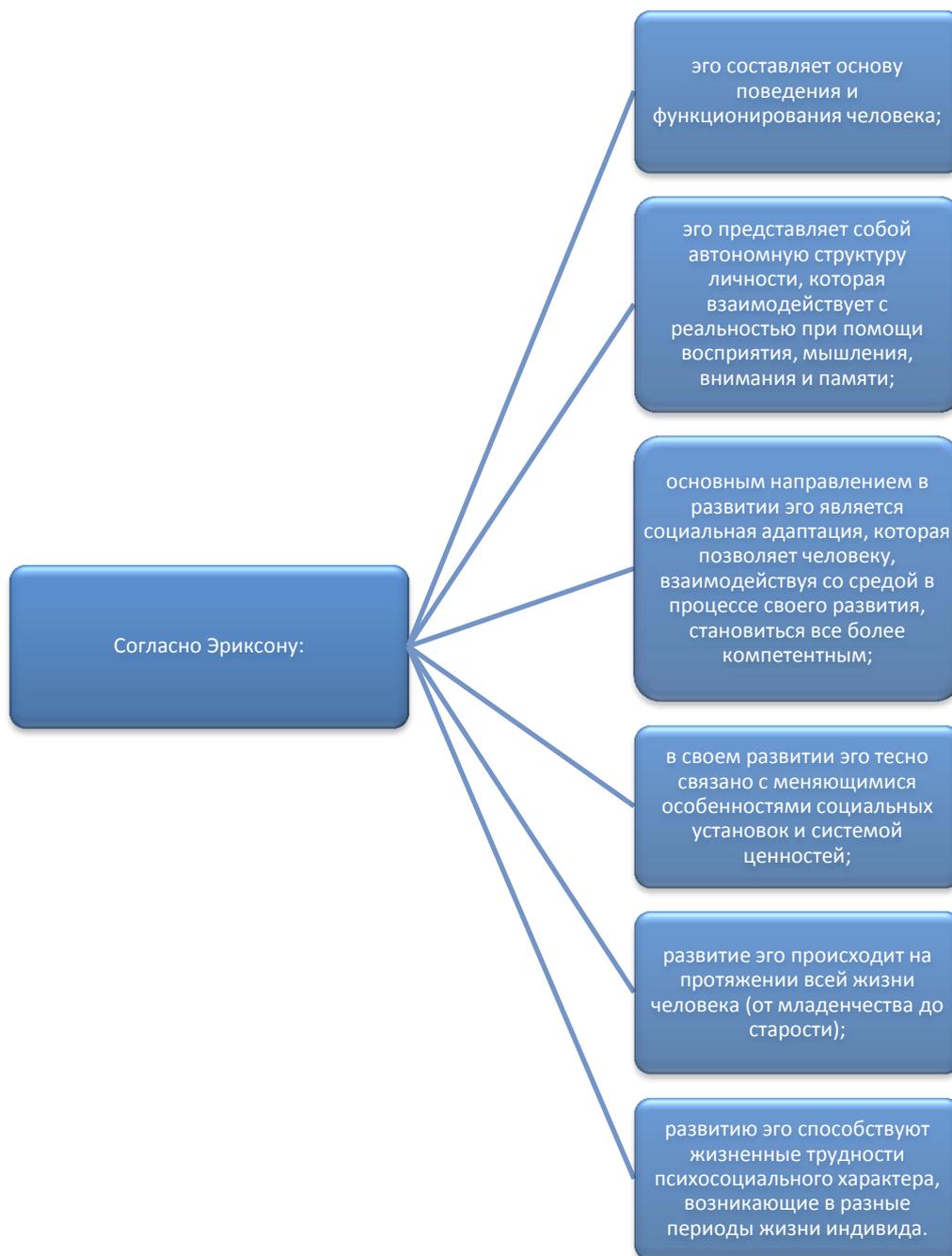
После ухода из Гарварда Э. Эриксон продолжал уделять много времени применению своей схемы жизненного цикла человека к изучению известных исторических личностей и американских детей, преимущественно из групп социальных меньшинств. Его великолепное психобиографическое исследование истоков идеи Ганди о непотворении злу насилем "Истина Ганди" (1969) получило Пулитцеровскую премию и Национальную книжную премию в области философии и религии. Кроме этого, он



<sup>1</sup> URL: <http://www.erikson.psy4.ru/bio.htm>

опубликовал еще три важных книги: "Молодость Лютера: психоаналитическое и историческое исследование" (1958), "Инсайт и ответственность" (1964); "Самотождественность: кризис юности" (1968), а также второе издание "Юность: изменение и вызов" (1963). Несмотря на уже немолодой возраст, Э. Эриксон до своей смерти (в 1994 году) продолжал активную деятельность в Центре Эриксона в Кембридже, штат Массачусетс. В число его поздних публикаций вошли: "В поисках общей почвы" (1973); "История жизни и исторический момент" (1975); "Игрушки и рассуждения: стадии ритуализации опыта" (1977); "Самотождественность и жизненный цикл" (1979); "Зрелость" (1978); "Целостный жизненный цикл" (1982); "Жизненная вовлеченность в старости" (1986).

### Основные положения эго – теории личности Эрика Эриксона



## Эпигенетический принцип в концепции Э. Эриксона

Центральным в концепции является положение о том, что индивид в своем развитии проходит несколько стадий, процесс развертывания которых регулируется в соответствии с **эпигенетическим принципом** созревания. Э. Эриксон выделил восемь стадий психосоциального развития эго, которые являются результатом эпигенетически развертывающегося «плана личности», наследующегося генетически.

Эпигенетическая концепция развития имеет следующую основу:

- каждая стадия жизненного цикла наступает в определенное для нее время («критический период»);
- полноценно функционирующая личность формируется только путем последовательного прохождения в своем развитии всех стадий;
- каждая психосоциальная стадия сопровождается кризисом и характеризуется специфичной именно для этой фазы проблемной задачей, решение которой обеспечивает здоровое развитие личности в дальнейшем.

### Психосоциальные стадии развития личности

**Младенчество:**  
базальное доверие – базальное недоверие

- Охватывает первый год жизни ребенка (соответствует оральной стадии по З. Фрейду).
- Возникающие в этот период чувства доверие и недоверие связаны со способностью матери передать ребенку чувство узнаваемости, постоянства.
- В этот период ребенок должен научиться доверять своему внутреннему миру, что обеспечит эффективность управления биологическими побуждениями.
- Кризис этого периода связан с качеством ухода матери за ребенком, причина которого скрыта в ненадежности, отвергании ею ребенка, что способствует формированию установки страха, недоверия.
- Кризис «доверие – недоверие» не всегда благополучно разрешается в течение первого года жизни, так как в соответствии с эпигенетическим принципом он будет проявляться снова на каждой последующей стадии

**Раннее детство:**  
автономия – стыд и сомнение

- Охватывает второй и третий годы жизни ребенка (соответствует анальной стадии по З. Фрейду).
- Разрешение психосоциального кризиса зависит от готовности родителей постепенно предоставлять свободу детям самим контролировать свои действия.
- Приобретение ребенком чувства автономии укрепляет у него чувство доверия.

**Возраст игры:**  
инициативность – вина

- Охватывает период от четырех до семи лет (соответствует фаллической стадии по З. Фрейду).
- Превосходство инициативы над чувством вины после прохождения этой стадии зависит от того, как относятся родители к волеизъявлению своего ребенка.
- Чувство вины у детей вызывают родители, которые не позволяют ребенку действовать самостоятельно, а также постоянно наказывающие ребенка в ответ на его потребности.
- Инициативность, приобретаемая ребенком на этой стадии развития позволяет судить о том, как продуктивно ребенок будет трудиться в будущем.

**Школьный возраст:**  
трудолюбие – неполноценность

- Охватывает период от шести до двенадцати лет (соответствует латентному периоду по З. Фрейду).
- Чувство трудолюбия развивается в школе, когда ребенок начинает постигать технологию своей культуры, и зачастую зависит от успеваемости ребенка.
- Чувство неполноценности (или некомпетентности) возникает на почве сомнений ребенка в своих способностях или статусе среди сверстников, а также в случае, если дети обнаруживают, что их пол, раса, религия, социально-экономическое положение определяют их личностную значимость.

**Юность:**  
эго-идентичность –  
ролевое смешение

- Эго-идентичность представляет собой уверенность индивида в том, что его способность сохранять внутреннюю тождественность и целостность (психологическое значение эго) соответствует тождественности и целостности данной другими.
- Развитие идентичности начинается в детстве и происходит под влиянием социально значимых групп.
- Стрессы, социальные, политические и технологические изменения мешают развитию идентичности.
- Ролевое смешение, или кризис идентичности, характеризуется неспособностью выбрать карьеру, отсутствием чувства безопасности, ощущением своей бесполезности и т.д.
- Период перехода от подросткового возраста ко взрослому может быть отсрочен на некоторое время. Интервал между психосоциальными стадиями, который позволяет индивиду попробовать различные профессиональные и социальные роли до того, как он решит, что ему нужно, Эриксон назвал психосоциальным мораторием.

**Ранняя зрелость:**  
интимность –  
изоляция

- Охватывает период от двадцати до двадцати пяти лет.
- Под термином «интимность» Эриксон понимал сокровенное чувство, которое индивидуум испытывает к близким людям.
- Эриксон считал, что при слиянии собственной идентичности и идентичности вашего партнера, не смотря на то, что при этом мы теряем нечто в себе, возможен настоящий прочный брак.
- Главная опасность этой психосоциальной стадии заключается в чрезмерной поглощенности собой или в избегании межличностных отношений, что ведет к **изоляции**.
- Социальные условия (урбанизированное, мобильное, обезличенное технологическое общество) задерживают развитие чувства **интимности**. **Изоляция** способствует развитию антисоциальных или психопатических типов личности, которые без сожаления нещадно манипулируют и эксплуатируют людей. Вследствие этого, они не могут разделить свою идентичность с другими и вступать в доверительные отношения.
- Положительное качество, которое человек выносит из кризиса «интимность – изоляция» – это любовь. Любовь Э. Эриксон рассматривал как способность человека верить себя другому и оставаться верным этим отношениям. Этот тип любви проявляется в отношениях взаимной заботы, ответственности и уважения.

**Средняя зрелость:**  
продуктивность –  
инертность

- Этот период приходится на средние годы жизни (от 26 до 64 лет).
- **Продуктивность** появляется вместе с озабоченностью человека не только за будущее поколение, но и состоянием общества, в котором будет жить это поколение.
- Ярко выраженная продуктивность деятельности у взрослых людей преобладает над инертностью и проявляется в таком важном качестве, как забота.
- Если взрослый индивидуум не стал продуктивным, то он постепенно переходит в состояние поглощенности собой.
- Утрата продуктивности к концу средней зрелости обеспечивает переход личности к жизни, направленной на удовлетворение собственных нужд и обеспечение межличностных отношений. Это явление известно как "кризис старшего возраста".

**Поздняя зрелость:**  
эго-интеграция –  
отчаяние

- Последняя стадия, которая охватывает завершающий период жизни личности (от 65 лет до смерти).
- Чувство **интеграции эго** происходит из способности человека оглядеть прожитую жизнь и смиренно, но утвердительно ответить себе: «Я доволен».
- Неотвратимость смерти уже не страшит, так как человек видит свое продолжение в детях и внуках.
- Однако возможен и другой подход. Человек может относиться к прожитой жизни как к череде нереализованных возможностей и ошибок, что приводит к **отчаянию**.
- Отчаяние зачастую приводит к старческому слабоумию, депрессии, ипохондрии, озлобленности, паранойе.

## 1.2. Представления о личности в бихевиоризме

### 1.2.1. Основные идеи бихевиоризма Дж. Уотсона

#### Джон Бродес Уотсон (1878-1958 гг.)

Джон Бродес Уотсон<sup>1</sup> родился 9 января 1878 г. в штате Южная Каролина, США. Когда Джону было 13 лет, отец ушел из семьи, и мальчик остался с матерью, женщиной строгой и религиозной. В 1894 г. Дж. Уотсон поступил в баптистский университет Фурмана в Гринвилле, намереваясь стать священником. Окончив его в 1900 г., он получил степень магистра, однако после смерти матери отказался от первоначальных намерений и поступил в Чикагский университет. В то время там работали известные ученые Джон Дьюи и Джеймс Энджел. Они во многом повлияли на то, что Дж. Уотсон увлекся психологией. Он окончил университет в 1903 г., став самым молодым доктором наук. В том же Чикагском университете он и работал преподавателем в течение последующих пяти лет. Кроме этого, он также занимался и научной работой под руководством профессора Энджела.



Изучая белых крыс, Дж. Уотсон пришел к мысли, что в опытах с животными он может выяснить все то, что его коллеги изучают, проводя исследования с людьми. Самому ученому претила мысль об опытах на людях.

В 1908 г. Дж. Уотсон перешел в университет Джона Гопккиса в Балтиморе, где возглавил кафедру экспериментальной сравнительной психологии. Работая в университетской лаборатории, он постепенно пришел к мысли о создании нового направления в психологии, получившего название **бихевиоризм**, целью которого стало изучение поведения.

По мнению ученого, именно поведение легче всего поддается наблюдению и изучению, в отличие от сознания и человеческих чувств. Эти идеи были впервые изложены им в книгах «Психология с точки зрения бихевиориста», изданной в 1913 г. и «Поведение: введение в сравнительную психологию» (1914г.). Особенностью бихевиористского подхода было то, что исследования человека и животного по своей сути не отличаются друг от друга; по мнению Дж. Уотсона, к изучению человеческого поведения нужно применять те же методы, что и к изучению поведения животного. Основными при этом являются понятия стимула и реакции. Любое поведение должно рассматриваться как реакция организма на стимулы среды. Таким образом, ученый утверждал, что по реакции можно сделать вывод о вызвавшем ее стимуле, а также, зная стимул, можно предугадать последующую реакцию.

Бихевиоризм получил широкое распространение, и его методы стали использоваться в других науках: социологии, антропологии, педагогике. Особенно активно он использовался в последней. По мнению Дж. Уотсона, при помощи принципа подкрепления можно оказывать влияние на формирующуюся личность ребенка, с тем, чтобы получить желаемый результат.

Он считал, что из ребенка можно вырастить представителя любой профессии, независимо от его изначальных способностей, склонностей, призвания или происхождения. Этот подход был господствующим во многих воспитательных учреждениях в течение нескольких десятилетий. Считалось, что при правильном воспитании из любого ребенка можно воспитать гения. Если же педагога постигала неудача, это списывалось на недостаток воспитания.

<sup>1</sup> Степанов С. С. Психология в лицах. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 384 с.

Д. Уотсон женился в 1903 г., однако в 1919 г. развелся, чему предшествовал публичный скандал, отрицательно повлиявший на научную карьеру Дж. Уотсона. Ему пришлось оставить работу в университете и заняться коммерческой деятельностью. В этот период он женился повторно. В 1921 г. он устроился на работу в рекламное агентство, где достаточно быстро поднялся по карьерной лестнице. Тем не менее, Д. Уотсон все же продолжал распространять свои научные идеи, но выбрал для этого уже несколько иной путь. Он сделал попытку популяризовать эти идеи, выступал на радио, печатал статьи в популярных журналах, выпустил книгу «Психологический уход за ребенком», в которой изложил практические рекомендации для молодых родителей. Основные методы воспитания были, конечно же, основаны на принципах бихевиоризма.

В 1930 г. Дж. Уотсон издал книгу, которую назвал «Бихевиоризм». Основой для этой работы стали лекции, прочитанные им ранее в Новой школе социальных исследований в Нью-Йорке. В 1936 г. он сменил место работы и перешел в другое агентство, где работал до 1945 г. Однако коммерческая карьера не заставила его отказаться от своих взглядов.

Наоборот, бихевиористские идеи оказались весьма полезны в такой сфере деятельности, как реклама. Уотсон использовал новые принципы рекламного творчества: он обращал особое внимание на форму преподнесения рекламного сообщения. Он считал, что с помощью необходимого стимула можно вызвать у потенциального потребителя желательную реакцию, поэтому основная задача состоит в том, чтобы только найти этот стимул.

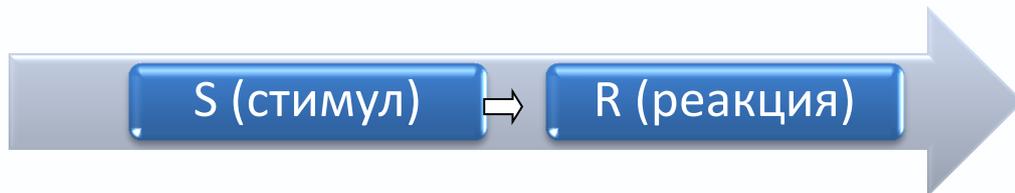
В 1945 г. смерть жены очень сильно повлияла на жизнь ученого. Он отгородился от всех людей, поселился в уединенном месте и жил очень замкнуто. По свидетельствам друзей, время от времени его навещавших, он продолжал писать, занимался наукой. Однако Дж. Уотсон так и не опубликовал написанное, а незадолго до смерти все уничтожил. Дж. Уотсон умер в 1958 г.

Его вклад в психологическую науку значителен, как вклад человека, создавшего новое направление в психологии. Основываясь на опытах, которые он проводил с животными, Джон Уотсон сделал вывод о важной роли поведения при изучении психологии человека. Поведение, в отличие от сознания, может быть исследовано объективными методами, а значит, оно приближает психологию к естественным наукам.

### Основные идеи бихевиоризма Дж. Уотсона



Дж. Уотсон **отрицал существование сознания** как представитель научной психологии. Он утверждал, что сознание не существует для психологии. Как ученый-психолог, он не позволял себе думать иначе. То, чем должна заниматься психология, требует доказательств существования, а такие доказательства получает только то, что доступно внешнему наблюдению - **поведение**. Как писал Дж. Уотсон, **бихевиоризм - это экспериментальная и объективная область естественной науки**. Естественнаучная материалистическая традиция, которую вводил бихевиоризм в психологию, требовала **причинных объяснений**. А что значит причинно объяснить какое-либо действие человека? Для Дж. Уотсона ответ был ясен: это значит найти **внешнее воздействие**, которое его вызвало. Нет ни одного действия человека, за которым не стояла бы причина в виде внешнего агента. Для обозначения последнего он использует понятие **стимула** и предлагает следующую знаменитую формулу: **S – R (стимул – реакция)**.

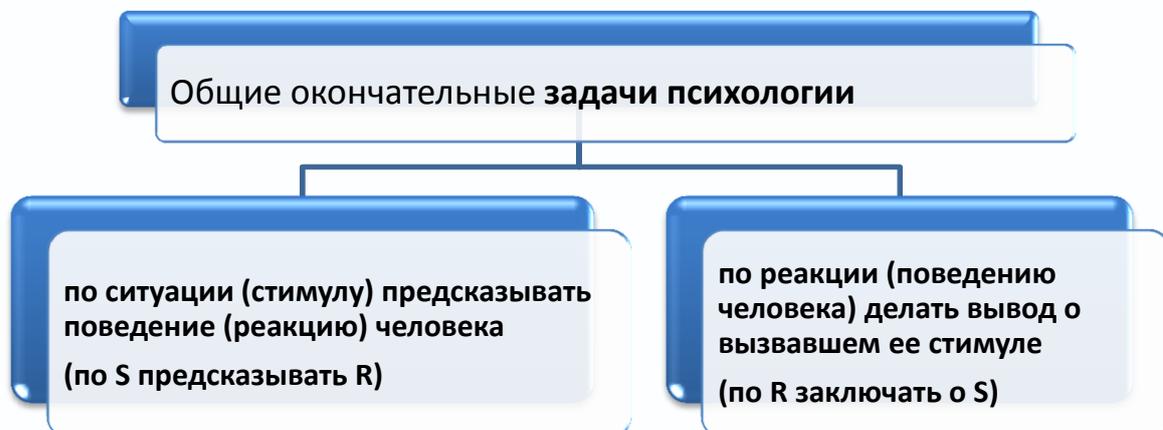


Отношение **S – R** Дж. Уотсон считал **единицей поведения**. «...Бихевиорист ни на одну минуту не может допустить, чтобы какая-нибудь из человеческих реакций не могла быть описана в этих терминах», – утверждал Дж. Уотсон.

**Задачи бихевиоризма как естественнонаучной психологии**

- выявить и описать типы реакций
- исследовать процесс образования реакций
- изучить законы комбинаций реакций, т. е. образования сложного поведения

На основе указанных задач общие окончательные задачи психологии Дж. Уотсон сформулировал так:



**Врожденные реакции**

- сосание, плач, улыбка, чихание, икание, движения туловища, конечностей, головы и др.

**Приобретенные реакции**

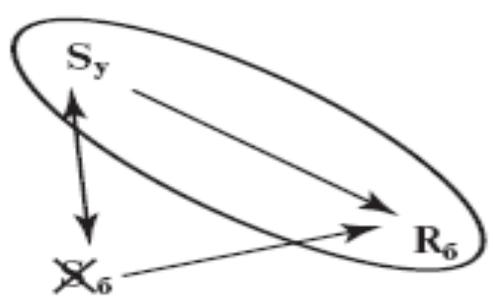
- Дж. Уотсон принимает **концепцию условных рефлексов** (работы И. П. Павлова и Б. М. Бехтерева) в качестве **естественнонаучной базы психологической теории**.
- Он утверждает, что все новые реакции приобретаются **путем обусловливания (научения)**

**Типы реакций по Дж. Уотсону**

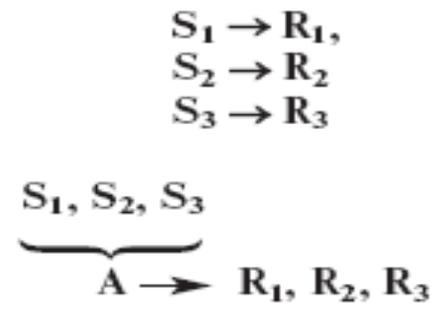
1. Все формы поведения рассматривались как **врожденные или приобретенные реакции** на те или иные **стимулы** среды.

2. Психическая деятельность была полностью сведена к **совокупности эксплицитных (видимых) и имплицитных (внутренних, скрытых) реакций** организма. Под имплицитными понимались эмоциональные и мыслительные реакции, представляющие собой “свернутый”, или “отсроченный” вариант соответствующих эксплицитных реакций.

**Схема образования условного рефлекса и выработки сложной реакции (по Дж. Уотсону)<sup>1</sup>**



**Рис. 1.** Схема процесса выработки условной реакции



**Рис. 2.** Схема процесса выработки сложной реакции (по Дж. Уотсону)

<sup>1</sup> Гилпенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. — М.: «ЧеРо», при участии издательства «Юрайт», 2002. — 336 с.

Безусловный стимул ( $S_b$ ) вызывает безусловную реакцию ( $R_b$ ). Если безусловному стимулу предшествует действие нейтрального условного стимула ( $S_y$ ), то через некоторое количество сочетаний нейтрального и безусловного стимулов действие безусловного стимула оказывается ненужным: безусловную реакцию начинает вызывать условный стимул (рис. 1). Например, мать гладит ребенка, и у него на лице появляется улыбка. Прикосновение к коже – безусловный стимул, улыбка на прикосновение – безусловная реакция. Каждый раз перед прикосновением появляется лицо матери. Теперь достаточно одного вида матери, чтобы последовала улыбка ребенка.

А как же образуются сложные реакции? По Дж. Уотсону, путем **образования комплексов безусловных реакций**. Предположим, имеется такая ситуация: первый безусловный стимул вызвал первую безусловную реакцию, второй – вторую, третий – третью. А потом все безусловные стимулы заменили на один условный стимул (А). В результате условный стимул вызывает сложный комплекс реакций (рис. 2). Все человеческие действия и есть, по мнению Дж. Уотсона, сложные цепи или комплексы реакций.



Экспериментальные исследования впоследствии побудили Дж. Уотсона отказаться от теории инстинктов, поскольку большинство сложных реакций оказались условными (“надстроенными”). Он указывал на отсутствие врожденной связи между организмом и объектами: вследствие процессов обусловливания стимулами одной и той же реакции могут становиться разные объекты. Дж. Уотсоном был сделан важный вывод о том, что при наличии сравнительно немногочисленных врожденных реакций, которые приблизительно одинаковы у всех детей, и при условии овладения внешней и внутренней средой возможно направить формирование любого ребенка по строго определенному пути. Принцип управления поведением получил в американской психологии после работ Дж. Уотсона широкую популярность. Его заслугой является и то, что он расширил сферу психического, включив в нее телесные действия животных и человека. Но этого новшества он добился дорогой ценой, отвергнув как предмет науки огромные богатства психики, несводимые к внешне наблюдаемому поведению.

## 1.2.2. Теория оперантного научения Берреса Фредерика Скиннера

### Беррес Фредерик Скиннер (1904–1990гг.)

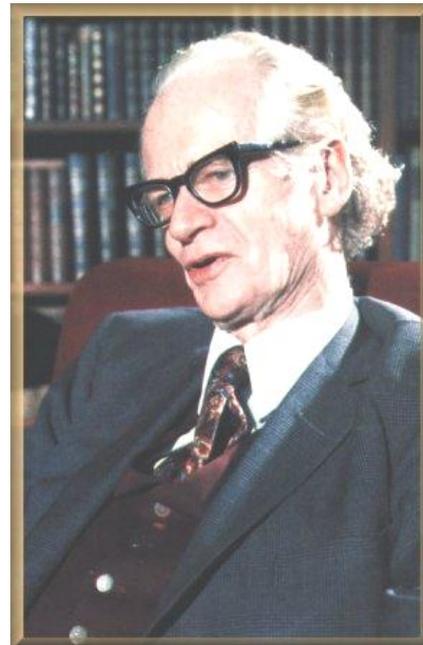
Выдающийся психологи теоретик психологии научения (и основанной на ней психотерапии) Беррес Фредерик Скиннер<sup>1</sup> родился в 1904 году в Саскуэханне, штат Пенсильвания, США. Атмосфера в его семье была теплой и непринужденной, учение уважалось, дисциплина была строгой, а награды давались, когда их заслуживали. На протяжении всего детства Скиннер проводил много времени, конструируя роликовые самокаты, карусели, духовые ружья и тому подобные устройства. Это мальчишеское восхищение механическими изобретениями предвещало его более поздний интерес к модификации наблюдаемого поведения. Ему также нравились занятия в школе, он вспоминал нескольких прекрасных учителей, которые дали ему хорошие знания.

Б.Ф. Скиннер получил степень бакалавра гуманитарных наук по английской литературе в 1926 году в Гамильтоновском колледже, небольшой гуманитарной школе в штате Нью-Йорк. По иронии судьбы Б.Ф.Скиннер не посещал ни одного психологического курса, будучи студентом. После колледжа Б.Ф.Скиннер вернулся в родительский дом и попытался стать писателем. "Я бесцельно читал, строил модели кораблей, играл на рояле, слушал только что изобретенное радио, строчил юмористические заметки в местную газету, но больше ничего не писал и подумывал о визите к психиатру",-писал об этом периоде времени Б.Ф.Скиннер. Позже он отказался от карьеры писателя и поступил в Гарвардский университет для изучения психологии. Отлично понимая, что в новой области Б.Ф.Скиннер далеко позади всех, он установил для себя жесткое учебное расписание и придерживался его почти два года. Он был удостоен степени доктора наук в 1931 году.

С 1931 по 1936 годы Б.Ф.Скиннер занимался в Гарварде научной работой. Он сконцентрировал свои научные усилия на изучении нервной системы животных. В 1936 году он занял должность преподавателя в Миннесотском университете и оставался там до 1945 года. В это время Скиннер много и творчески работал и приобрел известность как один из ведущих бихевиористов Соединенных Штатов. Осенью 1945 года он стал руководителем кафедры психологии в Университете штата Индиана – пост, который он занимал до 1947 года, после чего вновь стал работать в Гарварде в качестве лектора. Он оставался там до ухода на пенсию в 1974 году.

Научная деятельность Б. Ф. Скиннера была отмечена многими наградами. Он получил Президентскую медаль за науку и в 1971 году был награжден золотой медалью Американской психологической ассоциации со следующей надписью: "Б. Ф. Скиннеру – пионеру психологических исследований, лидеру теории, мастеру технологии, который произвел революцию в изучении поведения в наши дни". В 1990 году Б. Ф. Скиннер также получил благодарность президента Американской психологической ассоциации – за прижизненный вклад в психологию.

Б.Ф. Скиннер был автором многих трудов. Среди его книг: "Поведение организмов" (1938); "Уолден-2" (1948); "Наука и поведение человека" (1953); "Вербальное поведение" (1957); "Режимы подкрепления" (1957); "Суммирование наблюдений" (1961); "Технология обучения" (1968); "Случайное подкрепление" (1969); "За пределами свободы и достоинства" (1971); "О бихевиоризме" (1974); "Подробности моей жизни" (1976); "Размышления: бихевиоризм и общество" (1978); "Портрет бихевиориста" (1979);

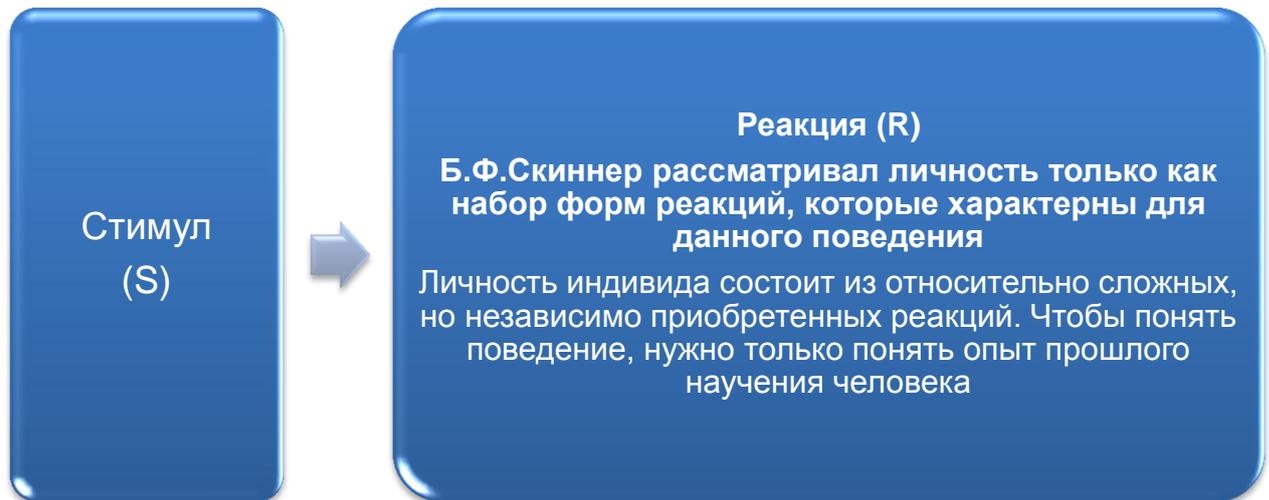


<sup>1</sup> URL: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>

"Значение последствий" (1983); "Радости зрелого возраста" (1983); "К дальнейшим размышлениям" (1987). Б.Ф. Скиннер умер в 1990 году после года борьбы с лейкемией.

### Основные положения теории оперантного научения Б. Ф. Скиннера<sup>1</sup>

Б. Ф. Скиннер рассматривал организм человека как «черный ящик». Поведение является только функцией его последствий или правомерных отношений «**S(стимул) – R(реакция)**».



Оперантный бихевиоризм Б. Ф. Скиннера был подчинен **главной задаче – предсказывать и контролировать поведение конкретных индивидов**. В системе Б. Ф. Скиннера поведение состоит из специфических элементов – оперантных реакций. Он признавал два основных типа поведения: респондентное и оперантное.



<sup>1</sup> URL:ru.wikipedia.org

## Основные идеи Б.Ф.Скиннера

1. •Поведение можно достоверно определить, предсказать и проконтролировать условиями окружения. Понять поведение -значит проконтролировать его и наоборот
2. •Отстаивал функциональный анализ поведения организма
3. •Не принял идею о личности или самости, которая стимулирует и направляет поведение
4. •Делал упор на интенсивном анализе характерных особенностей прошлого опыта человека и уникальных врожденных способностях
5. •Изучение личности включает в себя нахождение своеобразного характера взаимоотношений между поведением организма и результатами, подкрепляющими его
6. •Считал, что люди зависимы от прошлого опыта

Психологические понятия - **научение, обучение, учение** описывают широкий круг явлений, связанных с приобретением опыта, знаний, навыков, умений в процессе **активного взаимоотношения** субъекта с предметным и социальным миром - в поведении, деятельности, общении. Когда речь идет о **научении**, то исследователь имеет в виду такие аспекты этого процесса как:

- постепенность изменения;
- роль упражнения;
- специфику научения по сравнению с врожденными особенностями индивида.

Обычно термины **обучение и учение** обозначают процесс приобретения индивидуального опыта, а термин "**научение**" описывает и сам процесс, и его результат.

Итак, **научение** (обучение, учение) - процесс приобретения субъектом новых способов осуществления поведения и деятельности, их фиксации и/или модификации. Изменение психологических структур, которое происходит в результате этого процесса, обеспечивает возможность дальнейшего совершенствования деятельности

Теория, разработанная Б.Ф. Скиннером, носит название **теории оперантного обусловливания**. Скиннер ставил перед собой цель объяснить механизмы научения у человека и животных на основе ограниченного набора базовых принципов. Основная идея состояла в том, чтобы управлять средой, контролировать ее, получая при этом упорядоченные изменения. Он говорил: "Проконтролируйте условия (среду), и вам откроется порядок". **Процедура обучения получила название - "оперантное обусловливание"**. Она заключалась в стремлении экспериментатора установить связь между стимулом (S) и реакцией (R) посредством подкрепления - поощрения или наказания. В схеме стимул-реакция (S-R) ключевой для Б. Ф. Скиннера была именно реакция. **Оперантное обусловливание**, по Б. Ф. Скиннеру, обозначает особый путь образования условных рефлексов, заключающийся в подкреплении спонтанно возникающей у субъекта реакции, а не стимула. **Подкрепление**— ключевая концепция системы автора.



С точки зрения автора, в основном **поведение человека контролируется аверсивными (неприятными или болевыми) стимулами**. Наиболее типичные методы аверсивного контроля – **наказание и негативное подкрепление**.

Б. Ф. Скиннер не считал необходимым рассматривать внутренние силы или мотивационные состояния человека в качестве причинного фактора поведения, а сосредотачивался на взаимоотношениях между определенными явлениями окружения и открытым поведением. Он придерживался мнения, что **личность — это не что иное, как определенные формы поведения, которые приобретаются посредством оперантного научения**.

#### Принципы оперантного обусловливания

<b>Подкрепление</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>поведение людей можно регулировать с помощью подкрепляющих стимулов</li> </ul>
<b>Незамедлительность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>в начальной стадии эксперимента можно довести реакцию до наивысшего уровня только в том случае, если подкреплять ее немедленно. Иначе реакция, начавшая было формироваться, быстро угаснет</li> </ul>
<b>Генерализация</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>это возникшая в процессе обусловливания ассоциативная связь реакции со стимулами, похожими на те, на которые первоначально был выработан условный рефлекс. Примером генерализации является страх перед всеми собаками, который сформировался вследствие нападения какой-то одной собаки</li> </ul>
<b>Последовательное подкрепление</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>формирование реакции представляет собой процесс. Сплошное поведение формируется в процессе подкрепления отдельных элементов поведения, которые в совокупности складываются в сложные действия</li> </ul>

#### Режимы подкрепления

Б.Ф.Скиннером для классификации режимов подкрепления было выделено два параметра - **временное подкрепление** и **пропорциональное подкрепление** (в первом случае подкрепляют только тогда, когда истек срок, в течение которого необходимо было выполнить соответствующую деятельность, во втором подкрепляют за объем той работы, которая должна была быть произведена). **На основе двух параметров были описаны четыре режима подкрепления:**

Режим подкрепления с постоянным соотношением	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Подкрепление осуществляется в соответствии с установленным количеством (объемом) реакций. Примером такого режима может быть оплата труда за определенный, постоянный объем работ</li> </ul>
Режим подкрепления с постоянным интервалом	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Подкрепление производится только тогда, когда твердо установленный, фиксированный временной интервал истек. Например, ежемесячная, понедельная, почасовая оплата</li> </ul>
Режим подкрепления с вариативным соотношением	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Организм подкрепляется на основе какого-то в среднем predeterminedного числа реакций. Так, покупка лотерейных билетов может быть примером работы такого режима подкрепления.. Вероятность возрастает, если покупается не один, а несколько билетов. Однако результат в принципе мало предсказуем и непостоянен,</li> </ul>
Режим подкрепления с вариативным интервалом	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Индивид получает подкрепление после того, как проходит неопределенный интервал.Короткие интервалы, порождают высокую скорость реагирования, а длинные - низкую</li> </ul>

Б.Ф.Скиннер говорил об **индивидуальности подкреплений**, о вариативности развития того или иного навыка у разных людей, а также у разных животных. Более того, само подкрепление носит уникальный характер, т.к. уверенно нельзя сказать, что у данного человека или животного может выступать в качестве подкрепления.

### Изменение поведения человека

Изменение поведения также **построено на принципах оперантного обусловливания**, на системе модификации поведения и сопряженных с ним подкреплений.



## Достоинства и недостатки теорий научения

- **Достоинства:**
  1. Стремление к строгой проверке гипотез, эксперименту, контролю дополнительных переменных.
  2. Признание роли ситуативных переменных, параметров среды и их систематическое изучение.
  3. Прагматический подход к терапии позволил создать важные процедуры для изменения поведения.
- **Недостатки:**
  1. Редукционизм - сведение принципов поведения, полученных на животных, к анализу поведения человека.
  2. Низкая внешняя валидность вызвана проведением экспериментов в лабораторных условиях, результаты которых трудно перенести в естественные условия.
  3. Игнорирование когнитивных процессов при анализе S-R связей.
  4. Большой разрыв между теорией и практикой.
  5. Поведенческая теория не дает стабильных результатов.

### 1.3. Представления о личности в социально-когнитивных теориях

#### 1.3.1. Социально-когнитивная теория А. Бандуры

##### Альберт Бандура (род. в 1925г.)



Альберт Бандура<sup>1</sup> - канадский психолог (украинец по происхождению), родился 4 декабря 1925 года в Манделе, небольшой деревне на севере Канады. Он был единственным сыном в большой семье, у него было пять старших сестер. Школьные годы А. Бандура провел в небольшой школе, в которой было только 20 учеников и два учителя. Вынужденный заниматься самообразованием, как и его одноклассники, А.Бандура вспоминает, что фактически каждый выпускник сделал успешную профессиональную карьеру. После средней школы А.Бандура посещал университет провинции Британская Колумбия в Ванкувере, где получил степень бакалавра гуманитарных наук в 1949 году. Затем он продолжал обучение в университете Айовы, где получил в 1951 году степень магистра гуманитарных наук и в 1952 году — степень доктора философии. Далее он прошел годовую клиническую интернатуру в Консультативном центре

Уичиты, штат Канзас, и занял пост на факультете психологии в Стэнфордском университете.

На протяжении своей профессиональной деятельности А. Бандура активно занимался развитием социально-когнитивного подхода к изучению и пониманию личности. Он опубликовал несколько книг и бесчисленное множество научных статей,

---

<sup>1</sup> Хьелл Л., Зиглер Д. Теория личности. 3-е изд. СПб.: Питер, 2006. С. 374-376

сделав огромный вклад в развитие гуманитарных наук. Его ранние книги «Подростковая агрессия» (1959) и «Социальное научение и развитие личности» (1963) были написаны в соавторстве с Ричардом Уолтерсом, его первым студентом после получения степени доктора философии. Затем он опубликовал «Принципы модификации поведения» (1969), обширный обзор психосоциальных принципов, которые регулируют поведение. В 1969 году А. Бандура был назван действительным членом Центра углубленного изучения поведенческих наук в Стэнфордском университете. В это время он пишет книгу «Агрессия: анализ с позиции социального научения» (1973). Он также опубликовал работу под названием «Теория социального научения» (1971), краткое толкование ключевых концепций, которые помогают объяснить поведение. В двух своих книгах «Социальная теория научения» (1977) и «Социальные основы мышления и поведения» (1986) А.Бандура дает обзор теоретических и экспериментальных достижений, касающихся социально-познавательной модели личности.

Заслуги А. Бандуры в области развития психологии были высоко оценены. Он был избран президентом Американской психологической ассоциации в 1973 году. В 1980 году он получил награду Американской психологической ассоциации за выдающиеся научные достижения и за «новаторские эксперименты во многих направлениях, включая нравственное развитие, научение через наблюдение, овладение страхом, лечебные стратегии, самоконтроль... процессы самоотношения и когнитивную регуляцию поведения».

Сегодня А.Бандура — ведущий социально-когнитивный теоретик, признанный пионер модификации поведения и ведущий авторитет в том, что касается агрессивности и полоролевого развития. Его суждения имеют большое влияние на современную психологию, особенно в клинической и исследовательской областях.

### Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры

А. Бандура полагает, что психологическое функционирование личности лучше понимать в терминах непрерывного взаимодействия между факторами **поведенческими, когнитивными и средовыми**. Это означает, что **поведение, личностные аспекты и социальные воздействия – это взаимно зависимые детерминанты**. Разработанная А. Бандурой модель-триада взаимного детерминизма показывает, что хотя на поведение человека влияет окружение, оно также частично является продуктом деятельности самого человека, то есть, люди могут оказывать какое-то влияние на свое собственное поведение.

### Модель взаимного детерминизма А.Бандуры



А. Бандура полагает, что по причине двойной направленности взаимодействия между открытым поведением и окружающими обстоятельствами, люди являются **и продуктом, и производителем своего окружения**. А. Бандура делает основной акцент на роли **научения через наблюдение** в приобретении навыков поведения. Научение через наблюдение регулируется **четырьмя взаимосвязанными факторами** — процессами внимания, сохранения, двигательного воспроизведения и мотивации.

### Компоненты научения через наблюдение

Процессы внимания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Человек следит за поведением модели и точно воспроизводит это поведение</li> </ul>
Процессы сохранения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Человек помнит (долговременное сохранение) поведение модели, наблюдаемое ранее</li> </ul>
Моторно-репродуктивные процессы (двигательное воспроизведение)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Человек переводит закодированные в символах воспоминания о поведении модели в новую форму ответа</li> </ul>
Мотивация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Если позитивное подкрепление (внешнее, косвенное или самоподкрепление) потенциально присутствует, человек совершает моделируемое поведение</li> </ul>

### Основные положения социально-когнитивной теории А. Бандуры



## Источники самоэффективности личности по А.Бандуре



А. Бандура ввел в свои теоретические построения постулат когнитивного **механизма самоэффективности** для объяснения личностного функционирования и изменения. Концепция самоэффективности (1989г.) относится к умению людей осознавать свои способности, выстраивать поведение, соответствующее специфической задаче или ситуации. С точки зрения А. Бандуры, самоэффективность, или осознанная способность справиться со специфическими ситуациями, влияет на несколько аспектов психосоциального функционирования. То, как человек оценивает собственную эффективность, определяет для него расширение или ограничение возможности выбора деятельности, усилия, которые ему придется приложить для преодоления препятствий и фрустраций, настойчивость, с которой он будет решать какую-то задачу. Короче говоря, самооценка эффективности влияет на формы поведения, мотивацию, выстраивание поведения и возникновение эмоций. Низкая самоэффективность, связанная с ожиданием провала, обычно приводит к неудаче и, таким образом, снижает самоуважение. С этой точки зрения, люди, считающие себя неспособными справиться со сложными или опасными ситуациями, вероятно, будут уделять чрезмерное внимание своим личным недостаткам и постоянно изнурять себя самокритикой по поводу собственной некомпетентности. А. Бандура говорит, что те, кто считает себя «неспособными добиться успеха», более склонны к мысленному представлению неудачного сценария и сосредотачиваются на том, что все будет плохо. Уверенность в неспособности добиться успеха ослабляет мотивацию и мешает выстраивать поведение.

### 1.3.2. Теория социально-когнитивного научения Дж. Роттера

#### Джулиан Роттер (1916-1986 гг.)

Джулиан Бернард Роттер<sup>1</sup> родился 22 октября 1916 года, в Нью-Йорке, третьим, младшим сыном в семье еврейских эмигрантов. Вплоть до Великой депрессии семья Роттеров принадлежала ко вполне благополучному среднему классу, отец будущего теоретика занимался оптовой торговлей канцелярскими принадлежностями. Депрессия пробудила в Д. Роттере интерес к проблеме социальной несправедливости, не оставлявший его всю жизнь, а также научила его обращать внимание на значение ситуативных условий, влияющих на поведение людей.



Семья Роттеров жила в Бруклине, и юный Джулиан был постоянным читателем местной библиотеки, буквально проглотив все имеющиеся там приключенческие книги. Однажды, еще будучи школьником, он случайно подошел к полкам, где лежали книги по психологии, и нашел там «Понимание человеческой природы» А. Адлера, «Психопатологию обыденной жизни» З. Фрейда и «Сознание человека» Карла Меннингера. А. Адлер и З. Фрейд произвели на него особенно большое впечатление, и вскоре он вернулся за новыми книгами по психологии.

Однако во время депрессии 30-х годов гуманитарные специальности не казались чем-то надежным, и Д. Роттер поступил в Бруклинский колледж, выбрав основным предметом химию, а психологией, которой уже серьезно заинтересовался, занимался лишь факультативно. А. Адлер в это время преподавал в Лонг-Айлендском Медицинском колледже в качестве профессора медицинской психологии. Д. Роттер стал посещать его лекции, присутствовал на нескольких клинических демонстрациях и в конце концов лично познакомился с А. Адлером, который пригласил его участвовать в собраниях Общества Индивидуальной психологии.

В 1937 году Д. Роттер закончил Бруклинский колледж, прослушав там больше курсов по психологии, чем по химии, и, чтобы закончить психологическое образование, поступил в университет штата Айова, где в 1938 году получил степень магистра. Стажировку по клинической психологии Д. Роттер проходил в государственной больнице Уорчестера, штат Массачусетс, где и встретил свою будущую жену Клару Барнс. Затем Д. Роттер поступил в университет штата Индиана и в 1941 году получил там степень доктора клинической психологии.

В 1941 году Д. Роттер женился и занял вакансию клинического психолога в государственной больнице города Норвич, штат Коннектикут, где в его обязанности входили занятия со стажерами и ассистентами из университета штата Коннектикут и Веслианского университета. В 1942 году Д. Роттера призвали в армию, и он провел три года в качестве военного психолога.

После войны Д. Роттер на короткое время вернулся в Норвич, но вскоре получил работу в Государственном университете штата Огайо, к которой он привлек нескольких способных выпускников, среди которых был Уолтер Мишель. В то время Карл Роджерс только что покинул Огайо, и после этого там осталось два наиболее влиятельных психолога — Д. Роттер и Джордж Келли. Однако Д. Роттер был недоволен политической ситуацией, создавшейся в Огайо под влиянием маккартизма, и в 1963 году занял вакансию директора программы по обучению клинической психологии в университете штата Коннектикут. В этой должности он и продолжал работать до своего ухода в

<sup>1</sup> URL: <http://www.psibook.com/11/603.html>

отставку в возрасте 70 лет. С 1987 года Д. Роттер ушел на пенсию, но продолжает вести активную педагогическую деятельность. У Д. Роттера и его жены Клары (умершей в 1986 году) было двое детей — дочь Джин и сын Ричард, который умер в 1995 году.

Наиболее значительными работами Д. Роттера являются «Социальное научение и клиническая психология» (1954), «Клиническая психология», «Применение теории социального научения к личности» (1972) в соавторстве с Дж. Э. Ченсом и Э. Дж. Фаресом, «Личность» (1975) в соавторстве с Э. Дж. Хочрейхом, «Развитие и применение теории социального научения: избранные статьи» (1982), «Бланк незавершенных предложений Роттера» (1956), «Шкала доверия в человеческих взаимоотношениях» (1967). Д. Роттер принимал активное участие в деятельности профессиональных организаций, занимая должность президента Восточной психологической ассоциации и президента отделения социальной психологии и психологии личности и отделения клинической психологии Американской психологической ассоциации (АПА). Кроме того, два года Д. Роттер работал в Совете по образованию и практической подготовке АПА. В 1988 году он получил престижную награду АПА «За выдающийся вклад в науку», а в 1989 — награду Совета директоров программ клинической психологии университетов «За выдающийся вклад в клиническую подготовку».

#### Основные положения теории социального научения Джулиана Роттера

Согласно теории социального научения Д. Роттера, социальное поведение личности можно описать с помощью следующих понятий.

### "Поведенческий потенциал"

- Это вероятность поведения в ситуациях с подкреплением. Д. Роттер полагал, что каждый человек обладает определенным поведенческим потенциалом. Кроме того, он считал, что в течении жизни у каждого человека складывается определенный набор действий и поведенческих реакций. Поведенческий потенциал человека может быть представлен следующими **«техниками существования»**: **1)** поведенческие реакции, направленные на достижение успеха и служащие основанием социального признания; **2)** поведенческие реакции приспособления, адаптации, которые используются как техники согласования с требованиями др. людей, обществ, норм и т. д.; **3)** защитные поведенческие реакции, используемые в ситуациях, требования которых превышают возможности человека в данный момент (напр., такие реакции, как отрицание, подавление желаний, обесценивание, затушевывание и т. д.); **4)** техники избегания – поведенческие реакции, направленные на "выход из поля напряжения", уход, бегство, отдых и т. п.; **5)** агрессивные поведенческие реакции – это может быть и физическая агрессия, и символические формы агрессии типа иронии, насмешки, интриг и др.

### "Ожидание"

- Это вероятность того, что определенное подкрепление будет наблюдаться в поведении в сходных ситуациях. Д. Роттер различает специфические для одной ситуации (**специфические ожидания**), и ожидания наиболее общие или применимые к ряду ситуаций (**генерализованные ожидания**), отражающие опыт различных ситуаций. Генерализованное ожидание на основе прошлого опыта объясняет устойчивость и цельность личности.

### "Подкрепление"

- Это некий стимул, способствующий образованию поведенческой реакции. На поведение человека влияет ценность ожидаемого подкрепления. Разные люди ценят и предпочитают разные подкрепления. Существуют относительно устойчивые индивидуальные предпочтения одного подкрепления другому. Ценность подкрепления основана на опыте личности и может меняться с течением времени и от ситуации к ситуации.

### "Психологическая ситуация"

- Это условие образования поведенческой реакции. Психологическая ситуация такова, какой ее воспринимает личность. Особо важным является роль ситуационного контекста и его влияние на поведение человека и на психологическую ситуацию.



Д. Роттер предполагал, что каждая категория потребностей состоит из трех основных компонентов. В сочетании они составляют основу формулы общего прогноза:

**потенциал потребности = свобода деятельности + ценность потребности.**

Данная формула позволяет прогнозировать реальное поведение личности. Человек склонен стремиться к цели, достижение которой будет подкреплено, а ожидаемые подкрепления будут иметь высокую ценность.

### "Локус контроля"

Исследования Д. Роттера показали, что некоторые люди считают, что подкрепление зависит от их поведения; про таких людей говорят, что у них имеется **внутренний (интернальный) локус контроля**. Другие верят, что подкрепление определяется только внешними факторами; эти люди имеют **внешний (экстернальный) локус контроля** поведения.

Эти два источника контроля приводят к различным воздействиям на поведение.



#### Экстернальность

- подвержены социальному воздействию;
- им присуще конформное поведение;
- деятельность лучше всего выполняют под контролем;
- характерными качествами являются: тревожность, склонность к стрессам. физическое здоровье.

#### Интернальность

- не склонны к подчинению и подавлению;
- оказывают сопротивление при манипуляции;
- лучше функционируют самостоятельно;
- характерными качествами являются: положительная самооценка, психическое здоровье.

## I.4. Представления о личности в гештальтпсихологии

### I.4.1. Основные положения гештальтпсихологии

Как отдельное **направление гештальтпсихология<sup>1</sup>** сформировалась в 1912 г. в Германии в первой трети XX в. Гештальтпсихология явилась своеобразной реакцией на распространенное представление о сознании как совокупности отдельных элементов: ощущений, восприятий, представлений. Центральной идеей в гештальтпсихологии выступает **проблема целостности**. Гештальтпсихология именно целостные образы объявила психической реальностью, а отдельные ощущения лишь продуктом научного анализа. Основные представители этого направления - **Вольфганг Келлер, Макс Вертгеймер, Курт Коффка, Курт Левин** переносили особенности восприятия и на особенности мыслительной деятельности, и на закономерности развития личности. Именно от того, как воспринимает человек мир, доказывали эти ученые, зависит его поведение и понимание ситуаций.

Гештальтпсихология берет свое начало с работы **Макса Вертгеймера**, посвященной исследованию восприятия кажущегося движения. Этим экспериментом было показано, что целостность восприятия нельзя объяснить суммой отдельных элементов- ощущений. По мнению автора, предметы, составляющие наше окружение, воспринимаются чувствами не в виде отдельных объектов, а как организованные формы. Психика функционирует по принципу образования **гештальтов**(нем. gestalt - образ, форма) - **целостных образований, выступающих как фигуры на некотором фоне**. Психика человека и животного понималась гештальтпсихологами как целостное «феноменальное поле», которое обладает определенными свойствами и строением. Основными компонентами феноменального поля являются фигуры и фон: часть того, что мы воспринимаем, выступает отчетливо и наполнено смыслом, в то время как остальное лишь смутно присутствует в нашем сознании.



<sup>1</sup>URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

Простейшее формирование восприятия заключается в разделении зрительных ощущений на объект - фигуру, расположенный на фоне. Выделение фигуры из фона и удержание объекта восприятия включает психофизиологические механизмы. Клетки головного мозга, получающие визуальную информацию, при взгляде на фигуру реагируют более активно, чем при взгляде на фон. Фигура всегда выдвинута вперед, фон - отодвинут назад, фигура богаче фона содержанием, ярче фона. И мыслит человек о фигуре, а не о фоне. Однако их роль и место в восприятии определяется личностными, социальными факторами. Поэтому становится возможным явление обратимой фигуры, когда, например, при длительном восприятии, фигура и фон меняются местами.

**Гештальт - организованное целое, свойства которого не могут быть получены из свойств частей.** Части тяготеют к образованию симметричного целого, части группируются в направлении максимальной простоты, близости, равновесия. Целостность восприятия и его упорядоченность достигаются благодаря следующим принципам гештальтпсихологии

### Принципы гештальтпсихологии

#### Близость

Стимулы, расположенные рядом, имеют тенденцию восприниматься вместе

#### Схожесть

Стимулы, схожие по размеру, очертаниям, цвету или форме имеют тенденцию восприниматься вместе

#### Целостность

Восприятие имеет тенденцию к упрощению и целостности.

Возможно **научное познание сложнейших проблем душевной жизни**, которые до этого считались недоступными экспериментальному исследованию

#### Замкнутость

Отражает тенденцию завершать фигуру, так что она приобретает полную форму

#### Смежность

Близость стимулов во времени и пространстве. Смежность может предопределять восприятие, когда одно событие вызывает другое

#### Общая зона

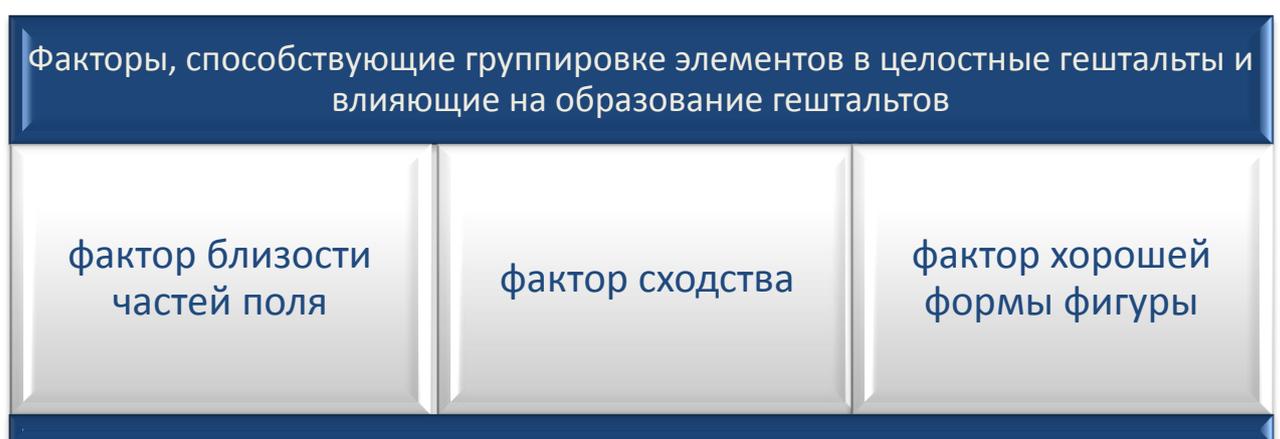
Принципы гештальта формируют наше повседневное восприятие наравне с научением и прошлым опытом. Предвосхищающие мысли и ожидания также активно руководят нашей интерпретацией ощущений

## Гештальт - качества

Контур	<ul style="list-style-type: none"><li>• Сформировавшиеся гештальты всегда являются целостностями, завершенными структурами, с четко ограниченными контурами. Контур, характеризующийся степенью резкости и замкнутостью или незамкнутостью очертаний, является основой гештальта</li></ul>
Важность	<ul style="list-style-type: none"><li>• Целое может быть важным, члены — неважными, и, наоборот, фигура всегда важнее основы. Важность может быть распределена так, что в результате все члены оказываются одинаково важными</li></ul>
Ранг	<ul style="list-style-type: none"><li>• Члены гештальта бывают различных рангов. Так, например, в круге: 1-му рангу соответствует центр, 2-й ранг имеет точка на окружности, 3-й — любая точка внутри круга</li></ul>
Транспозитивность	<ul style="list-style-type: none"><li>• Образ целого остается, даже если все части меняются по своему материалу, например, если это — разные тональности одной и той же мелодии, а может теряться, даже если все элементы сохраняются</li></ul>

В качестве основного закона группировки отдельных элементов в гештальтпсихологии был постулирован **закон прегнантности**.

**Прегнантность** (от лат. praegnanс - содержательный, обремененный, богатый) - одно из ключевых понятий гештальтпсихологии, означающее **завершенность гештальтов**, приобретших уравновешенное состояние, «хорошую форму». **Прегнантные гештальты** имеют следующие свойства: замкнутые, отчетливо выраженные границы, симметричность, внутренняя структура, приобретающая форму фигуры. При этом были выделены **факторы**, способствующие группировке элементов в целостные гештальты и влияющие на образование гештальтов.



Закон «хорошего» гештальта гласит: «Сознание всегда предрасположено к тому, чтобы из данных вместе восприятий воспринимать преимущественно самое простое, единое, замкнутое, симметричное, включающееся в основную пространственную ось».

## Константы восприятия в гештальтпсихологии

**Константность размера** : воспринимаемый размер объекта остается постоянным, вне зависимости от изменения размера его изображения на сетчатке глаза.

**Константность формы** заключается в том, что воспринимаемая форма объекта постоянна при изменении формы на сетчатке глаза

**Константность яркости** : воспринимаемая яркость объекта постоянна при изменяющихся условиях освещения, естественно, при условии одинакового освещения объекта и фона

**Закон константности восприятия:** целостный образ не меняется при изменении его сенсорных элементов (человек видит мир стабильным, несмотря на то, что постоянно изменяется его положение в пространстве, освещенность и т. д.).

## Вклад гештальтпсихологии в развитие психологической науки

1. • Целое не выводится из суммы свойств и функций его частей (свойства целого не равны сумме свойств его частей), а имеет качественно более высокий уровень
2. • Анализ сознания призван иметь дело не с отдельными элементами, а с целостными психическими образами
3. • Гештальтпсихология выступала против ассоциативной психологии, расчленяющей сознание на элементы
4. • Гештальтпсихология наряду с феноменологией и психоанализом легла в основу гештальт-терапии Ф. Перлза, который перенес идеи гештальтпсихологов с когнитивных процессов до уровня миропонимания в целом

## I.4.2. Гештальттерапия Ф. Перлза

### Фредерик (Фриц) Соломон Перлз (1893-1970 гг.)



Фредерик (Фриц) Соломон Перлз<sup>1</sup> родился в Берлине в 1893г. В книге «Внутри и вне помойного ведра» свой жизненный путь он описывает так: «От безвестного мальчишка из еврейской семьи среднего класса к посредственному психоаналитику и далее - к сносному „творцу“ нового метода лечения и выразителю жизненной философии, которая могла бы сделать кое-что для человечества». С «приключениями» закончив школу, Ф. Перлз продолжил образование на медицинском отделении Фрейбургского университета, затем Берлинского, где в 1920 г. получил степень доктора медицины. В 1926 г. он работал под руководством К. Гольдштейна, чьи взгляды на целостность человеческого организма оказали на него существенное влияние.

В конце 20-х годов прошлого века Ф.Перлз заинтересовался психоанализом. Будущему лидеру нового направления очень повезло с женой: Лора Перлз была доктором гештальтпсихологии, и она вложила свои знания в разработку того, что потом превратилось в гештальттерапию. В 1933 г. Ф.Перлз эмигрировал в Южную Африку, где основал Институт психоанализа. В 1936 г. он приехал в Германию на психоаналитический конгресс, где, наконец, встретился с З.Фрейдом. Эту встречу Ф.Перлз назвал одним из самых больших разочарований в своей жизни. Она длилась около 4-х минут, короткий разговор ограничился несколькими общими фразами, позднее Ф. Перлз писал: «...Я пытался сделать психоанализ духовным домом, религией. Позже пришло просветление: я должен принять всю ответственность за свое существование на себя». Тем не менее, он всегда сохранял уважение к З.Фрейду как к великому ученому. В 1942 г. Ф.Перлз публикует книгу «Эго, голод и агрессия». Ее подзаголовок «Пересмотр теории и метода Зигмунда Фрейда» - уже указывает на дистанцию по отношению к традиционному психоанализу, которая со временем будет только увеличиваться.

В 1946 г. по приглашению К. Хорни и Э.Фромма Ф.Перлз приехал в Нью-Йорк и начал сотрудничество с Полом Гудменом, который придал стройность, последовательность и глубину перлзовским интуитивным находкам. Результатом их работы стала книга «Гештальттерапия» (1951 г.). Вокруг семьи Перлзов и П. Гудмена образуется так называемая «Семерка». В 1952 г. в Нью-Йорке создается первый Институт гештальттерапии, центр которого находился в квартире Ф. Перлза. Здесь проводились семинары и групповые занятия. Нью-Йоркская группа разработала основные принципы гештальттерапии. В начале 1960-х гг. Ф. Перлз переехал в Калифорнию, где вошел в штат знаменитого Эсаленского института. Он проводил семинары, групповые занятия, демонстрации. Ф. Перлз и его метод приобрели широкую популярность, появилось большое количество последователей. В 1969 г.Ф. Перлз перебрался в Британскую Колумбию, основал гештальт-общину и опубликовал наиболее известные работы — «Гештальттерапия в дословном изложении» и «Внутри и вне помойного ведра» — научную автобиографию, написанную в весьма специфической манере. Незадолго до смерти Ф. Перлз работал над двумя книгами — «Гештальт-подход» и «Свидетель терапии», изданными в 1973 г. Умер Ф.Перлз в 1970г. В трудах этого оригинального

<sup>1</sup> URL: <http://www.sem40.ru/ourpeople/famous/14746/>

теоретика и практика по сей день продолжают черпать вдохновение все новые поколения психологов, повторяя на свой лад его своеобразную заповедь: «Я делаю свое, и ты делаешь свое. Я в этом мире не для того, чтобы соответствовать твоим ожиданиям, и ты в этом мире не для того, чтобы соответствовать моим ожиданиям. Ты — это ты, а я — это я. Если нам случится найти друг друга — это прекрасно. Если нет, то ничего не поделаешь».

### Основные положения гештальттерапии<sup>1</sup>

1.	<p><b>Человек представляет собой целостное социобиопсихологическое существо.</b> Любое деление его на составные части, например психику и тело, является искусственным. <b>Человек и окружающая его среда представляют собой единый гештальт, структурное целое,</b> которое называют полем (организм/окружающая среда). Среда влияет на организм, а организм преобразует свою среду. Применительно к психологии межличностных отношений это означает, что, с одной стороны, на нас влияет поведение окружающих людей, с другой, если мы изменяем свое поведение, то и окружающие вынуждены меняться.</p>
2.	<p><b>Человеческое поведение,</b> согласно теории гештальттерапии, <b>подчиняется принципу формирования и разрушения гешталтов.</b> Здоровый организм функционирует на основе саморегуляции. <b>Насущная потребность возникает и начинает занимать доминирующее внимание организма - фигура появляется из фона.</b> Далее организм ищет во внешней среде объект, который способен удовлетворить эту доминирующую потребность, например, пищу при чувстве голода. Сближение и адекватное взаимодействие с объектом (разжевывание и проглатывание пищи в данном примере) приводит к удовлетворению потребности - гештальт завершается и разрушается.</p>
3.	<p><b>Контакт - базовое понятие гештальттерапии.</b> Организм не может существовать в безвоздушном пространстве, также как в пространстве лишенном воды, растений и живых существ. <b>Человеческое существо не может развиваться в среде, лишенной других людей. Все основные потребности могут удовлетворяться только в контакте с окружающей средой.</b> Место, в котором организм встречается с окружающей средой, в гештальттерапии называют <b>границей контакта.</b> То, насколько человек способен удовлетворять свои потребности, зависит от того, насколько гибко он может регулировать контактную границу. Гештальттерапия описывает типичные нарушения контактной границы, которые делают взаимодействие со средой, в том числе межличностное, неэффективным.</p>
4.	<p><b>Осознание</b> - осведомленность о том, что происходит внутри организма и в его окружающей среде. Осознание <b>нетождественно интеллектуальному знанию о себе и окружающем мире. Оно включает как переживание восприятия стимулов внешнего мира, так и внутренних организмических процессов</b> - ощущений, эмоций, а также мыслительной деятельности - идей, образов, воспоминаний и предвосхищений, т.е. охватывает многие уровни. Осознанием, за исключением его мыслительного слоя, обладают и животные. Однако в цивилизованном мире у людей гипертрофировано мышление в ущерб эмоциям и восприятию внешнего мира. Именно осознание, в противоположность рациональному знанию, дает реальную информацию о потребностях организма и об окружающей среде.</p>

<sup>1</sup> URL: <http://www.gestaltnsk1@narod.ru>

5.	<p><b>Основная цель</b> практики гештальттерапии - это <b>расширение осознания</b>. Огромное количество человеческих проблем связано с тем, что подлинное осознание реальности подменяется интеллектуальными и, зачастую, ложными представлениями о ней, например, о том, что можно ожидать от людей, как они относятся ко мне, что я должен хотеть и что должен делать. Такие ложные представления заслоняют реальность и затрудняют удовлетворение потребностей организма - процесс формирования и разрушения гештальта нарушается. Гештальттерапия исходит из того, что <b>если люди достигают ясного осознания внутренней и внешней реальности, то они способны самостоятельно разрешить все свои проблемы</b>. Поэтому терапия не ставит своей целью изменение поведения, поведение меняется само по мере роста осознания.</p>
6.	<p><b>«Здесь-и-теперь»</b> - принцип, который означает, что <b>актуальное для организма всегда происходит в настоящем</b>, будь то восприятия, чувства, действия, мысли, фантазии о прошлом или будущем, все они находятся в настоящем моменте. <b>Использование этого принципа позволяет интенсифицировать процесс осознания</b>.</p>
7.	<p><b>Ответственность</b> - способность отвечать на происходящее и <b>выбирать свои реакции</b>. Реальная ответственность связана с осознанием. Чем в большей степени человек осознает реальность, тем в большей степени он способен отвечать за свою жизнь - за свои желания, действия, говоря словами Ф.Перлза, опираться на себя.</p>
8.	<p>Феноменологический подход в гештальттерапии реализуется через то, что <b>терапевт с уважением относится как к субъективному опыту клиента, так и к своему личному субъективному опыту</b>. Гештальттерапевт не вкладывает какого-либо определенного значения в переживания и поведение клиента, <b>в процессе осознания клиент сам обнаруживает их значение</b>.</p>

### Защитные механизмы в гештальттерапии<sup>1</sup>

Таким образом, гештальт-терапия позволяет сделать жизнь более наполненной ощущениями и более осмысленной, учит людей не только думать о жизни, но и переживать ее во всех ее проявлениях, открывать в себе все новые и новые ресурсы, видеть и чувствовать новые грани окружающего мира и своей личности. Поэтому гештальт - это не просто психотерапевтический метод, а стиль жизни постепенно преобразующий ее. С позиции гештальт-подхода, человек является целостным многомерным существом – одновременно животным, психологическим, социальным и духовным. Цель гештальт-подхода – постоянное расширение опыта сознания и посредством этого достижение все большей целостности, более высокого уровня психологического и физического здоровья.

<sup>1</sup> URL:<http://www.psychosfera.ru>

## Защитные механизмы в гештальт-терапии

**Интроекция**-процесс, во время которого **концепции, отношения, стандарты поведения, мораль, ценности и т.д. берутся личностью без критической проверки, без усвоения.** Интроекции в "здоровом использовании" - это интериоризация "правил" жизни, полученных от главных заботящихся взрослых. При "нездоровом использовании" ценности, верования, отношения и т.д. "проглатываются целиком", не проверяясь. **Основным инструментом борьбы с интроекцией** является фокусировка на развитие чувства выбора, и следовательно, утверждение личностной силы человека, помогающей различать "меня" и "тебя", в конечном итоге, принятием решения **жить собственной жизнью**, т.е. решением не жить по чужим ожиданиям и, возможно, даже причинять этим боль другим

**Проекция** - это процесс, в котором **позитивные и/или негативные свойства, отношения, качества, верования, поведения или чувства, которые в действительности относятся к самой личности, приписываются объектам и/или людям.** Существуют различные **типы проекций:**

**Комплементарная** - приписывание другому того состояния, которое отсутствует у субъекта, но дополнительно к состоянию субъекта (например, если я испытываю ревность, то другому приписываю измену).

**Атрибутивная** - наивное суждение при недостатке знаний ("другие такие же, как мы"). (Например, студенты, которые по свидетельству преподавателей часто списывают, считают, что все студенты списывают.)

**Симбиотическая** - приписывание собственных качеств, которых субъект не осознает, другим людям. Например, собственные негативные черты родители могут приписывать своему ребенку.

**Панглосс - Кассандра.** (Панглосс -герой одной из повестей Вольтера. Этот герой видел мир через розовые очки. Кассандра - предрекала гибель Трои, проецировала на внешний мир ощущение гибельности.)

**Ретрофлексия** - это процесс, в результате которого человек прекращает попытки повлиять на окружение, становясь отдельной и самосохраняемой единицей, возвращая всю энергию обратно в замкнутую внутриличностную систему и порывая контакты с окружением. "Здоровое использование" выражается в самоконтроле и самодисциплине. "Нездоровое использование" выражается через психосоматическую болезнь, депрессию и самодеструктивное поведение, то есть калечение самого себя.

**Дефлексия**-это процесс ухода от прямого контакта с собой, т.е. от своих собственных глубоких переживаний, и/или от контактов с окружением. Это часто бывает результатом недоверия, отсутствия безопасности и страха боли, пережитыми в прошлом.

**Конфлюэнция(слияние)** - это процесс, когда нет понимания отдельности каждого человека, когда не учитывается разница между двумя существами. "Когда человек совсем не чувствует границы между собой и окружением и когда ему кажется, что он и окружение есть единое целое - он слит с ним" Ф. Перлз. Слияние - самый близкий к взаимозависимости невротический процесс

## I.5. Представления о личности в когнитивной психологии

### I.5.1. Теория личностных конструкторов Дж. Келли

#### Джордж Александер Келли (1905 - 1967гг.)

Джордж Александер Келли <sup>1</sup> родился в фермерской общине около Уичиты, штат Канзас, в 1905 году. Сначала он учился в сельской школе, где была всего одна классная комната. Позже родители отправили его в Уичиту, где в течение четырех лет он учился в четырех средних школах. Родители Дж. Келли были очень религиозны, трудолюбивы, не признавали пьянство, игру в карты и танцы. Традиции и дух Среднего Запада глубоко почитались в его семье, а Дж. Келли был обожаемым единственным ребенком.



Дж. Келли в течение трех лет учился в университете Френдз, а потом один год в Парк — колледже, где получил степень бакалавра по физике и математике в 1926 году. Сначала он думал сделать карьеру в качестве инженера — механика, но, отчасти под влиянием межуниверситетских дискуссий, обратился к социальным проблемам. Дж. Келли вспоминал, что его первый курс по психологии был скучным и неубедительным. Лектор уделял много времени обсуждению теорий научения, но Дж. Келли это не заинтересовало.

После колледжа Дж. Келли учился в университете Канзаса, изучая педагогическую социологию и трудовые отношения. Он написал диссертацию, основанную на исследовании способов проведения свободного времени среди рабочих Канзас — сити и получил степень магистра в 1928 году. Затем Дж. Келли переехал в Миннеаполис, где вел класс по развитию речи для Ассоциации американских банкиров и класс по американизации для будущих граждан Америки. Затем он работал в колледже для подростков в Шелдоне, штат Айова, где встретился со своей будущей женой Глэдис Томпсон, преподавательницей той же школы. Они поженились в 1931 году.

После колледжа Дж. Келли учился в университете Канзаса, изучая педагогическую социологию и трудовые отношения. Он написал диссертацию, основанную на исследовании способов проведения свободного времени среди рабочих Канзас — сити и получил степень магистра в 1928 году. Затем Дж. Келли переехал в Миннеаполис, где вел класс по развитию речи для Ассоциации американских банкиров и класс по американизации для будущих граждан Америки. Затем он работал в колледже для подростков в Шелдоне, штат Айова, где встретился со своей будущей женой Глэдис Томпсон, преподавательницей той же школы. Они поженились в 1931 году.

В 1929 году Дж. Келли начал вести научную работу в Эдинбургском университете в Шотландии. Там в 1930 году он стал бакалавром в области образования. Под руководством сэра Годфри Томсона, выдающегося статистика и педагога, он написал диссертацию по проблемам прогноза успешности в преподавании. В том же году он возвратился в Соединенные Штаты в Государственный университет Айовы в качестве претендента на докторскую степень по психологии. В 1931 году Дж. Келли получил степень доктора. Его диссертация была посвящена изучению общих факторов при расстройствах речи и чтения.

Дж. Келли начал свою академическую карьеру как преподаватель физиологической психологии в Форт — Хейском колледже штата Канзас. Затем, в середине Великой депрессии, он решил, что ему следует «заниматься чем — то еще, кроме преподавания физиологической психологии». Он стал заниматься клинической психологией, даже не будучи формально подготовленным в области эмоциональных проблем. В течение 13-летнего пребывания в Форт — Хейсе (1931–1943) Дж. Келли разработал программу передвижных психологических клиник в Канзасе. Он со своими

<sup>1</sup> URL: <http://truepeople.ru/teorii-lichnosti/dzhordzh-kelli-kognitivnaya-teoriya-lichnosti-biograficheskiy-ocherk>

студентами много разъезжал, оказывая необходимую психологическую помощь в системе государственных школ народного образования. На основе этого опыта родились многочисленные идеи, которые позже были включены в его теоретические формулировки. В этот период Дж. Келли отошел от фрейдовского подхода к терапии. Его клинический опыт подсказывал, что люди на Среднем Западе больше страдают от продолжительной засухи, пыльных бурь и экономических трудностей, чем от сил либидо. Во время Второй мировой войны Дж. Келли в качестве психолога подразделения морской авиации возглавлял программу по обучению местных гражданских летчиков. Он также работал в авиационном отделении Бюро медицины и морской хирургии, где оставался до 1945 года. В этом году он был назначен помощником профессора в Университет Мэриленда.

После окончания войны возникла значительная потребность в клинических психологах, так как у многих американских военных, возвращавшихся домой, были разнообразные психологические проблемы. Действительно, Вторая мировая война была важным фактором, повлиявшим на развитие клинической психологии как составной части науки о здоровье. Дж. Келли стал выдающейся фигурой в этой области. В 1946 году он вышел на государственный уровень в психологии, когда стал профессором и директором отдела клинической психологии в Государственном университете Огайо. За 20 лет, проведенных здесь, Дж. Келли завершил и опубликовал свою теорию личности. Он также проводил программу клинической психологии для лучших выпускников высших учебных заведений Соединенных Штатов.

В 1965 году Дж. Келли начал работать в Университете Брандейс, куда он был приглашен на кафедру наук о поведении. Этот пост (сбывается мечта профессора) дал ему большую свободу для продолжения его собственных научных исследований. Он умер в 1967 году в возрасте 62 лет. До самой смерти Дж. Келли составлял книгу из бесчисленных докладов, которые он делал в последнее десятилетие. Исправленный вариант этой работы был опубликован посмертно в 1969 году под редакцией Брендана Мэра.

Кроме того, что Дж. Келли был выдающимся педагогом, ученым, теоретиком, он занимал ключевые посты в американской психологии. Он был президентом двух подразделений — клинического и консультативного — в Американской психологической ассоциации. Он также активно читал лекции в Соединенных Штатах и за границей. В последние годы жизни Дж. Келли уделял большое внимание возможному применению своей теории личностных конструктов в разрешении различных международных проблем.

Самый известный научный труд Дж. Келли — двухтомная работа «Психология личностных конструктов» (1955). В ней описываются его теоретические формулировки понятия личности и их клинические приложения. Студентам, желающим познакомиться с другими аспектами работы Келли, рекомендуются следующие книги: «Новые направления в теории личностного конструкта» (1977); «Психология личностного конструкта» (1989) и «Развитие психологии личностного конструкта» (1985).

### **Теория личностных конструктов Дж. Келли**

**Понятие конструкта.** Для интерпретации сущности личности Дж. Келли использует специфическую единицу анализа - **конструкт**. Термин "конструкт" идентичен слову понятие, которое обобщает материал и создает возможность предсказать события. Понятие **личностного** конструкта было введено Дж. Келли.

Личностный конструкт характеризуется тем, что в нем представлено и сходство отдельных реалий, и их отличие от других элементов. Конструкты имеют форму биполярных понятий (белый - черный, эгоист - альтруист и др.) Этим они отличаются от научных понятий. Кроме того, научное понятие относится к явлению, существующему в природе, а личностные конструкты - изобретение субъекта, это истолкование, которое накладывается человеком на реальность.

**Конструкт** - средство логической организации опыта. Элементы, из которых он

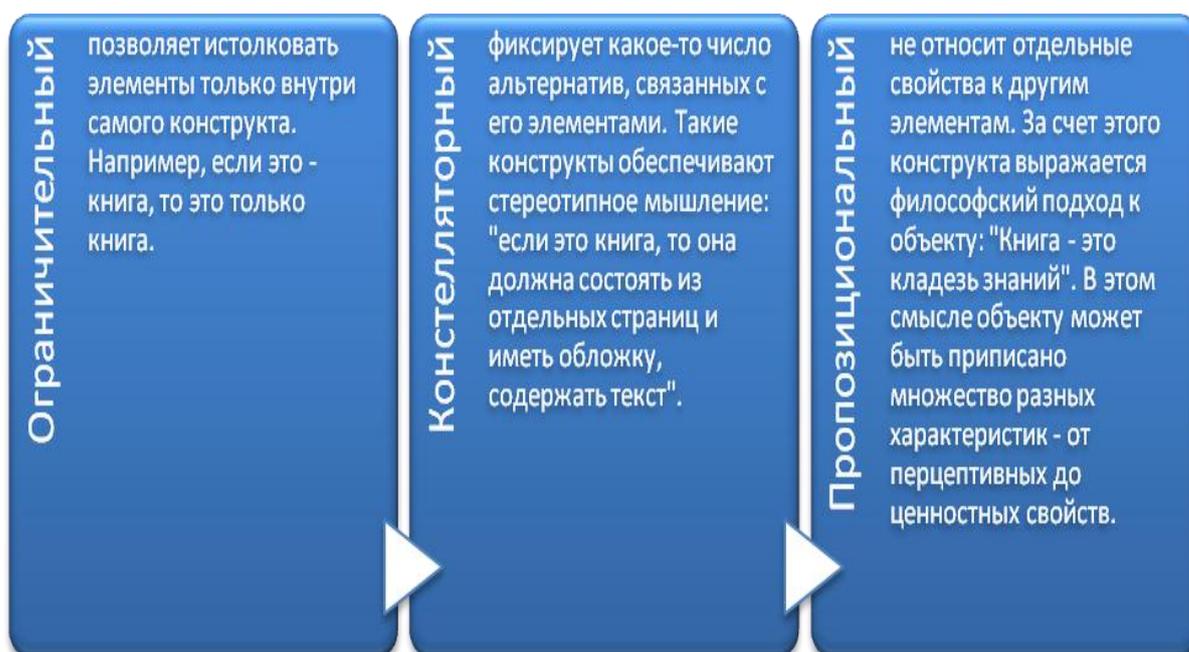
организуется и для истолкования которых используется, могут быть разными предметами, их свойствами, связями, а также людьми и их отношениями. В данном случае в понятие конструкта включается новый - социально-психологический - аспект.

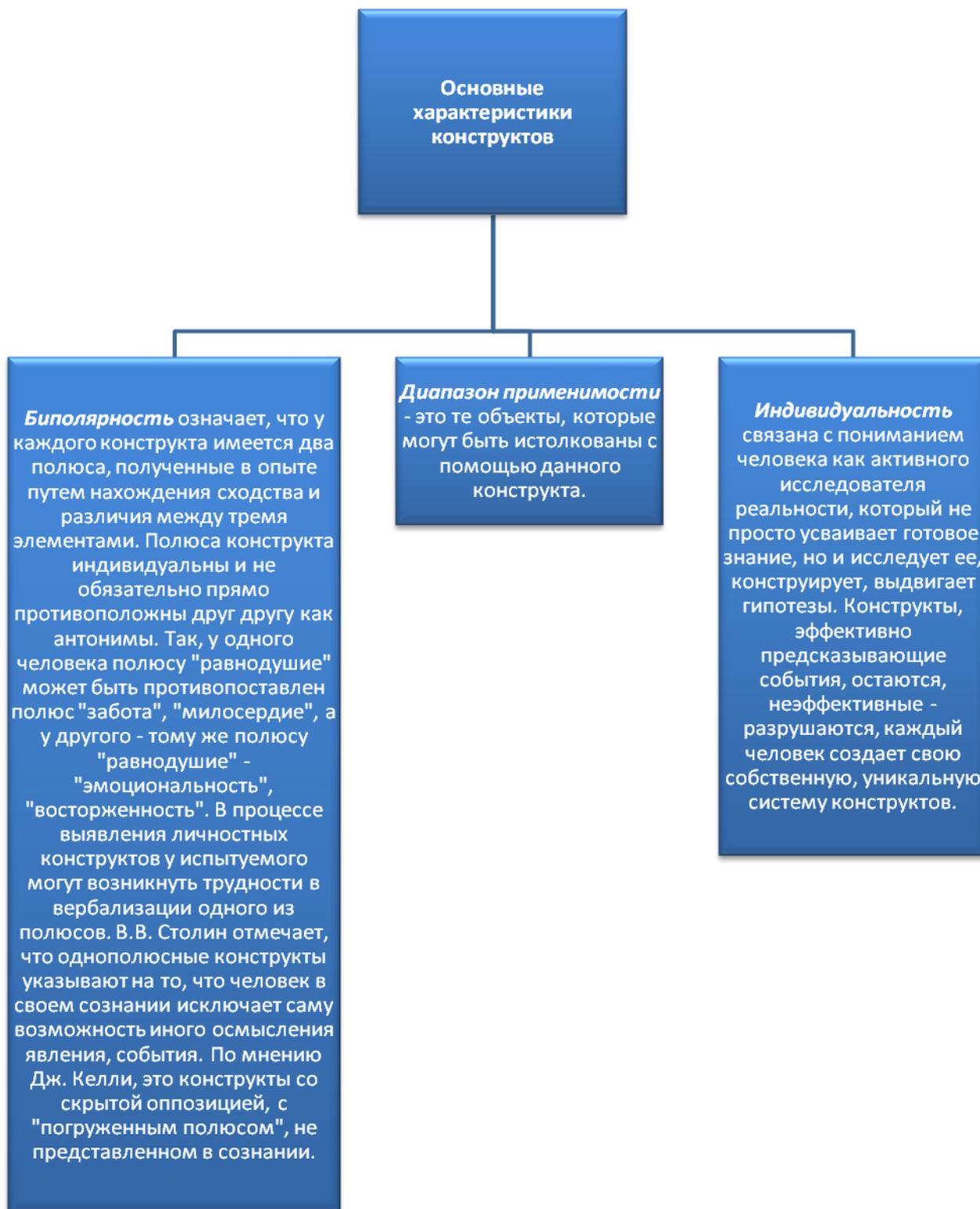
Итак, конструкты являются средствами, способами толкования мира. Факты рассматриваются наблюдателем в соответствии с его точкой зрения, его конструктами. Например, констатация сходства и различия между высокими и низкими людьми, добрыми и злыми ведет к формированию конструкта.

### Образование конструктов и их типы

Общий способ формирования конструктов состоит в том, что, прежде всего, для их организации необходимы три элемента. Два из них должны восприниматься как сходные, а третий - как отличный от первых двух. Признак, по которому два элемента расцениваются как сходные, образует **полюс сходства**, а признак, по которому они противопоставляются третьему, - **полюс контраста**, где элементы - это реалии, или объекты. Объекты обладают разными свойствами, и то, как субъект будет понимать связь между этими свойствами, зависит от выбранного им конструкта.

### Три типа конструктов





Кроме того, каждый конструкт имеет **фокус и область** приложения, за пределами которых его использование для прогноза неэффективно. Область приложения конструкта - все явления, которые человек истолковывает при помощи данного конструкта. Фокус - те явления, истолкование которых при помощи данного конструкта наиболее эффективно, т.е. ведет к более точному прогнозу.

## Развитие системы конструкторов

Функционирование любого конструктора имеет целью предсказание событий, которое, по Дж. Келли, выполняет роль мотива и цели познавательной деятельности. Утверждение связи конструирования и прогнозирования - центральная посылка психологии личностных конструкторов.

Направление совершенствования конструктивной системы может быть двояким: либо по принципу **определения**, когда составляется все более определенное мнение о небольшом количестве явлений, либо по принципу **расширения**, когда возникает установка иметь хотя бы смутное представление о достаточно широком круге вещей.

Накопление опыта происходит за счет формирования новых конструкторов. Социальное взаимодействие рассматривается в качестве основной причины изменения конструкторов, при этом конструирование изменений предшествует изменению поведения (сначала изменяется конструктор, а затем - форма поведения).

Характер изменения конструкторов зависит от их **проницаемости**. Проницаемыми называются конструкторы, в область приложения которых могут быть введены новые элементы. Непроницаемые конструкторы используются для толкования событий прошлого.

## Конструкторы и другие психические явления

Ядро личности представлено системой конструкторов. Все другие - личностные и познавательные особенности - описываются посредством феномена конструктора. Так, тревожность рассматривается как состояние, возникшее под влиянием изменения конструкторов. Фокусировка конструктивной системы на событии означает внимание, события, увязанные в систему конструкторов - память, неструктурированные явления - забывание.

Рассматривая личность как изначально активного субъекта познания и прогнозирования, Дж. Келли не использует понятия мотивации. Этот термин, по его мнению, имеет смысл лишь тогда, когда личность представляется исследователю пассивным существом. Для него она априори деятельна.

Исследования последних лет указывают на то, что сложность формирующейся конструктивной системы зависит от сложности предъявляемой стимуляции, от типа отношений между ребенком и взрослым и др., но в целом процесс развития конструктивной системы ребенка остается пока нераскрытым.

Для осуществления реконструкции личности необходима психотерапевтическая работа с клиентом. Цель психотерапии по Дж. Келли - реорганизация системы конструкторов, которая позднее проходит испытание в деятельности, в процессе исследования и прогнозирования реальности.

## Основные положения Дж. Келли относительно природы человека

Дж. Келли представляет природу человека, основываясь на своей собственной интерпретации психологической реальности.

### Свобода- детерминизм

- В теории личностных конструктов люди представлены как свободные и зависящие от своего собственного поведения. Вот четкая формулировка Дж. Келли: эта **система личностных конструктов дает ему (человеку) и свободу решений, и ограничение действий** - свободу, потому что она позволяет ему иметь дело со значением событий, а не с силами, которые подталкивают его, и ограничение, потому что он всегда делает выбор в пределах тех альтернатив, которые он выстроил для себя.

### Рациональность- иррациональность

- Строгая приверженность Дж. Келли положению рациональности распространяется на все аспекты его теории. Действительно, в системе Дж. Келли рациональности придается наиболее серьезное значение. Он считал, что люди находятся в постоянном интеллектуальном поиске, стараясь понять мир вокруг себя. То, как Дж. Келли интерпретировал личность, ясно показывает приверженность основному положению рациональности. Фактически **когнитивная теория не могла бы существовать как жизнедеятельная "конструктивная альтернатива", не имея в своей основе рациональной позиции.**

### Холизм- элементализм

- Дж. Келли придерживался умеренно холистической точки зрения на природу человека. Хотя его единица анализа, личностный конструкт, на первый взгляд отражает элементалистский подход к изучению людей, он не делает предположения о том, что личность можно понять по каждому конструкту в отдельности. Наоборот, он придает особое значение тому, как конструкты организованы и связаны друг с другом. Следовательно, **чтобы понять человека, необходимо понять всю его конструктивную систему.**

### Конституционализм- инвайронментализм

•Дж. Келли в значительной степени склонен к полюсу инвайронментализма. Так как Дж. Келли никогда напрямую не обращался к вопросу внешнего или внутреннего происхождения личностных конструктов, то в его теории просто нет никаких ссылок на наследственность. С другой стороны, окружение теоретически вездесуще; по Дж. Келли, люди все время интерпретируют и анализируют события, имеющие место в окружении. **Личностные конструкты извлекаются из жизненного опыта, применяются для прогноза будущих событий и изменяются или отбрасываются, если не помогают прогнозировать эти события.** Таким образом, конечная функция конструктивной системы человека - интерпретация окружающего мира.

### Изменяемость- неизменность

•Теория Дж. Келли насыщена динамическими изменениями. **Жизнь рассматривается как постоянное движение, причем все события подлежат пересмотру в свете различных конструктов.** Это кинетическое восприятие отражает убеждение автора в том, что люди меняют свои взгляды и формируют новые конструкты в течение всей жизни. Такая точка зрения демонстрирует сильную приверженность положению изменяемости.

### Субъективность- объективность

•**Дж. Келли утверждал, что люди живут в субъективном мире личностных конструктов.** Люди могут интерпретировать и анализировать внешние события как им хочется, но они, тем не менее, остаются в пределах своих субъективных конструктивных систем. Каждый индивид рассматривает действительность с помощью модели личностных конструктов, и эти модели уникальны для каждого человека. Объективные внешние факторы воздействуют на человека неодинаково, потому что он всегда интерпретирует их в соответствии со своими личностными особенностями. То, что является "полезным" опытом для одного человека, будет "вызывать тревогу" у другого; то, что "уместно" для одного человека, может быть просто "неосновательным" в конструктивной системе другого. Объективная реальность всегда видоизменяется в творческом осмыслении человека: реальность - это то, что является субъективной интерпретацией каждого из нас.

### Проактивность-реактивность

• Положение проактивности-реактивности непосредственно касается вопроса о мотивации: люди сами выстраивают свое поведение или оно является реакцией на внешние раздражители? Поскольку Дж. Келли рассматривает мотивацию как излишний конструкт, он не делает предположения о ее природе. Для него люди ни проактивны, ни реактивны - они живые! Быть живым - значит быть активным; жизнь - это форма движения. Итак, Дж. Келли считает совсем необязательным рассматривать вопрос о том, что является мотивацией поведения по той простой причине, что человек живет и, следовательно, всегда активен в поведении. Если принять эту неортодоксальную позицию в отношении мотивации, следует согласиться, что **положение проактивности-реактивности нельзя применить к теоретической системе Дж. Келли.**

### Гомеостаз-гетеростаз

• Это положение также отражает вопрос мотивации: поведение человека направлено на ослабление побуждений и сохранение внутренней гармонии или на рост и самоактуализацию? **По Дж. Келли, ни одна из этих категорий нерименима.** Он полагал, что люди стремятся приобрести и организовать логически последовательные конструктивные системы, чтобы точно прогнозировать будущие события. Поступая таким образом, они занимаются продуманным выбором, то есть они выбирают ту альтернативу, которая ведет к большему расширению и определению их конструктивных систем (вывод о выборе). Для исследователя, ориентированного на гетеростаз, это может звучать как рост и самоактуализация. С другой стороны, те, кто предпочитают гомеостаз, могут возразить, что люди делают именно такой выбор, потому что они пытаются уменьшить внутреннюю неуверенность по отношению к миру. Сам Дж. Келли не придерживался никакой определенной позиции по этому ключевому вопросу. Мотивация, с его точки зрения, - несущественная концепция. Следовательно, в качестве основного положения о природе человека понятие гомеостаза-гетеростаза неприменимо к когнитивной системе Келли.

### Познаваемость-непознаваемость

• Дж. Келли не рассматривал природу человека как познаваемую в традиционном русле научного исследования. Он отвергал философскую позицию реализма, которая утверждает, что объективную реальность можно понять, независимо от ее восприятия нами. Возражая против реализма, Дж. Келли выдвинул свою собственную эпистемологическую доктрину конструктивного альтернативизма, которая утверждает, что **реальны только события внутреннего мира. Объективная реальность не существует отдельно от нашего личного истолкования ее, а следовательно, природу человека нельзя познать, ее можно только альтернативно интерпретировать.**

## I.5.2. Теория психологического поля К. Левина

### Курт Левин (1890–1947гг.)



Курт Левин<sup>1</sup> - немецкий, а позже и американский психолог. Родился 2 сентября 1890 года в небольшом городе Могильно, который теперь находится на территории Польши, а тогда принадлежал Германской империи (прусская провинция Позен), в одной из 35 семей, составлявших местную еврейскую общину, родился мальчик, которому дали имя Цадек. С таким именем в Пруссии было прожить нелегко, поэтому мальчик получил и второе имя — Курт, с которым он вошел в историю науки. В городе, нравы которого Курт Левин описывал впоследствии как «стопроцентный антисемитизм наигрубейшего сорта», у юноши не было никаких шансов на хорошее будущее, и в 1905 году семья переехала в Берлин. Курт учился во Фрайбургском университете, затем прослушал курсы в Мюнхенском университете и успел перед войной поучиться в университете Фридриха-Вильгельма в Берлине.

Из опыта своей юности К. Левин вынес важный урок: человек может обладать любыми достоинствами и талантами, но его судьба и мировосприятие всегда связаны с группой, к которой он принадлежит. Другой урок Левин получил на фронтах первой мировой войны. Переносить тяжелый окопный быт молодому ученому помогала страсть к психологии. Он наблюдал, расспрашивал, анализировал, а его однополчане даже не подозревали, что являются материалом для научного исследования. К. Левин заметил, что восприятие окружающей обстановки у солдат на фронте отличается от восприятия людей мирного времени. То, что когда-то казалось грязной канавой, на войне превращалось в отличное укрытие, а ровная лужайка, пригодная для пикника, виделась солдатам зоной смерти. Причем новый взгляд на канавы и лужайки не был достоянием одного-двух смыслящих в тактике ефрейторов. Сознание изменилось у большой группы людей, призванных в армию и сформировавших новую общность — фронтовики.

Вывод из этих двух уроков был вполне однозначным: взгляды человека могут измениться, если изменятся взгляды его группы. Сам К. Левин формулировал свою идею так: «Обычно легче изменить индивидуумов, собранных в группу, чем изменить каждого из них в отдельности». В том, что менять индивидов необходимо, ученый не сомневался, ведь мир был так далек от идеалов гуманизма.

После войны К. Левин вернулся к научным занятиям. Его главным открытием тех лет был психологический эксперимент. Раньше считалось, что эксперимент и психология несовместимы. Ведь психолог имеет дело с такими тонкими субстанциями, как душа, характер, настроение, эмоции и т. п., а такого рода явления невозможно рассмотреть под микроскопом. К. Левин был с этим не согласен и разработал метод, напоминающий проделки современных шутников со скрытой камерой. В одном из таких экспериментов ничего не подозреваемого испытуемого заводили в комнату, где на столе лежали книга, письмо в распечатанном конверте, карандаш, колокольчик и другие мелкие предметы. Затем человека под благовидным предлогом оставляли одного. Естественно, за испытуемым наблюдали. Оставленные в одиночестве испытуемые оказывались в замешательстве и начинали произвольно производить какие-то действия с оставленными предметами. В колокольчик звонили все без исключения.

<sup>1</sup> URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Kurt\\_Lewin.jpg](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Kurt_Lewin.jpg)

К. Левин сделал вывод о том, что человек, лишенный ясной цели, попадает под влияние внешних раздражителей, ведь люди совершенно машинально делали с вещами то, что те словно просили с ними проделать. Стало ясно, что человеком, выбитым из обычной колеи, легко управлять, ведь никто из участников эксперимента не испытывал прямой потребности в том, чтобы играть с чужим карандашом или звонить в колокольчик.

В 1934 году с приходом Гитлера к власти К. Левин уехал в США и нашел работу в университете штата Айова. Его мать отказалась покинуть Германию и погибла в концентрационном лагере.

Жизнь в США складывалась нелегко. Главной трудностью для К. Левина было плохое знание английского языка, а ведь ему приходилось читать лекции. Однажды во время научной дискуссии против идей К. Левина выступил один из его американских коллег. Речь оппонента была пространной и хорошо аргументированной. Взявший ответное слово К. Левин смог сказать только: «Я не есть с Вами согласен».

Когда началась Вторая мировая война, К. Левин оказался единственным специалистом в США по поведению групп, и государство заинтересовалось его работой. Ему, в частности, заказали найти способ убедить американцев перейти с белого хлеба на черный, что он и сделал. К. Левин изучил ситуацию с пропагандой черного хлеба и обнаружил, что от своих потребительских привычек скорее отказываются люди, которых об их решении отказаться от белого хлеба побуждали громко заявлять на митингах. Власти взяли предложенные методы на вооружение — и черный хлеб пошел в массы.

Постепенно Курт Левин доказал серьезность своей работы и смог осуществить давнюю мечту — построил исследовательский центр, изучающий психологию групп. В 1944 году он покинул провинциальную Айову и основал при Массачусетском технологическом институте Центр изучения групповой динамики. К. Левин ставил перед собой исключительно альтруистические цели. Он был уверен, что человечество нуждается в демократии и смягчении нравов, но гуманизм сам собой утвердиться не может. Задачу построения более гуманного общества Курт Левин собирался решить с помощью групповых тренингов.

Ученый считал, что для того, чтобы изменить какую-либо группу людей, будь то этническая община, коллектив предприятия или совет директоров, эту группу нужно провести через три стадии: «размораживание», «изменение» и «новая заморозка». Под «размораживанием» подразумевалось разрушение существующей системы ценностей и жизненных ориентиров членов группы.

Центр занимался не одной лишь теорией. Фактически именно под руководством К. Левина прошли первые тренинги для сотрудников предприятия. В Центр обратилась Harwood Manufacturing Company, которая пожаловалась, что всякий раз, когда в производственный процесс вводятся какие-то новшества, сотрудники слишком долго обучаются, а производительность резко и надолго падает. К. Левин собрал три контрольные группы сотрудников предприятия. Первой группе было дано задание самостоятельно подумать над тем, как лучше работать в рамках нового технологического процесса. Второй - предложили избрать несколько представителей и направить их к руководству для обсуждения новшеств. В третьей группе были собраны и рабочие, и менеджеры и организован коллективный «мозговой штурм» по освоению новой технологии. Третья группа показала затем лучшие результаты на работе, и руководству компании были даны соответствующие рекомендации.

Наконец, в начале 1947 года К. Левин при поддержке правительства основал Национальные тренинговые лаборатории в Бетеле (штат Мэн) — организацию, которая, как планировал ученый, должна была заниматься переобучением лидеров государства. Однако дожить до исполнения мечты профессору не довелось. 11 февраля 1947 года Курт Левин скончался от сердечного приступа.

## Основные положения теории поля Курта Левина

К. Левин обозначал круг, означающий целостность человека буквой Р (person). Важны два фактора: 1) фигура замкнута, у неё есть сплошная **граница (граница вашей личности)** и 2) **фигура** расположена на листе, то есть **не существует сама по себе, а включена в большее пространство**.



Человек никогда не существует сам по себе, его окружают люди, вещи, явления, события. Это **пространство вокруг человека К. Левин изображал в виде эллипса**. Круг может помещаться в любом месте внутри эллипса, но границы эллипса не пересекают круг и не соприкасаются с границами круга. Пространство между границами круга и эллипса – это психологическая (окружающая среда), которую К. Левин обозначал как Environment. Пространство внутри эллипса, включающее круг - это жизнь, жизненное пространство L(life). Оставшееся свободное место на листе – это весь остальной мир.

**Круг-в-эллипсе** – главная и лучшая иллюстрация всех понятий теории поля, карта психологической жизни человека. Однако эта карта требует детализации. По К. Левину, чем точнее и многограннее детализирована карта, тем лучше психолог сможет понять поведение человека, ведь **поведение (B, behavior) в терминах теории поля – это есть функция (f, function) жизненного пространства:  $B = f(L)$** . Другими словами, **поведение человека определяется не его внутренним миром и не окружающей средой, а только и всегда сочетанием этих двух факторов**.

**Границы**, лежащие между человеком и его психологической средой, так же как и границы, отделяющие весь остальной мир, **не являются абсолютно непроницаемыми**.

Например, где-то на другом конце света произошло землетрясение (событие за

пределами психологической среды), но человеку, услышавшему это сообщение, в голову приходят мысли о конечности всего земного: он волнуется, у него могут появиться мысли о смерти (происходят изменения во внутреннем мире), и человек решает составить завещание, для чего посещает нотариуса (событие в психологической среде). То есть, одно событие, которое, казалось бы, никак не затрагивает непосредственную жизнь человека, потянуло за собой ряд изменений в его жизненном пространстве. К. Левин сравнивал границы с мембраной или сетью, а не со стеной или жестким барьером. Есть люди более чувствительные (полезависимые), их границы характеризуются большей проницаемостью, и есть более устойчивые (полнезависимые) – события внешнего мира мало влияют на их внутреннее состояние.

Но и **круг, обозначающий внутренний мир человека, не пуст**. В центре круга выделяют центральную или внутриличностную часть и перцептивно-моторную часть – часть, отвечающую за восприятие и ответные действия. Такое разделение внутреннего мира человека К. Левин назвал дифференциацией.

Психологическая среда тоже дифференцирована – можно выделить различные сектора (участки) в любом месте эллипса, которые будут обозначать значимые для человека вещи, события, явления. Левин назвал такие участки **регионами**.

Жизненное пространство, включающее внутренний мир (персону) и психологическую среду, – это не что-то однажды созданное и застывшее: количество фактов и регионов может уменьшаться и увеличиваться, регионы могут перемещаться ближе к границам внутреннего мира, или отдаляться от них, свойства границ также могут меняться – все это называется **переструктурированием жизненного пространства**.

Кроме того, **регионы жизненного пространства могут быть реальными и воображаемыми**, к последним относятся планы, размышления, мечты и фантазии.

Еще одной важной характеристикой жизненного пространства является **временное измерение или перспектива**. Хотя сами по себе факты прошлого и будущего не создают событий, но мысли, чувства и отношение к таким фактам лежат в настоящем и могут оказать существенное влияние на поведение человека. Так надежды на лучшее будущее могут оказаться для человека гораздо важнее, чем текущие трудности, а тени прошлого (например, пережитое предательство друга) могут существенно испортить настоящее (отношения с этим человеком).

**Границы регионов человека и окружающей среды могут быть прочными или слабыми, текучими или ригидными (застывшими), далекими или близкими**. То есть какие-то регионы могут отстоять далеко от внутриличностной области и не оказывать никакого влияния (дальность), на другие регионы человек может не реагировать (прочность), а по отношению к третьим может легко менять отношение (гибкость) и так далее.

К примеру, для влюбленного мальчика слова учителя на уроке могут находиться в регионе более дальнем, чем записка от его симпатии. И, конечно, чтобы получить заветную записку, мальчику будет гораздо легче повернуться к девочке, чем соблюдать дисциплину и внимательно слушать объяснения учителя. То есть происходит движение от региона «учеба» к региону «симпатия». Такие движения между регионами К. Левин назвал **локомоциями**. Это совсем не обязательно физические движения. Мы можем мысленно «убегать» к тому, что нас волнует – это и будет локомоцией. Локомоция двумя регионами (фактами) образует **событие**. **События, в свою очередь, являются основой поведения**.

**Как же все эти показатели жизненной среды работают в совокупности? Как возникает поведение человека, а в более широком смысле протекает вся его жизнь?**

Во-первых, **человек у Левина - это сложная энергетическая система, стремящаяся к равновесию**. Равновесие может нарушаться, если во внутриличностном регионе возникает **напряжение(напряженность)**. Напряжение появляется тогда, когда у человека рождается **потребность**. Потребности могут быть

биологическими (голод, жажда, половое влечение), а могут быть желанием чего-либо (работы, замужества), или намерением (завершить начатое задание) и так далее. То есть под **потребностями в теории поля понимаются мотивы, желания, влечения, побуждения**. Каждая потребность – это конкретный факт, создающий напряжение. Для восстановления равновесия (уменьшение напряжения) человеку нужно совершить **процесс** – это может быть мышление, запоминание, чувствование, восприятие, действие. Простейший пример: вы голодны, а в холодильнике пусто – возникает напряжение в регионе голода. Тогда вы решаете проблему с помощью процесса мышления (обдумываете, пойти вам в кафе, заказать пиццу или купить необходимые продукты и приготовить еду дома), затем совершаете действие – выполняете то, что решили и удовлетворяете потребность. В результате напряжение в регионе «голод» вновь снижается.

Но не все напряжения так легко уравновесить. Например, получение образования, или завершение важного проекта может потребовать длительного времени. Поэтому одни регионы жизненного пространства могут быть напряжены больше, другие меньше. Иногда происходит **замещение: напряжение в одних регионах уменьшается за счет действий в других**. Классический пример замещения: на работе «наорал» начальник, дома мы «наорали» на ни в чем не повинных близких.

Состояние равновесия не означает, что напряжения нет вообще: **равновесие - это установление баланса напряжений в разных регионах**.

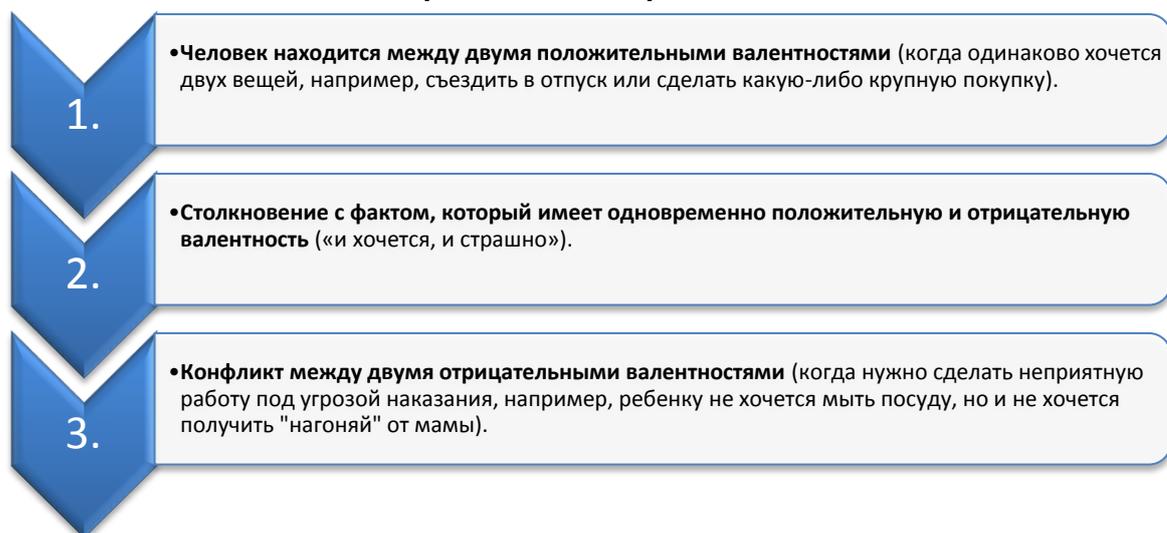
Напряженный регион может быть привлекательным или отталкивающим для человека - это свойство К. Левин называет **валентностью**. Валентность бывает **положительной, отрицательной либо нейтральной**. Простым примером валентности может послужить гамбургер, который обладает **положительной валентностью**, если вы голодны, **нейтральной**, если достаточны сыты, и **отрицательной**, если вы убежденный вегетарианец или однажды переели этих булочек с котлеткой до отравления.

Напряжение само по себе не порождает действие, для того, чтобы процесс уменьшения напряжения начался, необходима **сила**. Сила будет тем выше, чем выше уровень напряжения, а направление силы и точка её приложения зависят от валентности региона. Сила будет стремиться к региону с положительной валентностью и отталкиваться от региона с отрицательной.

**Курт Левин дает объяснение, почему возникают подобные конфликты в жизненном пространстве человека.**

Конфликт – это противодействие приблизительно равных сил поля.

### Конфликт бывает трех основных видов



Итак, поведение человека определяется:

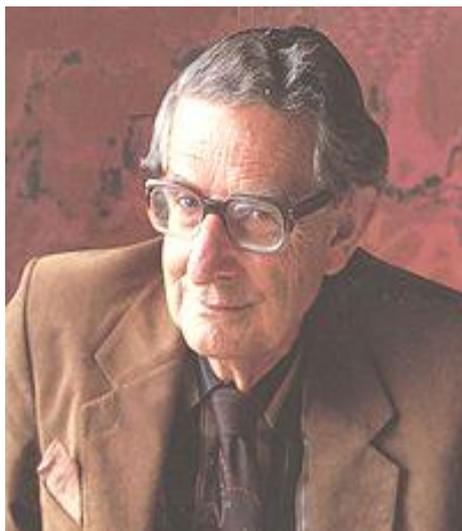


**Теорию поля К. Левин распространяет на социальные отношения и утверждает, что «группа – это нечто большее... нечто иное, чем сумма её членов».** Так же как и взаимодействия между регионами в жизненном пространстве, К. Левин анализирует отношения между людьми, опираясь на топологические и гомологические понятия. Его метод графического моделирования взаимоотношений членов группы прочно закрепился в современной психологии.

## 1.6. Представления о личности в теориях черт личности

### 1.6.1. Факторная теория типов личности Г. Айзенка

**Ганс Юрген Айзенк (1916-1997гг.)<sup>1</sup>**



Английский психолог немецкого происхождения, основатель клинической психологии в Британии, один из ведущих современных исследователей интеллекта, придерживающийся идеи его генетической предопределенности.

Родился в Берлине в 1916 году, обучался в различных частных школах Европы, в 1934г. покинул Германию. Изучал физику, а затем психологию в Лондонском университете. В 1940 году ему присваивается звание доктора философии и социологии. Во время Второй мировой войны Г. Айзенк работал психологом в психиатрическом госпитале, пациентами которого были страдающие от стресса военные. С 1946 года он читает лекции по психологии в Лондонском университете и одновременно являлся директором Института психиатрии при госпитале

Модели в Лондоне. Редактор-основатель журнала «Behavior Research and Therapy»

<sup>1</sup> URL: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>

(1963), с 1980г. Редактор журнала «Personality and Individual Differences». В 1983-1985гг.- президент Международного общества исследователей индивидуальных различий. В 1983 году Айзенк ушел в отставку, оставив работу на факультете психологии Лондонского университета.

Г.Айзенк - чрезвычайно плодовитый автор, им опубликовано около 45 книг и 600 научных статей. Первые научные публикации посвящены факторному аналитическому исследованию тестов по определению коэффициента интеллектуальности. Он продемонстрировал наличие общего фактора интеллектуальности, фактически поддержав идею Ч. Спирмана об общей интеллектуальной функции. Разработал несколько широко используемых стандартных психологических тестов: MPI (Mandsley Personality Inventory) -1959г., EPI (Eysenk Personality Inventory)-1963г., EPQ(Eysenk Personality Questionnaire)- 1975г.

Позднее, будучи сотрудником ведущих психиатрических центров Великобритании Г. Айзенк, начинает заниматься проблемами клинической психологии, главным образом, теорией личности и критикой психоанализа. Одна из основных идей Г.Айзенка состоит в выделении экстраверсии – интроверсии и невротизма – стабильности в качестве основных факторов человеческой личности. Кроме того, Г.Айзенк предположил, что существуют типы личности, склонные к определенным видам психопатологий; например, невротические интроверты более склонны к депрессиям, а невротические экстраверты – к истериям. В дальнейшем ученый расширил сферу исследований личностной предрасположенности к различным заболеваниям. Не считая психоанализ (особенно в его фрейдистском варианте) эффективным средством лечения душевных расстройств, Г.Айзенк высказывается в пользу так называемой «бихевиоральной психотерапии». С 1970-х годов он возобновляет исследования по проблемам искусственного интеллекта, сконцентрировав внимание на поиске критерия оценки интеллекта и взаимосвязи наследственных факторов и воспитания.

**Его основные теоретические работы:** "Измерение личности" (1947); "Научное исследование личности" (1952); "Структура человеческой личности" (1970); "Личность и индивидуальные различия" (в соавторстве с сыном, Майклом Айзенком, 1985).

Ганс Юрген Айзенк умер 4 сентября 1997 года в возрасте 81 года от рака мозга.

### **Иерархическая модель элементов личности Г.Айзенка**

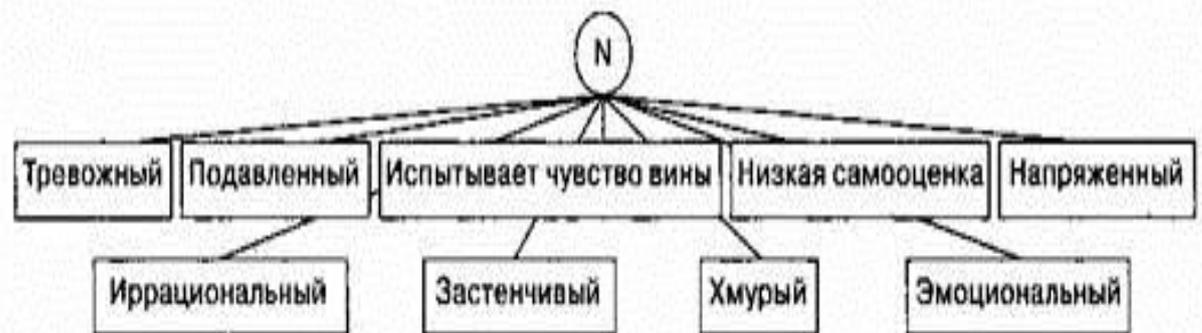
Ядром теории Г.Айзенка является разработанная им концепция того, что **элементы личности располагаются иерархически**. Г. Айзенком была построена **четырёхуровневая иерархическая система организации поведения**.

**Четвертый, высший уровень** организации поведения, — это уровень **типов** или суперфакторов. Тип формируется из нескольких связанных между собой черт

**Третий уровень иерархии** занимает **черта**. Г.Айзенк определял черту как «важное, относительно постоянное личное свойство». Черта формируется из нескольких взаимосвязанных привычных реакций

**Второй уровень - привычки** (действия или мысли), то есть реакции, которые при определенных условиях повторяются. В отличие от специфических реакций, привычные реакции должны появляться достаточно регулярно или быть последовательными.

**Нижний уровень - специфические действия или мысли**, индивидуальный способ поведения или мысли, которые могут быть, а могут и не быть характеристиками личности.



### Типы (суперфакторы) структуры личности по Г.Айзенку<sup>1</sup>

В ранних исследованиях Г.Айзенк выделял только два общих типа или суперфактора: *экстраверсию* (*Extraversion*) тип (E) и *нейротизм* (*Neuroticism*) тип (N). В дальнейшем он определил третий тип — *психотизм* (*Psychoticism*) (P). Г. Айзенк рассматривал все три типа как части нормальной структуры личности.

**Иерархическая структура факторов: (P) - психотизм, (E) -экстраверсия/интроверсия и (N) нейротизм**

<sup>1</sup> Handbook of personality: theory and research / ed. by H.J. Eysenck, L.A. Pervin. N. Y.: GuilfordPress, 2007. P. 244-276.

## Характеристика типов (суперфакторов) структуры личности по Г.Айзенку

### ФАКТОР

#### экстраверсия/интроверсия

**Экстравертный тип** характеризуется общительностью и импульсивностью, но также легкостью, оживленностью, остроумием, оптимизмом и другими чертами людей, которые получают удовольствие от общения с другими.

**Интроверты** характеризуются чертами, противоположными тем, которые можно найти у экстравертов. Их можно описать как людей тихих, пассивных, необщительных, скрытных, задумчивых, пессимистичных, миролюбивых, здравомыслящих и хорошо контролирующих свое поведение. Однако, согласно Г. Айзенку, принципиальные различия между экстраверсией и интроверсией не поведенческие, а, скорее, биологические или генетические по природе.

Г. Айзенк считает, что главная причина различий между экстравертами и интровертами — *уровень возбужденности коры головного мозга* (психологический фактор, являющийся в основном наследственным, а не выученным).

### ФАКТОР

#### Нейротизм/Стабильность

Люди с высоким показателем невротизма часто имеют склонность слишком сильно эмоционально реагировать на возбуждение и с трудом возвращаются в нормальное состояние. Они часто жалуются на такие физические недомогания, как головная боль или боль в спине, а также на не очень определенные психологические проблемы, такие как волнение и тревожность.

**Стабильность** характеризуется тенденцией к спокойствию, отсутствию эмоций. Противоположность *нейротизму*.

### ФАКТОР

#### Психотизм/Суперэго

Люди с высокими показателями по шкале Р часто эгоцентричны, холодны, любят спорить, агрессивны, импульсивны, враждебно настроены к окружающим, подозрительны и антисоциальны. Люди с высокими показателями по шкале Р генетически более уязвимы, чем те, кто имеет относительно низкие показатели. То есть человек с высоким уровнем психотизма не обязательно страдает от психозов, но ему свойственна высокая *«предрасположенность к появлению психотических нарушений под влиянием стресса»*. При отсутствии значительных стрессов люди с высоким уровнем психотизма могут вести себя вполне нормально, но сильный стресс, в сочетании с их повышенной уязвимостью, может привести к психотическому срыву.

Те, кто показывает низкий уровень психотизма (более сильное «супер-Я»), склонны сопереживать, заботиться о других, сотрудничать и хорошо социально приспособлены.

Все три типа биполярны, и если на одном конце фактора E находится экстраверсия, то противоположный полюс занимает интроверсия. Точно так же фактор N включает в себя нейротизм на одном полюсе и стабильность— на другом, а фактор P содержит на одном полюсе психотизм, на другом — сильное «супер-Я».

Теория типов Ганса Айзенка разработана на основе математического аппарата факторного анализа. Этот метод предполагает, что люди обладают различными относительно постоянными личными качествами, или чертами, и что эти черты можно измерить с помощью корреляционных исследований. Г. Айзенк применял дедуктивный метод научного исследования, начиная с теоретических построений, а затем собирая данные, логически соответствующие этой теории. Им были установлены критерии для идентификации факторов.

Г.Айзенком было установлено **четыре критерия**<sup>1</sup> для идентификации факторов

#### Психометрическое подтверждение существования фактора

Фактор должен быть статистически достоверным и проверяемым (есть строгие психометрические доказательства существования каждого фактора, особенно это относится к факторам E и N)

#### Фактор должен обладать свойством наследования и удовлетворять установленной генетической модели

Существует строгая биологическая основа каждого из трех суперфакторов (три четверти вариаций каждого из трех суперфакторов объясняется наследственностью и только около одной четверти — условиями окружающей среды)

#### Фактор должен иметь смысл с точки зрения теории

Все три типа, особенно E и N, имеют смысл теоретически (Юнг, Фрейд и другие теоретики отмечали, что такие факторы как экстраверсия/интроверсия и тревожность/эмоциональная стабильность оказывают значительное влияние на поведение человека)

#### Социальная уместность фактора

Математически выведенный фактор имеет отношение к социальным явлениям (три типа связаны с такими социальными вопросами как наркотики, сексуальное поведение преступность профилактика рака и сердечных болезней и др.)

Г.Айзенк — один из авторов «трёхфазной теории возникновения невроза» — концептуальной модели, описывающей развитие невроза как системы выученных поведенческих реакций). На основе этой поведенческой модели были разработаны методы психотерапевтической коррекции личности. Для психологии фигура Г.Айзенка является довольно противоречивой. Это обуславливается отчасти его центральной ролью в двух наиболее горячих научных дискуссиях XX века - о наследуемости интеллекта и эффективности психотерапии.

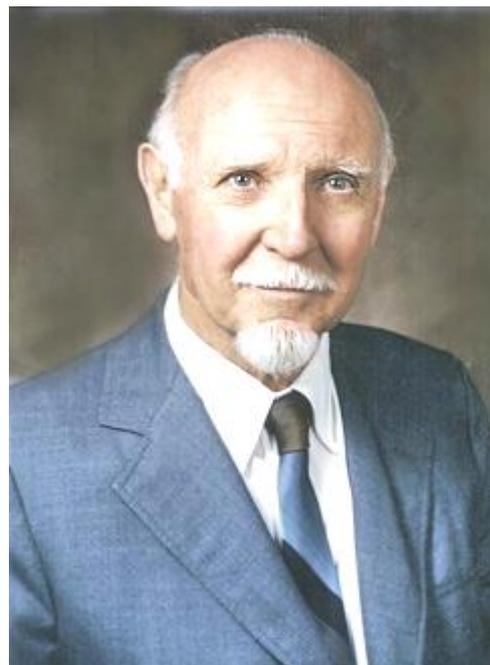
<sup>1</sup>URL: [psycholog.ucoz.ru](http://psycholog.ucoz.ru)

## 1.6.2. Факторная теория черт Рэймонда Кеттелла

### Рэймонд Бернард Кеттелл(1905-1998гг.)

Британский и американский психолог, внесший существенный вклад в развитие дифференциальной психологии в областях черт личности, способностей и мотивации. Автор одной из наиболее влиятельных теорий личности, разработанных в психологии XX века, автор теории гибкого и кристаллизованного интеллекта.

Раймонд Бернард Кеттелл<sup>1</sup>родился в Стаффордшире (Великобритания) в 1905г. В 16 лет поступил в Королевский колледж Лондонского университета, где обучался химии и физике. В 1924г. Р.Кеттелл получил степень бакалавра по специальности «химия» в Лондонском университете. За несколько месяцев до окончания и получения диплома с отличием решил посвятить свою карьеру психологии. В 1929г. получил звание доктора психологии в Лондонском университете. Будучи студентом-дипломником, работал в качестве ассистента у выдающегося психолога Чарльза Спирмена, разработавшего метод факторного анализа.



С 1932 по 1937г. Р.Кеттелл руководил психиатрической клиникой города Лейсестера в должности директора. В 1937 г. ему присвоили степень доктора наук Лондонского университета. После этого Р.Кеттелл сотрудничал с профессором Э. Л. Торндайком в педагогическом колледже Колумбийского университета в Нью-Йорке. С 1938г. Р.Кеттелл работал профессором психологии в университете Кларка, а с 1941 - лектором в Гарвардском университете. В 1944 г. Р.Кеттелл перешёл в Иллинойский университет на пост профессора-исследователя в области психологии. Там он руководил лабораторией по исследованию личности и анализа группового поведения (занимал эту должность 30 лет).

В 1973г. Р.Кеттелл переехал в Боулдер, где основал Институт по исследованию основ морали и самореализации. С 1977г. стал консультирующим профессором при Гавайском университете, а также почетным профессором в Иллинойсе. Он все еще активно участвовал в исследовательской работе и писал научные труды. Наиболее известны следующие его книги: «Описание и измерение личности» (1946); «Личность: системное теоретическое и фактическое исследование» (1950); «Научный анализ личности» (1965); «Наследование личности и способностей» (1982) и «Бейондизм: религия от науки» (1987). В своем основном труде «Личность и теория обучения в 2-х томах, 1979-80) он выдвинул теорию развития человека, которая объединяет темперамент, интеллектуальные и динамические аспекты личности с окружением, обстановкой и культуральными влияниями. Также Р. Кэттелл провёл интересные психологические исследования в области: юмора (1947), музыкальных предпочтений (1954), лидерства (1954), интеллекта (1963), психопатологии (1966), креативности (1968), установки на реакции (1968).

Умер Р.Кеттелл 2 февраля 1998 г в возрасте 92 лет в своём доме на Гавайях. За свою долгую и невероятно продуктивную жизнь он опубликовал около 35 книг и 400 статей, в которых главным образом разрабатывал теорию личности.

<sup>1</sup>СонинВ.А., ШлионскийЛ.М. Классикимировойпсихологии. Биографический энциклопедический словарь. СПб., 2001. С. 122.

## Теория черт личности Р.Кеттелла

Среди многофакторных теорий личности концепцию Рэймонда Кеттелла относят к наиболее комплексной системе воззрений в современной персонологии. Р.Кеттелл является представителем диспозиционального направления изучения личности. Основу этого блока типологий составляют **две основные идеи**.

### Основные идеи диспозиционального изучения личности

1. Люди обладают широким набором предрасположенностей реагировать определенным образом в разных ситуациях (т.е. **черт личности**). Другими словами, **люди демонстрируют определенное постоянство в своих поступках, мыслях и эмоциях, независимо от течения времени, событий, жизненного опыта**. Суть личности определяется теми склонностями, которые люди пронесут через всю жизнь, принадлежащими им и неотъемлемых от них
2. **Нет двух людей, похожих друг на друга**, поэтому необходимо рассматривать проблему различий между индивидуумами

- С точки зрения Р.Кеттелла **базовое измерение личности можно открыть** в результате обработки данных, полученных путем измерения разных черт у **большого количества людей**.
- Под **чертами личности** понимается относительно **постоянные тенденции реагировать определенным образом в разных ситуациях и в разное время**. Они отражают устойчивые и предсказуемые психологические характеристики.
- Структура личности по Р.Кеттеллу образована **16 исходными чертами**<sup>1</sup>.

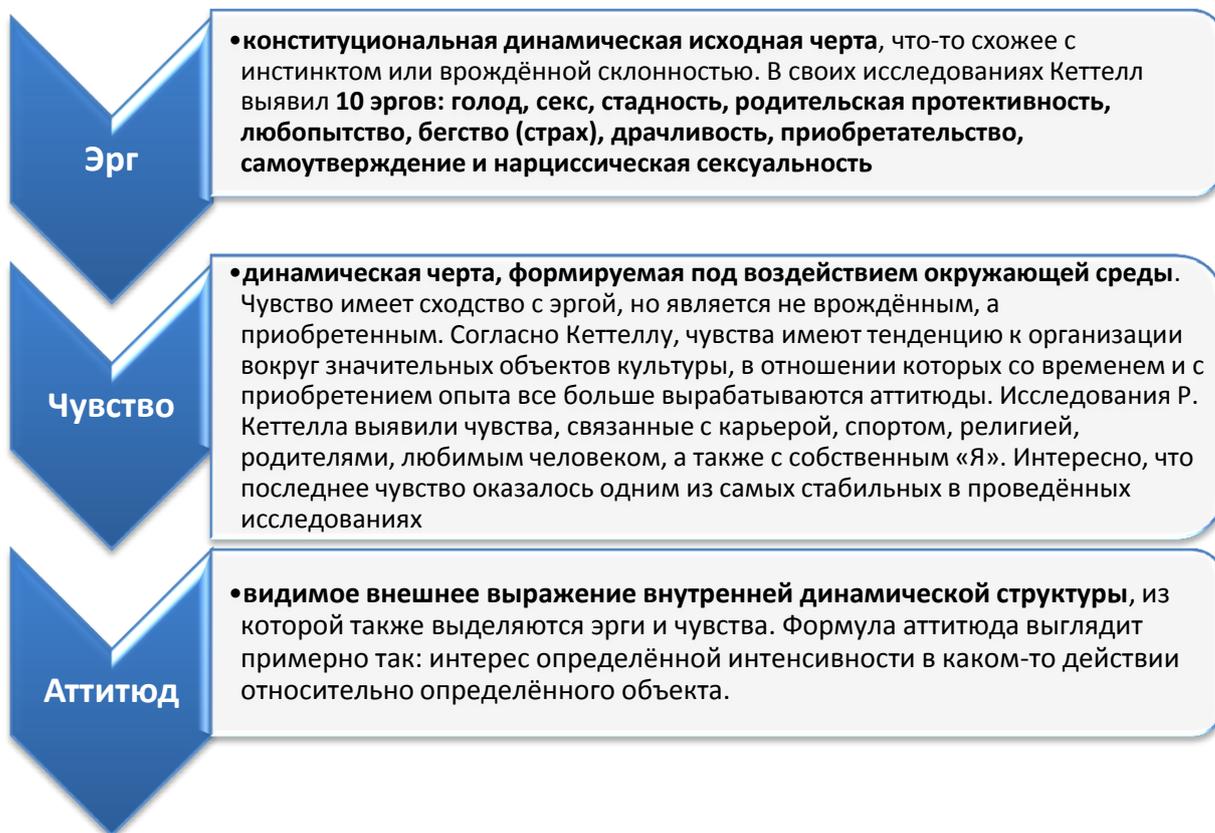


<sup>1</sup> URL: ru.wikipedia.org

## С модальной точки зрения Р.Кеттелл различает:



Особое внимание в своих работах Р. Кеттелл уделяет более **подробному рассмотрению динамических черт**. Он разделяет их на три группы: **аттитюды, эрги и чувства**.



Взаимосвязь различных уровней динамических черт Р. Кеттелл **представил в виде динамической решетки**. Она представляет собой мотивационную структуру, в первой части которой отображены эрги (базовые биологические импульсы); в середине — чувства, каждое из которых взаимосвязано с несколькими эргами; в третьей части представлена структура аттитюдов, которые соответствуют линиям определённых действий, относящихся к обозначенным объектам. Каждый аттитюд взаимосвязан с несколькими чувствами, а через них является выражением целого ряда эргов.

Используя информацию о различных чертах индивидуума, Р. Кеттелл **составил очень простое уравнение**, характеризующее предположительное поведение человека в конкретной ситуации.

$$R = s_1T_1 + s_2T_2 + s_3T_3 + \dots + s_nT_n,$$

где  $T$  — определённая черта;  $s$  — её оценка.

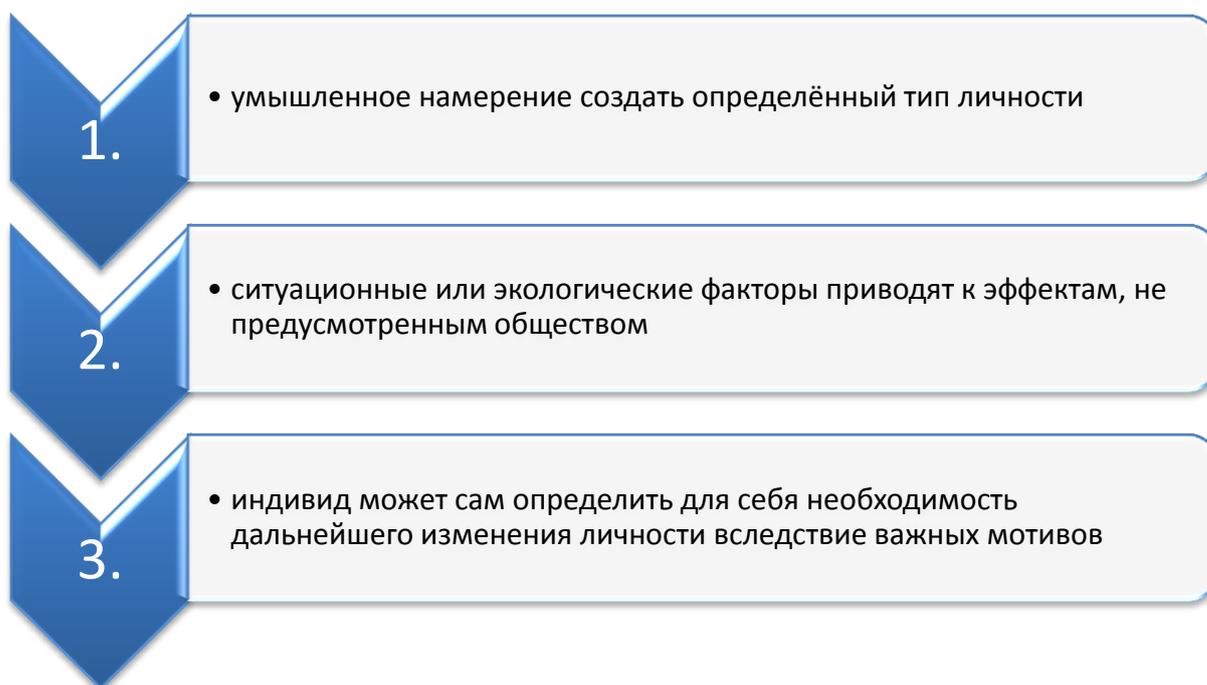
Это уравнение даёт возможность **предсказать реакцию индивидуума в будущем на основе характеристик его личности, оцененных в настоящем**. Уравнение можно использовать в тестировании.

**Чувству «Я»** в исследованиях Р.Кеттелла отведено особенное место. Он считает, что это чувство играет важнейшую роль в активности и развитии личности человека. **Оно оказывает влияние на удовлетворенность всех чувств и эргов, поэтому является своего рода «главенствующим» чувством.**

Изучение **развития личности** Р. Кеттелл производил как на уровне описания временных изменений её структуры, так и на уровне генетики и измерения влияния окружающей среды. Для оценки влияния наследственности и среды ученый создал метод MAVA (множественный абстрактный анализ вариаций).

Значительное **влияние на формирование личности оказывают множественные социальные институты**. Р.Кеттелл придавал большое значение социокультурным детерминантам поведения. Наибольшее влияние на личность человека оказывает **семья**, затем также весьма значимыми для индивидуума институтами являются **профессия, школа, группа сверстников, религия, политическая партия, а также нация.**

**Способы влияния на личность социокультурных детерминант поведения**



Весьма важно описать и дифференцировать по определённым параметрам различные социальные группы или институты для дальнейшего исследования как отдельной личности, так и определённой социальной группы, а также взаимоотношений между ними.

Р.Кеттелл выделяет **три метода исследования личности: бивариантный, мультивариантный и клинический**. Р. Кеттелл критикует бивариантный подход за то, что тот не учитывает всю совокупность сложных взаимоотношений между многими факторами, которые и составляют личность. Он считает клинический подход полезным, так как он позволяет наблюдать важные моменты поведения по мере их возникновения. Сочетание мультивариантного и клинического подходов позволяет описать и подойти к пониманию сложных моделей поведения.

Для исследования личности Р. Кеттелл разработал **четыре экспериментальные методики:**

**P-метод**, сравнивающий количество баллов, полученных человеком в серии измерений в различных ситуациях на протяжении некоторого времени

**Q-метод**, при котором по результатам большого количества различных измерений сравнивают двух людей между собой

**R-метод**, при котором большое количество людей сравнивают по сумме баллов, набранных ими, или по результатам большого количества специфических измерений

**дифференциальный R-метод**, при котором измерения повторяют в различных ситуациях, а затем сравнивают различия между ними

Для решения вопросов, связанных со структурой личности, Кеттелл (совместно с К. Е. Спирменом) применил факторный анализ и использовал данные, полученные с помощью трех методов: оценочного, анкетирования и объективного измерения поведения. В результате этой работы была создана серия опросников 16PF(16PF, Н8РО, СРО, Е8ХО) и личностных блоков ОА (Objective Analytic). В целом, **в области психологической диагностики наиболее важным его вкладом явились таксономические методы факторного анализа, методики диагностики черт личности и мотивации, разработка тестов интеллекта.**

В пользу своего структурного понимания личности Р.Кеттелл приводил **ряд доказательств, полученных из различных источников:**

- факторный анализ различных данных;
- повторяемость в культурах;
- их сходные проявления в различных возрастных группах;
- предсказывание поведения и доказательства того, что многие особенности генетически обусловлены.

Для того чтобы выяснить роль наследственности и факторов окружающей среды для структуры личности, Р. Кеттелл разработал **многофакторный анализ абстрактных отклонений от нормы (MAVA, 1960)**, который знаменовал значительный шаг вперед по сравнению с традиционными методами того времени.

В 60-е годы он начал серию **исследований природы и структуры способностей**. Согласно взглядам Р.Кэттела, способности имеют иерархическую организацию.

G -

**общие способности**

**уровни все более узких способностей**

**в основании пирамиды располагаются специфические способности К.Е.Спирмена**

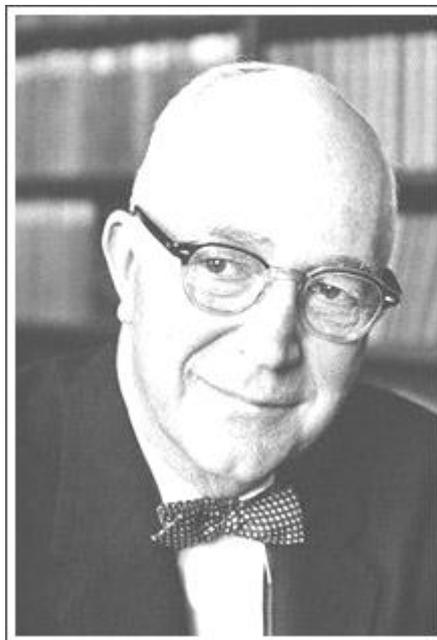
На основании эмпирических данных Р.Кеттелл утверждал, что существует **двадцать видов первичных способностей** и **шесть видов вторичных**. В дополнение к вышесказанному, Р.Кеттелл ввел различие **"жидких"** и **"кристаллических"** способностей. Жидкие способности отражают способность индивидуума решать новые проблемы, тогда как кристаллический интеллект отвечает за процесс приобретения и использования культурно значимых знаний. Наряду с Дж. Л. Горном (1966), Кеттелл утверждал, что кристаллические способности возрастают в течение всей жизни, тогда как жидкие способности достигают максимального уровня в детстве и юности, ослабевая к старости.

Благодаря своим исследованиям в области многомерных моделей факторного анализа и разработке многочисленных тестов для измерения различных аспектов личности, Р. Кеттелл получил всемирную известность и признание в психологии.

### **1.6.3. Экспериментальная психология индивидуальности Гордона Олпорта**

**Гордон Уиллард Олпорт (1897-1967гг.)<sup>1</sup>**

Выдающийся американский психолог. Один из создателей диспозиционного направления в теории личности. Родился в Монтесуме, штат Индиана (США), в 1897 г.в семье врача. Он описывал атмосферу в своей семье как пронизанную чувствами доверия и привязанности, а также особого уважения к труду в духе протестантизма. С раннего возраста Г. Олпорт был способным ребенком; он характеризовал себя как социально изолированного индивида, особенно успешного в словесности и плохо подготовленного физически. По настоянию старшего брата Флойда, бывшего в то время аспирантом — психологом в Гарвардском университете, он поступает после окончания школы в тот же университет. Хотя Г.Олпорт и окончил несколько курсов по психологии в Гарварде, специализировался он все же в экономике и философии. Учась на старших курсах, он участвовал в разработке ряда проектов волонтерской службы. После окончания учебы в 1919 году Олпорт принял предложение преподавать социологию и английский язык в Роберт — Колледже в Константинополе, Турция. Со следующего года он получает стипендию младшего научного сотрудника за дипломную научную работу по психологии, представленную по окончании Гарварда.



<sup>1</sup>Сонин В.А., Шлионский Л.М. Классики мировой психологии. Биографический энциклопедический словарь. СПб., 2001. С. 264-265.

В 1922 году Олпорту присвоена докторская степень по психологии. Его диссертация, посвященная чертам личности, была первым исследованием такого рода, выполненным в Соединенных Штатах. В течение следующих двух лет Олпорт занимался исследовательской работой в университетах Берлина и Гамбурга в Германии и в Кембридже в Англии. Вернувшись из Европы, он два года работал преподавателем в Гарвардском университете на факультете социальной этики. Здесь он вел курс «Личность: ее психологические и социальные аспекты». Это был первый в Соединенных Штатах курс по психологии личности.

В 1926 году Олпорт занял должность ассистента — преподавателя психологии в Дартмутском колледже, где он проработал до 1930 года. Тогда же он получил приглашение из Гарварда на работу в той же должности на факультете социальных отношений. В 1942 году ему было присвоено звание профессора психологии, и вплоть до самой смерти в 1967 году он продолжал занимать этот пост. За свою продолжительную блистательную карьеру в Гарварде Олпорт оказал влияние на несколько поколений студентов своим популярным курсом лекций. Он получил также признание как «старейшина американских научных изысканий по проблемам личности».

Олпорт был плодовитым автором. Среди его широко известных публикаций такие, как «Личность: психологическая интерпретация» (1937); «Человек и его религия» (1950); «Становление: основные положения психологии личности» (1955); «Личность и социальные конфликты» (1960); «Стиль и развитие личности» (1961) и «Письма Дженни» (1965). Он является также соавтором двух широко используемых личностных тестов: «Изучение реакции А — S» (совместно с Ф. Х. Олпортом, 1928) и «Изучение ценностей» (в соавторстве с П. Е. Верноном, 1931; переработано Г. Линдсеем в 1951 и повторно в 1960). Полный перечень его трудов можно найти в работе «Человек в психологии» (1968а). Его автобиография представлена в 5-м томе «Истории психологии в автобиографиях» (Allport, 1967, р. 3–25).

Закончил Гарвардский университет (1919) по специальности «философия и экономика». Заинтересовался психологией под влиянием своего брата Флойда, впоследствии ставшего известным социальным психологом. В 1919 - 1920 годах он преподавал социологию и английский язык в Колледже Роберта в Стамбуле. Посетил Вену, где встретился с Фрейдом. Докторскую степень по психологии получил в Гарварде (1922). Затем он в течение двух лет стажировался сначала в университетах Берлина и Бонна у Макса Вертгеймера, Вольфганга Келера, Вильяма Штерна и др., а затем в Англии, в Кэмбридже. В 1924 году он вернулся в Гарвард, где читал курс психологии. С 1926 по 1930 год был ассистентом профессора психологии в Дартмутском колледже. В 1942 году - профессор психологии в Гарварде. В 1939 году Г.Олпорт был избран президентом Американской психологической ассоциации (АПА), в 1963 году получил золотую медаль АПА, в 1964 - награду АПА «За выдающийся вклад в науку». В 1966 году он получил звание почетного профессора социальной этики. Он был заядлым курильщиком и умер от рака легких в 1967г.

Г.Олпорт дал свое известное определение личности, которое приводится во многих учебниках психологии: « Личность есть динамическая организация тех психофизических систем в индивиде, которые определяют его поведение и мышление». Под «организацией» Г.Олпорт понимал единство в личности телесного и психического. Он разделял понятия «личность» и «характер», полагая что характер - понятие этическое, которое используется для оценки поведения индивида. Исходя из этого, он сформулировал известный афоризм: «характер - это оцененная личность, а личность - это не оцененный характер».

С точки зрения Г.Олпорта темперамент, интеллект и физическая конституция человека являются тем генетически обусловленным «первичным материалом», из которого строится личность. Эти наследственные структуры достаточно стабильны, мало изменяются под воздействием внешних факторов и, следовательно, ограничивают развитие индивидуальности. Он создал теорию черт, то есть тех структурных единиц личности, которые определяют индивидуальные особенности ее функционирования. Черта личности по Олпорту - это нейропсихическая структура,

которая преобразует множество функционально эквивалентных стимулов, и на основе полученной информации формирует устойчивые поведенческие паттерны. Таким образом, с его точки зрения черты личности определяют относительно стабильное, индивидуальное поведение человека. Люди активно стремятся попасть именно в те ситуации, в которых они могут проявить свои индивидуальные особенности.

### Диспозиционная теория личности Г.Олпорта

«Личность — это динамическая организация психофизических систем индивида, которая обуславливает характерное для него поведение и мышление» — считал Г.Олпорт. Он обращал большое внимание на проблему общего и индивидуального в личности, обособляя **общие черты** и **личностные черты** (диспозиции, от лат. disposition — расположение).

**Общие черты**

- универсальные признаки, которые присущи всем людям, но в различной степени, по которым людей можно сравнивать друг с другом

**Личностные черты ( диспозиции)** — уникальные индивидуальные особенности поведения, которые устойчиво повторяются у данной личности, но отсутствуют у подавляющего большинства других людей

Личные диспозиции помогают нам создать полную картину поведения личности, её индивидуальность и своеобразие.

**Г.Олпорт разделил диспозиции на:**

<p><b>кардинальные диспозиции</b> выражают черту настолько всепроникающую и оказывающую столь сильное влияние на поведение человека, что практически в каждом поступке, каждом действии можно проследить её влияние. Эта диспозиция очень редка. (Дон Жуан, Жанна д'Арк и т.п.)</p>	<p><b>центральные диспозиции</b> (такие как доброта, приветливость, напористость) проявляются в ограниченном спектре ситуаций. Они наиболее типичны для индивидов. Мы легко можем определить личность по тем или иным чертам, они наиболее характерны и их очень просто выявить</p>	<p><b>вторичные диспозиции</b> представляют собой черты, которые наименее заметны, обобщены и согласованны. Менее важные, но регулярно проявляющиеся характеристики. Данная диспозиция более ограничена в проявлении и имеет меньший диапазон для «обсуждения», описания личности. Нужно досконально знать человека, чтобы определить его вторичные диспозиции (предпочтения в еде и одежде, например)</p>
---	---	--

## Проприум

Г. Олпорт не использует в своей теории личности понятие самость как таковое, а оперирует понятием **проприум** (proprium от лат. личная собственность). **Проприум — это совокупность всех сторон личности, ее внутреннее единство**<sup>1</sup>. Введя понятие проприум в теорию психологии личности, Г.Олпорт не открыл нового феномена, а только расширил понятийный аппарат. Другие теоретики психологии, занимающиеся изучением личности, для определения ощущения «своего собственного» (проприум) используют термины «я» (self) и «эго», предполагая их взаимосвязь. Г. Олпорт выделяет ряд аспектов «самости», которые участвуют в развитии проприума на протяжении всей жизни индивида. Он назвал их **проприативными функциями**. Конечным результатом их развития становится сформировавшееся, зрелое **«Я»** как объект субъективного познания и ощущения.

### Проприативные функции

1.	<b>Ощущение тела</b> — это «стержень становления личности», другими словами <b>телесное Я</b> . Сюда относятся все органические ощущения, которые испытывает человек. Чаще всего они не осознаются, но стоит появиться болезненным ощущениям, как телесные ощущения начинают осознаваться человеком. Благодаря этой функции, появляющейся от рождения, формируется фундамент для ощущения себя. Все свое мы воспринимаем как теплое и приятное, все отдельное от нашего тела является холодным и чужим
2.	<b>Самотождественность, ощущение себя собой</b> — чувство, которое растет постепенно. Важную роль при формировании данной функции играет социальное взаимодействие. Сначала ребенок начинает узнавать свое имя среди потока других звуков, а со временем он начинает постигать, что он остается одним и тем же человеком, несмотря на внешние (происходят в процессе роста) и внутренние (мысли, например) изменения
3.	<b>Возвеличивание эго</b> — это ничто иное как <b>эгоцентризм</b> , присущий человеку от природы. Сосредоточенность на себе обусловлена потребностью в выживании. Каждый человек стремится к самоутверждению, ему необходимо испытывать чувство гордости за себя, быть удовлетворенным собой
4.	<b>Расширение эго</b> . Эта функция в раннем детстве проявляется как отождествление ребенком себя о своими родителями, игрушками и другими предметами, которые ему принадлежат. Позднее она распространяется на другие группы людей (класс в школе, соседи, нация). В зрелости же процесс расширения эго может осуществляется посредством развития интереса к каким-то абстрактным идеям, моральным ценностям
5.	<b>Рациональный субъект</b> . Данная функция обеспечивает «адекватное приспособление, точное планирование и относительно безупречное решение жизненных уравнений». Данная функция имеет непосредственную связь с развитием мышления
6.	<b>Образ себя</b> — это то, каким человек видит себя в данный момент времени (способности, статус, роли) и то, каким он хочет стать, то есть <b>идеальное Я</b> . Образ себя как проприативная функция задает направление движения человека, его развития. Кроме того, она дает возможность согласовать наше видение настоящего с видением будущего.

<sup>1</sup> Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб., 2000. С.281-285.

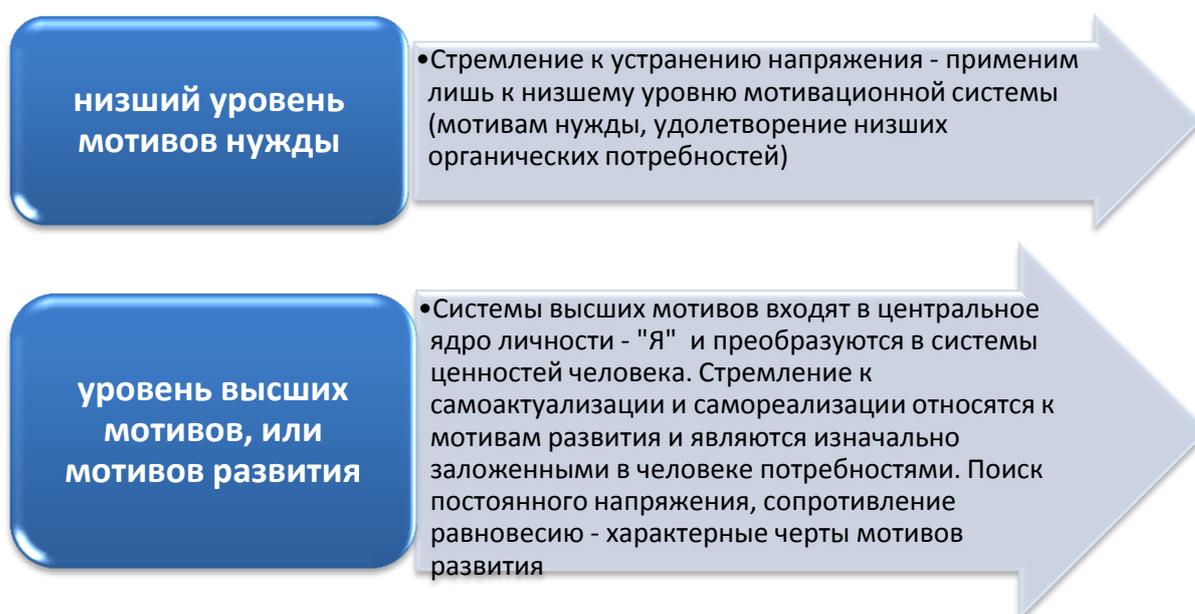
7.	<b>Личное стремление</b> , или, другими словами, <b>мотивация</b> . Г. Олпорт утверждает, что как только личность переходит на стадию расширения эго и выбирает образ себя, который непосредственно связан с образом «Я идеального», речь заходит не о простых природных импульсах и влечениях, а о личном стремлении человека, которое отражает собственное, то есть <b>самость</b> . Личное стремление связано с временной категорией будущего. Г.Олпорт ставит в один ряд с понятием стремления такие термины, как интерес, тенденция, предрасположенность, ожидание, планирование, решение проблем, направленность, интенция
8.	<b>Субъект познания</b> — функция, которая, по словам Г. Олпорта, <b>возвышается над остальными проприативными функциями и синтезирует их</b> . Она заключается в том, что <b>человек познает</b> не только объекты материи, но и самого <b>себя</b> . Итогом развития становится <b>способность человека к самопознанию и самоосознанию</b>

Первые три функции — ощущение тела, самоидентичность и возвеличивание себя — развиваются в раннем детстве. Остальные же более продолжительны по времени и зависят от индивидуальных особенностей человека, его жизненного пути. Г. Олпорт подчеркивает, что на любой стадии становления личности развивается не одна, а целый сплав проприативных функций. Так, например, в ситуации обретения зрелой личностью самопонимания (самообъективации) активизируется познающий аспект, рациональный субъект проприума, личное стремление, расширение эго и образ себя. **Проприум — это позитивное свойство человеческой природы, связанное с творческим развитием личности.**

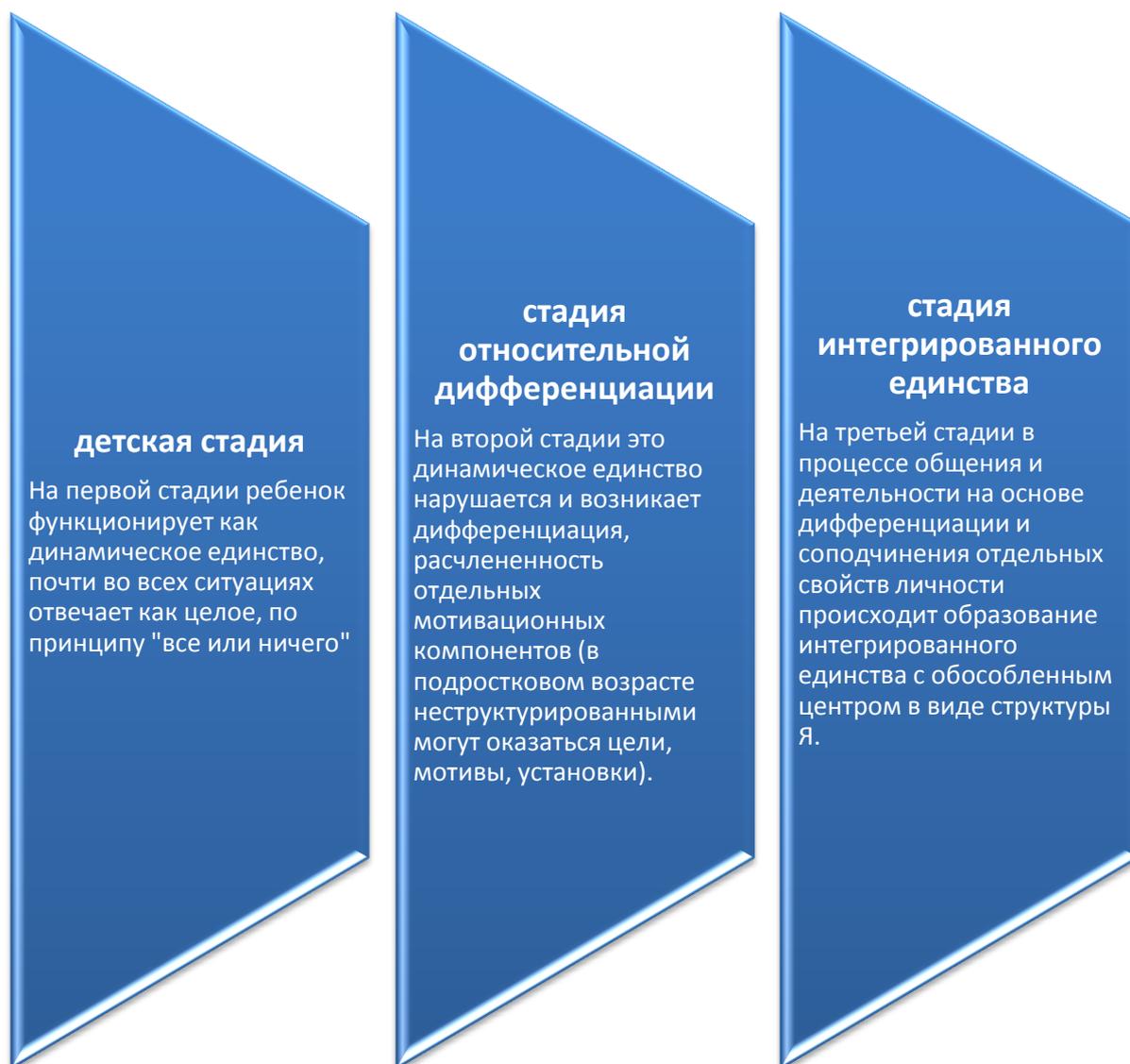
В своей концепции личности Г. Олпорт рассматривает человека как сложную "открытую" систему, в иерархической организации которой он выделяет следующие **интегративные уровни взаимодействия индивида с миром:**

- условные рефлексy,
- навыки,
- черты личности,
- системы черт, варьирующие в разных случаях и образующие множественные «Я-личности».

Особое место в этой сложно организованной системе занимает **мотивационно-потребностная сфера**. В ней выделяются **два уровня функционирования:**



Мотивы развития порождают **обращенную в будущее систему целей**, реализация которых обеспечивает формирование новых возможностей человека. Человек, по Г.Олпорту, обращен в свое будущее. "Для того, **чтобы понять личность**, всегда **необходимо обращаться к тому, чем она может оказаться в будущем**, ибо каждое состояние личности ориентировано в направлении будущих возможностей. Процесс развития личности Г.Олпорт сопоставляет со сменой одной формы единства, целостности личности другой. Он выделяет **три стадии в развитии единства личности**:



Проблема развития личности является центральной для всего гуманистического направления, причем движение человека к самореализации и самоактуализации связано не столько с потребностью в редукации напряжения, установлением равновесия и желанием покоя, сколько с его нарушением, с планированием все более трудных задач. Этих же позиций придерживались и другие гуманистические психоологи - Абрахам Маслоу и Карл Роджерс.

## I.7. Представления о личности в гуманистической психологии

### I.7. 1. Гуманистическая теория личности Абрахама Маслоу

#### Абрахам Харольд Маслоу (1908-1972гг.)



Абрахам Харольд Маслоу<sup>1</sup>будущий знаменитый психолог и психотерапевт, ведущий исследователь в гуманистической психологии и психотерапии, родился в Бруклине, Нью-Йорк, в 1908 году. Он был сыном необразованных родителей-евреев, эмигрировавших из России. Родители очень хотели, чтобы он, старший из семи детей, получил образование и содействовали этому, хотя, по его собственному признанию, он испытывал одиночество и был несчастен почти все годы своего детства: "Удивительно, что, имея такое

детство, я не заболел неврозом или даже психозом. Я был маленьким еврейским мальчиком среди соседей - не евреев. Это немного напоминает ситуацию, когда первый негр поступает в школу для белых. Я был одинок и несчастен. Я вырос в библиотеках, среди книг, без друзей".

Отношения А.Маслоу с матерью были наполнены горечью и враждебностью, сильная ненависть А. Маслоу к матери сохранялась до конца ее дней. Мать была очень религиозной женщиной и часто угрожала сыну, что Бог накажет его за малейшие проступки. В результате А.Маслоу научился ненавидеть религию и сомневаться в Боге. Он даже отказался присутствовать на ее похоронах. Он характеризовал Розу Маслоу как жестокую, невежественную и враждебную женщину, которая настолько не любила своих детей, что это почти доводило их до душевного расстройства. А. Маслоу вспоминал отца как человека, который "любил виски, женщин и драки". Более того, отец внушил ему, что он уродлив и глуп. Позже А.Маслоу примирился с отцом и часто говорил о нем с любовью. Однако он никогда не простил матери того, как она обращалась с ним, когда он был ребенком и юношей.

Первоначально, поступая в колледж, А.Маслоу собирался изучать закон, чтобы угодить отцу. Две недели, проведенные в Сити-колледже в Нью-Йорке, убедили его, что он никогда не станет адвокатом, поэтому он перебрался в Университет Висконсина, где закончил официальный академический курс по психологии, получив степень бакалавра в 1930 году, магистра гуманитарных наук в 1931 году и доктора в 1934 году. Незадолго до переезда в Висконсин А. Маслоу женился на Берте Гудман, своей школьной возлюбленной. Брак и учеба в Висконсине были очень важными событиями в жизни А.Маслоу. Однажды он сказал: "Жизнь фактически не начиналась для меня, пока я не женился и не уехал в Висконсин".

После получения докторской степени А.Маслоу возвратился в Нью-Йорк для работы с известным теоретиком в области научения Э. Л. Торндайком в Колумбийском университете. Затем он перешел в Бруклинский колледж, где оставался в течение следующих 14 лет. А.Маслоу описывал Нью-Йорк этого периода (конец 1930-х – начало 1940-х годов) как центр психологической вселенной: психологическое

<sup>1</sup> URL: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>

консультирование, консультации психотерапевта, кабинеты психоаналитиков - психологические услуги были очень широко представлены в Нью-Йорке в то время. Именно здесь он познакомился с элитой европейских интеллектуалов, которые были вынуждены спасаться в Америке от преследования фашистов на родине. Эрих Фромм, Альфред Адлер, Карен Хорни, Рут Бенедикт и Макс Вертгеймер – вот только некоторые из тех, к кому А.Маслоу обращался в своем стремлении постигнуть поведение человека. Неформальные беседы и волнующий опыт общения с такими выдающимися учеными помогли сформировать интеллектуальную основу дальнейших гуманистических взглядов А.Маслоу. В этот период он также занимался психоанализом.

В 1951 году А.Маслоу был назначен заведующим кафедры психологии в университете Брандеис, он оставался на этом посту до 1961 года, а затем был там же профессором психологии. В 1969 году он ушел из Брандеис и стал работать в Благотворительном фонде У. П. Логлина в Менлоу-парк, Калифорния. Этот неакадемический пост давал ему полную свободу в удовлетворении его интереса к философии, демократической политике, экономике и этике. Но в 1970 году в возрасте 62 лет А.Маслоу умер от сердечного приступа, явившегося результатом хронического сердечного заболевания.

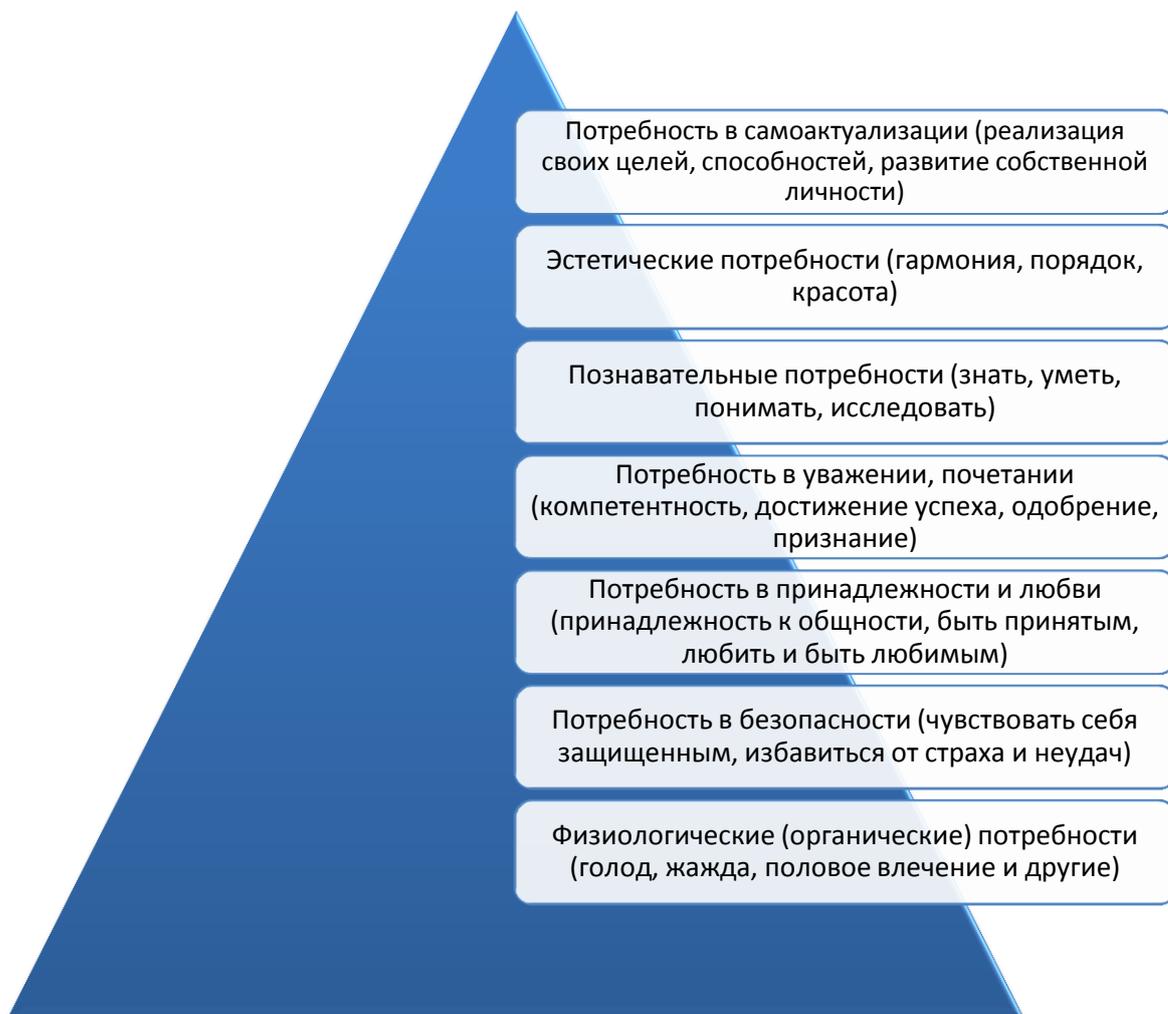
А. Маслоу был членом ряда профессиональных и почетных обществ. В качестве члена Американской психологической ассоциации он был президентом Отделения личности и социальной психологии, а также Отделения эстетики, и был избран президентом всей Ассоциации на срок с 1967 по 1968 год. Он также был редактором-основателем "Журнала гуманистической психологии" и "Журнала трансперсональной психологии" и являлся консультирующим редактором многочисленных научных периодических изданий. А.Маслоу живо интересовался возрастной психологией и в конце своей жизни поддерживал Институт Исален в Калифорнии и другие группы, включенные в изучение возможностей человека.

Большинство книг А.Маслоу были написаны в течение последних 10 лет его жизни. Это: "На подступах к психологии бытия" (1968); "Религии, ценности и вершинные переживания" (1964); "Эупсихея: дневник" (1965); "Психология науки: рекогносцировка" (1966); "Мотивация и личность" (1987) и "Дальнейшие рубежи развития человека" (1971, сборник статей, ранее опубликованных А.Маслоу в различных психологических журналах). Том, составленный при участии его жены и названный "Памяти Абрахама Маслоу", был опубликован посмертно в 1972 году.

### **Мотивация: иерархия потребностей**

Вопрос о мотивации, является наиболее важным во всей персонологии. А. Маслоу полагал, что люди мотивированы для поиска личных целей, и это делает их жизнь значительной и осмысленной. А. Маслоу предположил, что все потребности человека врожденные или инстинктоидные и что они организованы в иерархическую систему приоритета или доминирования.

Потребности в порядке их очередности:



Согласно А. Маслоу удовлетворение потребностей, расположенных внизу иерархии, делает возможным осознание потребностей, расположенных выше в иерархии, и их участие в мотивации. Таким образом, физиологические потребности должны быть в достаточной степени удовлетворены, прежде чем возникнут потребности безопасности; физиологические потребности и потребности безопасности и защиты должны быть удовлетворены до некоторой степени, прежде чем возникнут и будут требовать удовлетворения потребности принадлежности и любви. По Маслоу это последовательное расположение основных нужд в иерархии является главным принципом, лежащим в основе организации мотивации человека. А. Маслоу допускал, что могут быть исключения из этого иерархического расположения мотивов. Он признавал, что есть люди, чьи ценности и идеалы настолько сильны, что они готовы скорее переносить голод и жажду или даже умереть, чем отказаться от них.

Ключевым моментом в концепции иерархии потребностей А. Маслоу является то, что потребности никогда не бывают удовлетворены по принципу "все или ничего". Потребности частично совпадают, и человек одновременно может быть мотивирован на двух и более уровнях потребностей.

К тому же потребности, появляющиеся в иерархии, возникают постепенно. Люди не просто удовлетворяют одну потребность за другой, но одновременно частично удовлетворяют и частично не удовлетворяют их. Следует также отметить, что неважно, насколько высоко продвинулся человек в иерархии потребностей: если потребности более низкого уровня перестанут удовлетворяться, человек вернется на данный уровень и останется там, пока эти потребности не будут в достаточной мере удовлетворены.

### Характеристики самоактуализирующихся людей

Самоактуализирующие люди представляют собой "цвет" человеческой расы, ее лучших представителей. Эти люди достигли того уровня личностного развития, который потенциально заложен в каждом из нас. Ниже приведенные характеристики дают представление о том, что значит быть здоровым, полноценным человеком с точки зрения гуманистического персонолога.

А. Маслоу пришел к заключению, что самоактуализирующиеся люди имеют следующие характеристики.

1.	Способны воспринимать мир вокруг себя, включая других людей, правильно и беспристрастно. Они видят действительность такой, какая она есть, а не такой, как им хотелось бы ее видеть. Они менее эмоциональны и более объективны в своем восприятии и не позволяют надеждам и страхам повлиять на свою оценку. Благодаря эффективному восприятию, самоактуализирующиеся люди могут без труда обнаружить фальшь и нечестность в других. А. Маслоу обнаружил, что эта способность видеть более эффективно распространяется на многие сферы жизни, включая искусство, музыку, науку, политику и философию. Ожидания, тревоги, стереотипы, ложный оптимизм или пессимизм также оказывают меньшее влияние на восприятие самоактуализирующегося человека. Маслоу назвал такое неискаженное восприятие "бытийным, или Б-познанием". С высоко объективным восприятием связано и то, что самоактуализирующиеся люди более толерантны к противоречивости и неопределенности, чем большинство людей. Они не боятся проблем, которые не имеют однозначных правильных или ошибочных решений. Они приветствуют сомнение, неопределенность и нехоженые пути.
2.	Принимают себя такими, какие они есть. Они не сверхкритичны к своим недостаткам и слабостям. Они не отягощены чрезмерным чувством вины, стыда и тревоги - эмоциональными состояниями, которые вообще столь присущи людям. Самопринятие также четко выражено на физиологическом уровне. Самоактуализирующиеся люди принимают свою физиологическую природу с удовольствием, ощущая радость жизни. У них хороший аппетит, сон, они наслаждаются своей сексуальной жизнью без ненужных запретов. Основные биологические процессы (например, мочеиспускание, беременность, менструация, старение) считаются частью человеческой природы и благосклонно принимаются. Подобным образом они принимают других людей и человечество в целом. У них нет непреодолимой потребности поучать, информировать или контролировать. Они могут переносить слабости других и не боятся их силы. Они осознают, что люди страдают, стареют и в конце концов умирают.
3.	Поведение самоактуализирующихся людей отмечено непосредственностью и простотой, отсутствием искусственности или желания произвести эффект. Но это не означает, что они постоянно ведут себя вразрез с традициями. Их внутренняя жизнь (мысли и эмоции) чужда условности, естественна и непосредственна. Но эта нетрадиционность не ставит целью произвести впечатление, они могут даже подавить ее, чтобы не огорчать других, и соблюдать определенные формальности и ритуалы. Следовательно, они могут приспособливаться, чтобы оградить себя и других людей от боли или несправедливости. По этой причине, например, самоактуализирующиеся люди могут быть терпимыми к принятой в различных образовательных учреждениях практике обучения, которую они считают глупой, скучной или отупляющей. Однако, когда того требует ситуация, они могут быть непримиримыми даже под угрозой ostracism и осуждения. Короче, они не колеблясь отклоняют социальные нормы, когда считают, что это необходимо.
4.	Центрированность на проблеме. А. Маслоу считал, что все обследованные им личности без исключения были приверженны какой-то задаче, долгу, призванию или любимой работе, которую они считают важной. То есть они не эго-центрированы, а скорее ориентированы на проблемы, стоящие выше их непосредственных потребностей, проблемы, которые они считают для себя жизненной миссией. В этом смысле они скорее живут, чтобы работать, а не работают, чтобы жить; работа субъективно переживается ими как их определяющая характеристика. Маслоу сравнивает поглощенность самоактуализирующихся людей работой с любовным романом: "работа и человек, кажется, предназначены друг для друга... человек и его работа подходят друг другу и принадлежат друг другу как ключ и замок". Самоактуализирующиеся люди также очень интересуются вопросами философии и этики. Они живут и работают в сфере широчайшей компетенции, стремясь посвятить себя надличностной "миссии" или задаче. Такой стиль жизни означает, что они не обращают внимание на тривиальное, незначительное, и это позволяет им четко отделять важное от неважного в этом мире.
5.	Независимость: потребность в уединении. А. Маслоу пишет, что самоактуализирующиеся люди очень нуждаются в неприкосновенности внутренней жизни и одиночестве. Так как они не стремятся устанавливать с другими отношения зависимости, то могут наслаждаться богатством и полной дружбы. К сожалению, это качество независимости

	<p>не всегда понимается или принимается другими. В сфере социального общения часто "нормальные" люди считают их равнодушными, необщительными, высокомерными и холодными, особенно в том случае, когда потребности любви и привязанности у этих людей неадекватно удовлетворены. Но у самоактуализирующихся людей эти дефицитарные потребности удовлетворены, и поэтому им не нужны другие люди для дружбы в обычном смысле этого слова. В результате появляется потребность общения другого уровня общения с собой. Как сказал один из испытуемых А. Маслоу: "Когда я один - я с моим лучшим другом". Такое замечание можно интерпретировать как законченный нарциссизм, но А. Маслоу просто считает, что самоактуализирующиеся люди могут находиться в одиночестве без того, чтобы ощущать себя одинокими. Потребность в уединении и уверенность в себе проявляются также и в других аспектах поведения самоактуализирующихся людей. Например, они сохраняют спокойствие и невозмутимость, когда их постигают личные несчастья и неудачи. А. Маслоу объясняет это тем, что самоактуализирующиеся люди стремятся иметь собственный взгляд на ситуацию, а не полагаться на те мнения или чувства, которые демонстрируют по данному поводу другие люди. Действительно, они сами для себя являются движущей силой, сопротивляющейся попыткам общества заставить их придерживаться социальных условий.</p>
6.	<p>Автономия: независимость от культуры и окружения. Исходя из характеристик, рассмотренных выше, можно предположить, что самоактуализирующиеся люди свободны в своих действиях, независимо от физического и социального окружения. Эта автономия позволяет им полагаться на свой собственный потенциал и внутренние источники роста и развития. Например, для истинно самоактуализирующегося студента колледжа не обязательна "правильная" академическая атмосфера студенческого городка. Он может учиться везде, потому что у него есть он сам. В этом смысле он представляет собой "самодостаточный" организм. У здоровых людей высока степень самоуправления и "свободы воли". Они считают себя самоопределяющимися, активными, ответственными и самодисциплинированными хозяевами своей судьбы. Они достаточно сильны, чтобы не обращать внимания на мнения и влияние других, поэтому они не стремятся к почестям, высокому статусу, престижу и популярности. Они считают такое внешнее удовлетворение менее значительным, чем саморазвитие и внутренний рост. Конечно, достижение такого состояния внутренней независимости определяется тем, получал ли человек в прошлом любовь и защиту от других.</p>
7.	<p>Свежесть восприятия. Самоактуализирующиеся люди обладают способностью оценивать по достоинству даже самые обычные события в жизни, при этом ощущая новизну, благоговение, удовольствие и даже экстаз. Например, сотая радуга так же прекрасна и величава, как и первая; прогулка по лесу никогда не бывает скучной; вид играющего ребенка поднимает настроение. В отличие от тех, кто принимает счастье как должное, самоактуализирующиеся люди ценят благосклонную судьбу, здоровье, друзей и политическую свободу. Они редко жалуются на скучную, неинтересную жизнь. Ключевым моментом открытости для новых переживаний является то, что самоактуализирующиеся люди не разделяют переживания на категории и не гонят их от себя. Наоборот, их субъективный опыт очень богат, и каждый день жизни с его обычными делами всегда остается для них захватывающим и волнующим событием.</p>
8.	<p>Вершинные, или мистические переживания. Изучая процесс самоактуализации, А. Маслоу пришел к неожиданному открытию: у многих его испытуемых было то, что он назвал вершинными переживаниями. Это моменты сильного волнения или высокого напряжения, а также моменты расслабления, умиротворения, блаженства и спокойствия. Они представляют собой экстатические состояния, какие переживаются в кульминационные моменты любви и интимности, в порывах творчества, озарения, открытия и слияния с природой. Такие люди могут "включиться" без искусственных стимуляторов. Их включает уже то, что они живы. По Маслоу, вершинные или мистические переживания не имеют божественной или сверхъестественной природы, хотя по своей сути они религиозны. Он обнаружил, что в состоянии вершинного переживания люди чувствуют большую гармонию с миром, теряют ощущение своего "Я" или выходят за его пределы. Они одновременно чувствуют себя и более сильными, и более беспомощными чем прежде, и утрачивают чувство времени и места. По А. Маслоу, вершинные переживания, которые действительно меняют человека, происходят, когда их заслуживают: "Человек пришел к инсайту после года нелегкого лечения у психоаналитика; или философ, который в течение 15 лет работал над какой-то проблемой, наконец увидел ее решение".</p>
9.	<p>Общественный интерес. Даже когда самоактуализирующиеся люди обеспокоены, опечалены, а то и разгневаны недостатками рода человеческого, их, тем не менее, роднит с ним глубокое чувство близости. Следовательно, у них есть искреннее желание помочь своим "смертным" собратьям улучшить себя. Это стремление выражается чувством сострадания, симпатии и любви ко всему человечеству. Часто это особый вид братской любви, подобной отношению старшего брата или сестры к младшим братьям и сестрам.</p>

10.	<p>Глубокие межличностные отношения. Самоактуализирующиеся люди стремятся к более глубоким и тесным личным взаимоотношениям, чем "обычные" люди. Чаще всего те, с кем они связаны, более здоровы и близки к самоактуализации, чем средний человек. То есть самоактуализирующиеся люди склонны устанавливать близкие отношения с теми, кто обладает сходным характером, талантом и способностями ("два сапога пара"), хотя благодаря своему социальному интересу они обладают особым чувством эмпатии к менее здоровым людям. Обычно круг их близких друзей невелик, так как дружеские отношения в стиле самоактуализации требуют большого количества времени и усилий. Самоактуализирующиеся люди также испытывают особую нежность к детям и легко общаются с ними.</p>
11.	<p>Демократичный характер. Самоактуализирующиеся личности, по Маслоу, самые "демократичные" люди. У них нет предрассудков, и поэтому они уважают других людей, независимо от того, к какому классу, расе, религии, полу те принадлежат, каков их возраст, профессия и прочие показатели статуса. Более того, они с готовностью учатся у других, не проявляя стремления к превосходству или авторитарных склонностей. Самоактуализирующийся музыкант, например, полон почтения к искусному механику, потому что тот обладает знаниями и навыками, которых нет у музыканта. В то же время Маслоу обнаружил, что самоактуализирующиеся люди не считают всех без исключения равными: "Эти индивиды, сами являющиеся элитой, выбирают в друзья также элиту, но это элита характера, способностей и таланта, а не рождения, расы, крови, имени, семьи, возраста, молодости, славы или власти".</p>
12.	<p>Разграничение средств и целей. В повседневной жизни самоактуализирующиеся личности более определены, последовательны и тверды, чем обычные люди, в отношении того, что правильно и что ошибочно, хорошо или плохо. Они придерживаются нравственных и этических норм, хотя очень не многие из них религиозны в ортодоксальном смысле этого слова. Маслоу также отметил у обследованных самоактуализирующихся личностей обостренное чувство разграничения целей и средств их достижения. В то же время, они часто наслаждались собственными средствами (инструментальным поведением, ведущим к цели), которые не нравились менее терпимым людям. Им больше нравилось делать что-то ради самого процесса (например, физические упражнения), а не потому, что это средство для достижения какой-то цели (например, хорошее состояние здоровья).</p>
13.	<p>Философское чувство юмора. Другой примечательной характеристикой самоактуализирующихся людей является их явное предпочтение философского, доброжелательного юмора. Если обычный человек может получать удовольствие от шуток, высмеивающих чью-то неполноценность, унижающих кого-то или непристойных, то здорового человека больше привлекает юмор, высмеивающий глупость человечества в целом. Юмор Авраама Линкольна может служить примером. Его шутки были не просто смешны. В них часто было что-то от иносказания или притчи. А. Маслоу замечал, что философский юмор обычно вызывает улыбку, а не смех. Из-за подобного отношения к юмору самоактуализирующиеся люди часто кажутся довольно сдержанными и серьезными.</p>
14.	<p>Креативность. А. Маслоу обнаружил, что все без исключения самоактуализирующиеся люди обладают способностью к творчеству. Однако творческий потенциал его испытуемых проявлял себя не так как у выдающихся талантов в поэзии, искусстве, музыке или науке. А. Маслоу говорил, скорее о такой же естественной и спонтанной креативности, которая присуща неиспорченным детям. Это креативность, которая присутствует в повседневной жизни как естественный способ выражения наблюдательной, воспринимающей новое и живительно простой личности. Чтобы быть креативным, самоактуализирующемуся человеку не обязательно писать книги, сочинять музыку или создавать живописные полотна. Говоря о своей теще, которую он считал самоактуализирующейся, А. Маслоу подчеркивал именно этот факт. Он говорил, что хотя его теща не обладает талантами писателя или актера, она в высшей степени творчески подходит к приготовлению супа, он замечал, что в первоклассном супе всегда больше творчества, чем во второсортной поэзии!</p>
15.	<p>Сопrotивление окультуриванию. Самоактуализирующиеся люди находятся в гармонии со своей культурой, сохраняя в то же время определенную внутреннюю независимость от нее. Они обладают автономностью и уверенностью в себе, и поэтому их мышление и поведение не поддается социальному и культурному влиянию. Такое сопротивление окультуриванию не означает, что самоактуализирующиеся люди нетрадиционны или антисоциальны во всех сферах человеческого поведения. Например, в том, что касается одежды, речи, пищи и манеры поведения, если это не вызывает у них явных возражений, они не отличаются от других. Подобным образом, они не тратят энергии на борьбу с существующими обычаями и правилами, однако они могут быть чрезвычайно независимыми и нетрадиционными, если затрагиваются какие-то основные их ценности. Поэтому те, кто не дает себе труда понять и оценить их, иногда считают самоактуализирующихся людей непокорными и эксцентричными. Самоактуализирующиеся люди также не требуют от своего окружения немедленного</p>

улучшения. Зная о несовершенствах общества, они принимают тот факт, что социальные перемены могут быть медленными и постепенными, но их легче достичь, работая внутри этой системы.

Сказанное выше может привести к заключению, что самоактуализирующиеся люди - избранная группа "суперзвезд", приближающаяся к совершенству в искусстве жить и стоящая на недостижимой для остального человечества высоте. А. Маслоу недвусмысленно опровергал подобные выводы. Будучи несовершенными по своей человеческой природе, самоактуализирующиеся люди также подвержены глупым, неконструктивным и бесполезным привычкам, как и мы, смертные. Они могут быть упрямы, раздражительны, скучны, вздорны, эгоистичны или подавлены, и ни при каких обстоятельствах они не защищены от необоснованного тщеславия, чрезмерной гордости и пристрастия к своим друзьям, семье и детям. Вспышки темперамента не так уж необычны для них. А. Маслоу также обнаружил, что его испытуемые способны проявлять определенную "хирургическую холодность" в межличностных конфликтах. Например, одна женщина, осознав, что больше не любит мужа, развелась с ним с решимостью, граничащей с безжалостностью. Другие оправлялись после смерти близких им людей настолько легко, что казались бессердечными.

Далее, самоактуализирующиеся люди не свободны от чувства вины, тревоги, печали и сомнений в себе. Из-за чрезмерной сосредоточенности они зачастую не переносят пустых сплетен и легкого разговора. Фактически они могут говорить или вести себя так, что это подавляет, шокирует или оскорбляет других. И, наконец, их доброта к другим может сделать их уязвимыми к бесполезному для них общению (скажем, им грозит опасность погрязнуть в общении с надоедливymi или несчастными людьми). Несмотря на все эти несовершенства, самоактуализирующиеся люди рассматривались А. Маслоу как великолепные образцы психического здоровья. По крайней мере, они напоминают нам, что потенциал психологического роста человечества гораздо выше, чем тот, которого мы достигли.

## 1.7. 2. Гуманистическая теория личности Карла Роджерса

### Карл Рэнсом Роджерс (1902-1987 гг.)<sup>1</sup>

Психолог и психотерапевт, мастер психологической консультации, родился в Оук-парке (предместье Чикаго), штат Иллинойс, в 1902 году. После окончания школы К. Роджерс намеревался стать фермером. В 1919 году он поступил в Висконсинский университет и в качестве предмета изучения выбрал научное земледелие. После окончания университета К. Роджерс отправился в Нью-Йорк в либеральную Объединенную теологическую семинарию. В Объединенной семинарии К. Роджерс впервые осознал, что пастыри и профессионалы в области психического здоровья, оказания психологической помощи, практике психотерапии и психологического консультирования, равно как и психоаналитики, имеют общую цель – помогать обездоленным людям, попавшим в ситуацию стресса и страдающим состояниями депрессии и невроза. В конце второго года учебы он сменил семинарию на Учительский колледж Колумбийского университета, чтобы получить



<sup>1</sup> URL: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>

образование в области клинической и педагогической психологии и психотерапии, где познакомился со многими теориями психологии и психотерапии, включая психоанализ Зигмунда Фрейда. К.Роджерс получил степень магистра в 1928 году и степень доктора клинической психологии в 1931 году.

В 1931 году К.Роджерс занял должность психолога, психотерапевта в Отделении исследования детей Общества по предотвращению жестокости к детям в Рочестере, Нью-Йорк. После опубликования очень успешной работы под названием "Клиническое лечение проблемного ребенка" (лечение невроза) в 1939 году К.Роджерсу предложили работать на кафедре психологии Университета штата Огайо в качестве профессора. В 1940 году К. Роджерс вернулся в Колумбийский университет, чтобы начать новую карьеру. Переход в академическую среду принес К. Роджерсу широкое признание в области зарождающейся клинической психологии. Он привлек много талантливых аспирантов и начал публиковать многочисленные статьи, подробно излагая свои взгляды на психотерапию и ее эмпирическое исследование (во многом отличающиеся от взглядов психоаналитика и основателя психоанализа Зигмунда Фрейда). Эти идеи были выдвинуты в его книге "Консультирование и психотерапия", опубликованной в 1942 году.

В 1945 году К.Роджерс перешел в Чикагский университет, где занял должность профессора психологии и директора университетского консультативного центра (где проводились психологические консультации). В этот период он завершил свою главную работу "Центрированная на клиенте терапия: ее современная практика, значение и теория" (1951). В 1957 году К.Роджерс вернулся в Висконсинский университет, где вел работу в отделениях психологии и психиатрии. Впоследствии он начал интенсивную программу исследований, используя психотерапию для лечения неврозов в Государственном психиатрическом госпитале. В 1964 году К.Роджерс уволился из университета и стал сотрудником Западного института бихевиоральных наук в Ла-Джолле, штат Калифорния – благотворительной организации, занимающейся гуманистически ориентированными исследованиями по межличностным отношениям. Четыре года спустя он оставил это место и занял пост в Центре по изучению человека, также расположенном в Ла-Джолле. Здесь он трудился до самой смерти, последовавшей от сердечного приступа во время операции на сломанном бедре в 1987 году.

К.Роджерс является автором нескольких интересных книг по консультированию и личности, включая: "Психотерапия и изменение личности" совместно с Р. Даймондом (1954); "Становление личности: взгляд психотерапевта" (1961); "От человека к человеку: проблема человеческого бытия" совместно с Б. Стивенсом (1967); "Свобода учиться: чем может стать образование" (1969); "Карл Роджерс о группах встреч" (1970); "Партнерство: брак и его альтернативы" (1972); "Карл Роджерс о человеческих возможностях" (1977); "Способ бытия" (1980) и "Свобода учиться: 80-е годы" (1983).

### Теория личности К. Роджерса

Для теории личности К. Роджерса характерны все основные положения гуманистической психологии, в рамках которой эта теория создана. Одним из важных положений теории К. Роджерса является суждение о том, что **индивид существует в постоянно изменяющемся мире, центром которого является он сам.** Это индивидуальное пространство было названо **феноменальным миром.** Он не является миром объектов и предметов, а включает в себя все, что чувствует человек (организм) независимо от того, осознанно или не осознанно это чувство. Осознание того или иного чувства было им названо символизацией объекта. В личностном мире **индивида** лишь небольшая его часть переживается сознательно, при этом одни содержания опыта легко оформляются в образы, а другие остаются невнятными основаниями нового опыта. Подлинный смысл индивидуального опыта известен только самому индивиду. Полное и непосредственное знание и проникновение в мир опыта возможно лишь потенциально.

Организм реагирует на окружение так, как оно дано ему в опыте и восприятии.

Именно эта сфера - восприятие событий - является реальной. Иными словами, **человек реагирует не на какую-то абсолютную реальность, а на свое восприятие этой реальности.** Это положение является одним из оснований феноменологического направления, представителем которого был К. Роджерс.

### Принципы феноменологического направления

Поведение человека можно понять не с позиций объективного наблюдателя, а с позиций самой личности, ее субъективного восприятия и познания действительности

Человек сам определяет свою судьбу, свободен в выборе и принятии решения

Люди по природе добры и стремятся к совершенству

В психологическом смысле реальность - это **личный мир восприятий человека.** В психотерапии изменение сферы восприятия, психической реальности приводит к изменению реакций человека. Организм реагирует на определенное феноменальное поле как организованное целое. Это положение Роджерса противопоставляется функционализму, раскладывающему личность и познавательные процессы на отдельные составляющие, которые сами по себе этой целостности не представляют.

### Проблема самоактуализации и Я-концепция личности

Личность имеет одну основную тенденцию и стремление - актуализировать, сохранять и укреплять организм как средоточие опыта, развиваться в направлении зрелости. Организм движется в сторону большей независимости и ответственности, в сторону самоуправления, саморегуляции и автономии. **Эта потребность в самоактуализации заложена в каждом человеке от рождения,** однако воспитание и нормы, установленные обществом, принуждают его забыть о собственных чувствах и потребностях и принять ценности, навязанные другими. В этом отклонении и кроется источник аномалий поведения. Чем больше проявлений опыта доступно сознанию, тем больше у человека возможностей отразить общую картину своего феноменального мира в поведении; чем меньше защитных, искажающих содержание опыта представлений, тем адекватнее они выражаются в общении.

Со временем часть личного мира человека, его восприятия начинают осознаваться и оформляться в отдельную структуру - **Я-концепцию.** Я - символизированная часть опыта, возникшая в результате того, что некоторые чувствования относительно себя были обозначены и обособлены в отдельное образование. "Я-концепция - это воспринимаемое индивидом "Я" или то, что человек имеет в виду, когда говорит "Я" или "мне". На начальном этапе Я-концепция обычно формируется на основании личного опыта, событий, происходящих в феноменальной сфере и выделяемых индивидом в качестве "Я" или "самого себя", хотя бы на довербальном уровне. Также индивиды разрабатывают Я-концепцию при взаимодействии с другими, которые имеют для них значение и обращаются с ними как с отдельными "Я".



Всякий опыт и переживания в жизни индивида подвергаются различным оценкам: некоторые из них адекватно символизируются в отношении **самости**, некоторые игнорируются, не осознаются, не имея отношения к удовлетворению потребности, некоторые искажаются в символизации как несовместимые со структурой самости, остальные отрицаются, имея прямое отношение к удовлетворению потребности.

#### Я-концепция, по мнению К.Роджерса, характеризуется:

1. **областью содержания**, т.е. теми сферами, которые нашли отражение в Я-концепции (физическая, социальная, сексуальная, чувства и эмоции, вкусы и предпочтения, профессиональные интересы, отдых, ценности и моральные черты)
2. **структурой** или типом связей между отдельными частями Я-концепции и характером отношений с окружающей средой;
3. **конгруэнтностью-неконгруэнтностью**, т.е. наличием соответствия/несоответствия Я-концепции реальным переживаниям людей
4. **защитой**, или силой, которая оберегает от оценок, не соответствующих Я-концепции;
5. **напряженностью**, т.е. тем состоянием, которое возникает вследствие фиксированной защитной позиции
6. **уровнем самоуважения**, или способностью принимать себя во всем многообразии своих особенностей
7. **реальностью**, или способностью оценивать себя исходя из актуально поступающей информации.

Основанием возникновения невроза служит рассогласование, неконгруэнтность истинного содержания личности (опыта) и его Я-концепции, самости. Преодоление этого рассогласования происходит путем интеграции, когда все сенсорные и

внутренние переживания могут осознаваться посредством четкой символизации и организовываться в единую систему, внутренне совместимую со структурой самости и соотносимую с ней.

В процессе психотерапевтической работы терапевт стремится к тому, чтобы помочь человеку максимально раскрыться, реализоваться. Психотерапевтические приемы, применяемые К. Роджерсом, получили **название индирективной психотерапии, или "клиент-центрированной" психотерапии**. Позднее термин "клиент-центрированная психотерапия" был заменен более подходящим - понятием "**лично-центрированная терапия**". К.Роджерс полагал, что новое название будет в большей степени подходить для описания человеческих ценностей и взаимной зависимости, представления о которых лежали в основе разработанного им подхода, и что это название можно будет применять в других областях знания помимо консультирования и психотерапии.

**Основными условиями лично-центрированного подхода являются:**

<b>Эмпатия</b>	<b>Конгруэнтность</b>	<b>безусловное положительное принятие клиента</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• способность человека эмоционально отзываться на переживания других людей. Обычно рассматривают <b>два вида эмпатии</b>:</li><li>• <b>сопереживание</b> - переживание тех же самых чувств;</li><li>• <b>сочувствие</b> - переживание субъектом иных по сравнению с другим человеком чувств.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• подлинность, реальность, открытость, прозрачность, присутствие.</li><li>• <b>Конгруэнтность - это соответствие между Я-концепцией и опытом, или Я-концепцией и организмическим Эго.</b> Отвергание и искажение опыта приводит к неконгруэнтности.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• бескорыстная теплота, забота, высокая оценка, принятие, уважение);</li><li>• включает в себя готовность консультанта отражать разнообразные чувства клиента - любовь, радость, гнев, негодование и др;</li><li>• суть этой позиции состоит в том, что вероятность продвижения клиента вперед увеличивается, если его хвалят за гуманность и он испытывает чувство безопасности и свободы.</li></ul>

**Основной целью** лично-центрированной психотерапии является **достижение человеком состояния полностью функционирующей личности**, которое выражается посредством развития следующих качеств:



### Основные принципы личностно-центрированной психотерапии

- 1 • используется только актуальная информация о клиенте, прошлому опыту (в отличие от психоанализа) не придается специального значения;
- 2 • необходимые атрибуты психоанализа (например, кушетка) отвергаются, т.к. они мешают сближению и установлению эмпатии. Взаимодействие осуществляется "лицом к лицу";
- 3 • отсутствуют интерпретации, оценки и советы;
- 4 • кроме безусловного положительного отношения к клиенту позднее допускаются и негативные эмоции;
- 5 • независимость, автономность клиента от терапевта;
- 6 • результатом должно стать расширение сознания вследствие реинтеграции (восстановления) тех аспектов Я, которые были разъединены;
- 7 • подчеркивается важность ценностей и идеалов в психотерапии.

## I.8. Представления о личности в экзистенциальной психологии

### I.8.1. Экзистенциальная теория личности Р. Мэй

#### Ролло Риз Мэй (1909-1994гг.)

Ролло Риз Мэй<sup>1</sup> родился 21 апреля 1909 года в городке Ада, штат Огайо (США). Он был младшим из шести сыновей, всего детей в семье было семеро - самой старшей была сестра. Вскоре после рождения мальчика семья переехала в Марин-Сити, штат Мичиган, где он и провел свои детские годы.

Родители Ролло были людьми малообразованными и никак не поощряли интеллектуальное развитие детей. Родители часто ссорились и в итоге разошлись. Р.Мэй считал, что легкомысленное поведение матери и душевная патология сестры серьезно повлияли на то, что впоследствии его личная жизнь складывалась не самым удачным образом (два его брака распались). Так или иначе, отношения мальчика с родителями нельзя было назвать теплыми, а жизнь в родительском доме - радостной. Возможно, это и обусловило возникший у него впоследствии интерес к психологическому консультированию, помощи людям в решении их жизненных проблем.



Лишенный ощущения душевной близости в семейном кругу, мальчик находил упоение в единении с природой. Он часто уединялся и отдыхал от семейных ссор, играя на берегу реки. Позднее он говорил, что эти игры дали ему намного больше, чем школьные занятия. Еще в юные годы Р. Мэй увлекся искусством и литературой, и это увлечение не оставляло его на протяжении всей жизни (может быть, этим отчасти объясняется его писательская плодовитость и замечательный литературный слог).

Он поступил в университет штата Мичиган, где специализировался в области языков, потом перевелся в Оберлин-Колледж в штате Огайо и здесь в 1930 году получил степень бакалавра гуманитарных наук. В течение последующих трех лет Р.Мэй путешествовал по Европе. Формальным поводом послужило приглашение на должность преподавателя английского языка в колледже в греческом городе Салоники. Впрочем, молодой педагог не только преподавал, но и учился сам. Р.Мэй изучал античную историю, народное творчество, пробовал себя в живописи. В качестве свободного художника он побывал в Турции, Австрии, Польше и других странах. Но уже через год такой насыщенной жизни он вдруг почувствовал себя совершенно опустошенным и измученным. Свое состояние Р.Мэй определял как нервный срыв. Его стало одолевать чувство одиночества. Пытаясь от него избавиться, Р.Мэй с головой погрузился в преподавательскую работу. Однако это не только не помогло, но наоборот - привело к окончательному истощению душевных сил. С этого момента Р. Мэй стал прислушиваться к своему внутреннему голосу, который говорил о совсем непривычных для него вещах - о душе, о красоте...Пересмотру жизненных установок способствовало еще одно важное событие. В 1932 году Р. Мэй принял участие в летнем семинаре Альфреда Адлера, проводившемся в горном курортном местечке близ Вены. Р.Мэй был

<sup>1</sup> Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. М.: ЭКСМО, 2002.

восхищен Адлером и испытал значительное влияние идей индивидуальной психологии.

Вернувшись в 1933 году в Соединенные Штаты, Р. Мэй поступил в семинарию Теологического общества. Этот его шаг был продиктован не столько намерением встать на пастырскую стезю, сколько стремлением найти ответы на основные вопросы о природе мироздания и человека. В 1938 году, после получения степени магистра богословия, он был рукоположен в сан священника Конгрегационной церкви. Два года он прослужил пастором, но затем разочаровался и, сочтя этот путь тупиковым, ушел из лона церкви и принялся искать ответы на мучившие его вопросы в науке.

Р.Мэй изучал психоанализ в Институте психиатрии, психоанализа и психологии Уильяма Алансона Уайта, одновременно работая в Нью-Йоркском Сити-Колледже в качестве психолога-консультанта. В 1946 году Р. Мэй открыл собственную частную практику, а через два года вошел в состав преподавателей Института Уильяма Алансона Уайта, где проработал до 1974 года. В 1949 году, будучи уже зрелым сорокалетним специалистом, он получил докторскую степень в области клинической психологии, присвоенную ему Колумбийским университетом.

Еще до получения докторской степени Р.Мэй неожиданно заболел туберкулезом и вынужден был провести около двух лет в санатории в Сарнаке, в сельской местности на севере штата Нью-Йорк. Он был буквально на краю могилы. Сознание полной невозможности противостоять тяжелой болезни, страх смерти- все это медленно подтачивало волю, усыпляло инстинкт борьбы за существование. Осознав, что все эти переживания приносят страдания не меньшие, чем физический недуг, Р.Мэй попытался сформировать у себя отношение к болезни как к части своего бытия в данный отрезок времени. Он понял, что беспомощная и пассивная позиция усугубляет течение болезни. Именно на основании личного опыта борьбы с недугом Р.Мэй делает вывод о необходимости активного вмешательства личности в «порядок вещей», в свою собственную судьбу.

Заинтересовавшись во время болезни феноменами страха и тревоги, Р.Мэй начал изучать труды классиков, посвященные этой теме. Вскоре после возвращения из санатория Р.Мэй оформил записи своих размышлений о тревоге в виде докторской диссертации и опубликовал ее под заглавием «Значение тревоги» (1950). За этой первой крупной публикацией последовало множество книг, которые принесли ему общенациональную, а потом и мировую известность. Наиболее известная его книга - «Любовь и воля» - вышла в 1969 году, стала бестселлером и в следующем году была удостоена премии Ральфа Эмерсона. А в 1972 году Нью-Йоркское общество клинических психологов присудило Мэю премию доктора Мартина Лютера Кинга за книгу «Власть и невинность».

Помимо этого, Р.Мэй вел активную педагогическую и клиническую работу. Он читал лекции в Гарварде и Принстоне, в разное время преподавал в Йельском и Колумбийском университетах, в колледжах Дартмут, Вассар и Оберлин, а также в Новой школе социальных исследований в Нью-Йорке. Он был внештатным профессором Нью-Йоркского университета, председателем Совета ассоциации экзистенциальной психологии и членом Попечительского совета Американского фонда душевного здоровья.

22 октября 1994 года после продолжительной болезни Ролло Мэй умер в городе Тибуроне, штат Калифорния.

«С судьбой нельзя не считаться, мы не можем просто стереть ее или заменить чем-то другим. Но мы можем выбирать, как нам отвечать нашей судьбе, используя дарованные нам способности», - писал на склоне лет Ролло Мэй. Он был убежден, что человек в значительной мере ответственен за то, каков он есть и как складывается его жизненный путь, этому он на протяжении десятилетий учил своих клиентов. И жизненный путь самого Ролло Мэя может служить ярким примером реализации этой идеи.

## Экзистенциальная теория личности Р. Мэй

Р.Мэй разработал новую концепцию человека. Его подход опирался в большей степени на клинические эксперименты, нежели на кабинетную теорию. **Человек, с точки зрения Р. Мэй, живет настоящим, для него актуально в первую очередь то, что происходит здесь и сейчас.**<sup>1</sup> В этой единственной подлинной реальности человек формирует себя сам и ответствен за то, кем он в конечном счете становится. Задумываясь о коренных отличиях между психически здоровым, полноценным человеком и больным, Мэй пришел к следующим выводам. Многим людям, полагал он, недостает храбрости встретиться лицом к лицу со своей судьбой. Попытки избежать подобного столкновения приводят к тому, что они жертвуют большей частью своей свободы и пытаются уйти от ответственности, заявляя об изначальной несвободе своих действий. Не желая делать выбор, они теряют способность видеть себя такими, какие они есть на самом деле, и проникаются чувством собственной незначительности и отчужденности от мира. Здоровые же люди, напротив, бросают вызов своей судьбе, ценят и оберегают свою свободу и живут подлинной жизнью, честной по отношению к себе и другим. Они осознают неизбежность смерти, но им хватает смелости жить в настоящем.

В своей концепции человека Р.Мэй особенно подчеркивал уникальность личности, свободный выбор и телеологию поведения, то есть его осознанный целевой аспект. Как и другие экзистенциалисты, **Р.Мэй полагал**, что:

1. • существование (existence) предшествует сущности (essence), то есть более важно, что люди **делают**, а не что они **есть**
2. • люди сочетают в себе черты и субъекта, и объекта; это значит, что они являются и думающими, и действующими существам
3. • люди стремятся найти ответы на важнейшие вопросы, касающиеся смысла жизни
4. • **свобода и ответственность** всегда уравнивают друг друга, поэтому ни одна из них не может присутствовать в человеке отдельно от другой
5. • жесткие теории личности склонны дегуманизировать человека и превращать его в объект или предмет для исследования

Экзистенциалисты применяли **феноменологический подход к изучению личности**, настаивая на том, что человека лучше всего можно понять с его

---

<sup>1</sup> Ролло Мэй: экзистенциальная психология // Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Теории личности и личностный рост. 2002. 608 с. URL: gumer.info.ru

собственной точки зрения. Единство человека и его феноменологического мира выражается термином *Dasein*(**бытие-в-мире**).

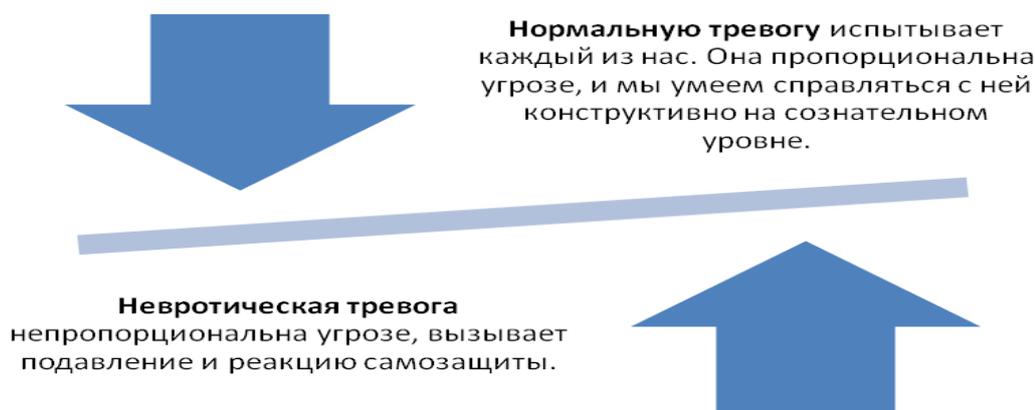
Есть три формы бытия-в-мире:



**Здоровые люди живут во всех этих трех мирах одновременно.**

Если человек осознает свое бытие-в-мире, он также осознает **возможность небытия** или **не существования**). Жизнь становится более значительной, когда мы стоим перед фактом неизбежности смерти или небытия. Признание небытия способствует развитию **чувства тревоги**, которая возрастает, если человек понимает, что наделен свободой выбора и нагружен ответственностью за свои действия.

### Виды тревоги



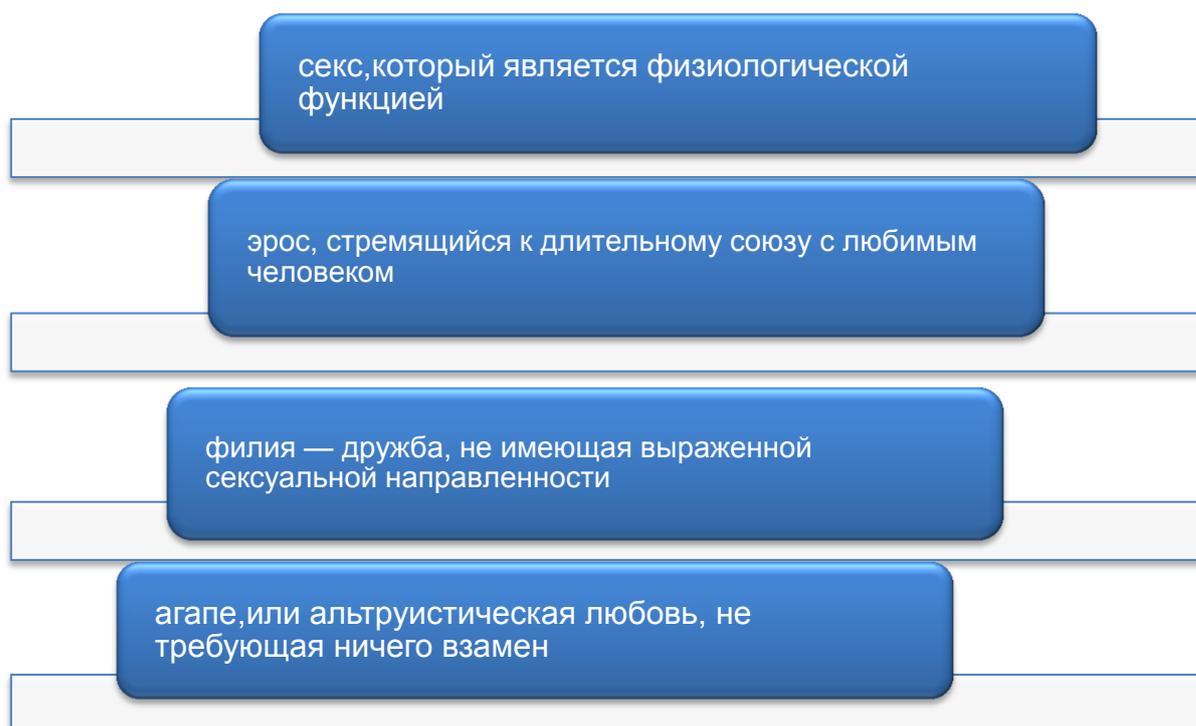
**Чувство вины**, как и чувство тревоги, является нормальным для человека. Люди испытывают чувство вины в результате:

1. • разделения с миром природы
2. • невозможности точно судить о нуждах окружающих
3. • отрицания собственных возможностей

Р.Мэй ввел понятие **интенциональность** — это фундаментальная структура, которая придает переживаниям человека смысл и позволяет ему принимать решения относительно будущего. Интенциональность предполагает активное действие, а не одно только пассивное желание.

Как **любовь**, так **иволя** вызывают **отношение заботы** и требуют **ответственности**. **Любовь** означает восхищение от присутствия другого человека и утверждение его ценностей наравне с собственными, **воля** порождает сознательное решение действовать.

#### Р. Мэй выделял четыре вида любви:



Р. Мэй считал, что **свобода приходит к человеку, когда он противостоит своей судьбе** и понимает, что смерть или небытие возможно в любой момент. Существует **свобода действия**, которая есть у многих, но более глубокий, более редкий вид свободы — это **свобода бытия**. Человек может быть внутренне свободен, даже если он физически находится в тюрьме.

Вслед за Э. Фроммом, Р. Мэй полагал, что разрушение мифов как культурной основы сыграло роль и в общественных потрясениях, и в том, что человек чувствует одиночество и отчуждение от мира. Так как психопатология есть результат отчуждения от природы, от других людей и от самого себя, **цель психотерапии**, по мнению Р. Мэя, — **помочь людям расширить свое сознание, чтобы они стали способны делать выбор и жить в мире и взаимопонимании с природой, с другими людьми и с собой**.

Экзистенциальная психология заслуживает высокой оценки за способность организовать и использовать все, что идет на пользу личностному развитию, но как научная система она не приобрела большого значения ни в контексте новых теоретических направлений, ни в области создания практических методик.

## 1.8. 2. Экзистенциальная теория личности В. Франкла

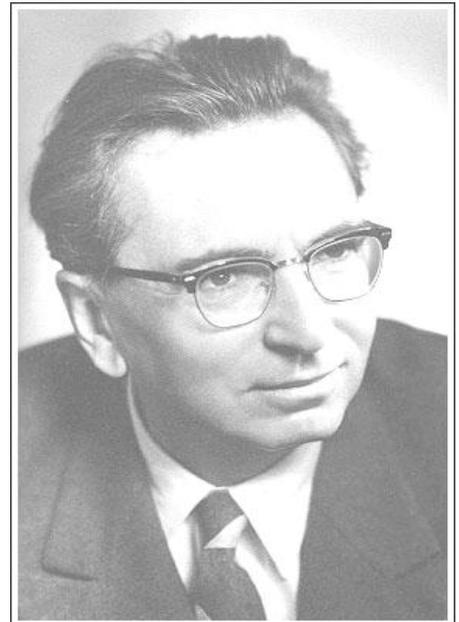
### Виктор Эмиль Франкл (1905-1997гг.)<sup>1</sup>

Всемирно известный австрийский психиатр, психолог и невролог, философ, создатель так называемой Третьей Венской Школы психотерапии, узник нацистского концентрационного лагеря. В. Франкл родился в Вене, в еврейской семье крупного австрийского чиновника, служившего в министерстве по социальным вопросам. В юном возрасте он проявил интерес к психологии. Свою дипломную работу в гимназии посвятил психологии философского мышления. После окончания гимназии в 1923 г. изучал медицину в Венском университете, где позднее выбрал специализацию в области неврологии и психиатрии. Особо глубоко изучал психологию депрессий и самоубийств. Ранний опыт В. Франкла формировался под влиянием Зигмунда Фрейда и Альфреда Адлера, однако впоследствии он отошел от их воззрений.

В 1930г. В. Франкл получил степень доктора медицины. В 1933—1937 гг. В. Франкл возглавлял отделение по предотвращению самоубийств одной из Венских клиник. Пациентами Франкла стало свыше 30 тыс. женщин, подверженных риску самоубийства. Однако, с приходом к власти нацистов в 1938 г. В. Франклу запретили лечить арийских пациентов по причине его еврейского происхождения. В Франкл занялся частной практикой, а в 1940 г. возглавил неврологическое отделение Ротшильдской больницы, где также работал нейрохирургом. В тот период это была единственная больница, куда допускали евреев. В 1941 г. В. Франкл женился на Тилли Гроссер.

25 сентября 1942 г. В. Франкл, его жена и родители были депортированы в концентрационный лагерь Терезинштадт. В лагере В. Франкл работал врачом, однако когда стало известно о его знаниях в области психиатрии, В. Франклу предложили создать специализированную службу для работы с новоприбывшими узниками. Задача службы состояла в преодолении первоначального шока и оказании поддержки на начальном этапе адаптации. Он верил, что объективный взгляд на испытываемые страдания помогает выжить. В. Франкл и его соратники прилагали все усилия, чтобы помочь заключенным преодолеть отчаяние и предотвратить самоубийство. В. Франкл трудился в психиатрическом отделении, возглавлял неврологическую клинику и создал службу психогигиены для больных и тех, кто утратил волю к жизни. Он читал им лекции о нарушениях сна, душе и теле, о медицинской поддержке для души, о здоровье нервной системы, экзистенциальных проблемах в психотерапии и о социальной психотерапии.

19 октября 1944 г. В. Франкл был переведен в концентрационный лагерь Тюркгейм, один из лагерей системы Дахау. Здесь он провел следующие 6 месяцев в качестве чернорабочего. Его жена была переведена в концентрационный лагерь Берген-Бельзен, где была убита. Отец Франкла скончался в Терезинштадте от отека легких, мать была убита в концлагере Аушвиц. 27 апреля 1945 г. В. Франкл был освобожден американскими войсками. Из членов семьи В. Франкла выжила только сестра, эмигрировавшая в Австралию. В 1947 г. он женился на Элеоноре Катарине Швиндт. У них родилась дочь Габриэль, которая впоследствии стала детским



<sup>1</sup> Степанов С.С. Психология в лицах. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 384 с.

психологом.

После трех лет, проведенных в концлагерях, В. Франкл вернулся в Вену. В 1945 г. он закончил свою всемирно известную книгу «Сказать жизни „ДА“. Психолог в концлагере». В книге описан опыт заключенного с точки зрения психиатра. Эта книга с 1942 по 1945 год фактически «писалась» им в уме, и одним из стимулов к выживанию было стремление ее сохранить и в конце концов опубликовать. Хотя, как признавался автор, книгу он «писал с убеждением, что она не принесет, не может принести успех и славу», из всех его книг именно эта получила наибольшую популярность. После того, как эта книга вышла в 1959 году на английском языке, она выдержала баснословное количество переизданий на десятках языков по всему миру.

Конец сороковых годов отмечен ярчайшим всплеском творческой активности В. Франкла. Его книги - философские, психологические, медицинские - появляются одна за другой. Среди его наиболее значительных работ - «Доктор и душа», «Психотерапия и экзистенциализм», «Воля к смыслу», «Время и ответственность», «Подсознательный бог», «Психотерапия на практике»; он опубликовал более 32 книг, которые были переведены на многие языки мира.

В 1946 году В. Франкл становится директором Венской неврологической больницы, с 1947 года начинает преподавать в Венском университете, в 1949 году получает степень доктора философии, в 1950 году возглавляет австрийское общество психотерапевтов. В 1955 году В. Франкл стал профессором неврологии и психиатрии Венского Университета, а также посещал с лекциями Гарвардский университет.

В 60-е годы издание его трудов на английском языке принесло ему всемирную славу. В 70-80-е годы В. Франкл дважды объехал вокруг света с лекциями о логотерапии, побывал во многих странах и стал обладателем 29 почетных докторских степеней. В 1985 году он побывал в СССР и выступил в Москве в МГУ с лекцией.

Он умер в глубокой старости (в возрасте 92 лет) в своей родной Вене 2 сентября 1997 г. от сердечной недостаточности.

### Логотерапия В. Франкла

Согласно концепции логотерапии, движущей силой человеческого поведения является **стремление найти и реализовать** существующий во внешнем мире **смысл жизни**. Человек не задает этот вопрос, а отвечает на него своими реальными поступками. Роль смысла выполняют **ценности** - смысловые универсалии, обобщающие опыт человечества. Если у человека нет смысла жизни или он недостижим, то возникает экзистенциальная фрустрация, проявляющаяся в неврозах. В рамках логотерапии ставится задача помощи человеку в обретении смысла его жизни, который не может быть просто заимствован у других. Для решения этой задачи был разработан **метод сократического диалога**, в котором происходит обсуждение личного опыта человека, касающегося прежде всего трех сфер, в которых может быть найден индивидуальный смысл жизни. В. Франкл описывает **три класса ценностей**, позволяющих сделать жизнь человека осмысленной:

ценности творчества	• в первую очередь труд
ценности переживания	• в частности, любовь
ценности отношения	• сознательно вырабатываемая позиция в критических жизненных обстоятельствах, которые невозможно изменить

Осуществляя смысл, человек осуществляет тем самым себя; самоактуализация - это лишь побочный продукт осуществления смысла. Совесть - орган, который помогает человеку определить, какой из потенциальных смыслов, заложенных в ситуации, является для него истинным. Логотерапия призвана помочь человеку сделать жизнь — своё прошлое, настоящее, будущее — более осмысленными, тем самым избавляя его от невроза, порождаемого часто чувством бессмыслицы.

В. Франкл выделял три онтологических измерения (уровня существования) человека:



С точки зрения В. Франкла именно в поэтическом или духовном измерении локализованы смыслы и ценности, играющие определяющую по отношению к нижележащим уровням роль в детерминации поведения. Воплощением самодетерминации человека выступают способности: к самотрансценденции, направленности вовне себя; к самоотстранению; к принятию позиции по отношению к внешним ситуациям и самому себе. Свобода воли в понимании В. Франкла неразрывно связана с ответственностью за совершаемые выборы, без которой она вырождается в произвол («Человек в поисках смысла», 1979). Логотерапия строится на осознании пациентом ответственности за нахождение и реализацию смысла своей жизни в любых, даже критических жизненных обстоятельствах.

**Главное препятствие в поисках смысла жизни — центрация человека на самом себе**, неумение выйти «за пределы себя» — к другому человеку или смыслу. Смысл существует объективно в каждом моменте жизни; психотерапевт не может дать клиенту этот смысл — он для каждого свой, — но может помочь его увидеть. Чтобы помочь человеку в его проблемах, применяются **два основных принципа**:



Принцип дерефлексии	Принцип парадоксальной интенции
<p>прием заключается в том, что пациент, страдающий от того или иного функционального симптома, формулирует для себя цель смириться с ним, воспринимая его как неустранимое зло, и в тех ситуациях, которые вызывают его проявления, переключать свое внимание с нарушенной функции на другую деятельность, придавая тем самым самой ситуации новый смысл. Ситуация благодаря этому перестает восприниматься как еще одна попытка избавиться от симптома, а рассматривается, например, как возможность полноценного общения с другим человеком. <b>В качестве механизма</b> действия этого приема рассматривается смена „гиперинтенции на эмоции“, когда только они рассматриваются как основная ценность, на „трансценденцию“, под которой понимается ориентация на предметные отношения и общечеловеческие ценности.</p>	<p>прием заключается в том, что пациент, мучимый страхом ожидания, получает от логотерапевта инструкцию, в критической ситуации или непосредственно перед ней хотя бы на несколько минут захотеть (при фобиях) или самому осуществить (при неврозах навязчивых состояний) то, чего он опасается. Франкл иллюстрирует это на примере студента, у которого начиналась дрожь перед экзаменами и который страдал больше всего от ожидания этой дрожи и из-за опасений, что это все увидят. С помощью логотерапевта он сформулировал для себя „парадоксальную интенцию“ — задрожать в экзаменационной обстановке так сильно, чтобы его сочли „чемпионом по дрожанию“. <b>В качестве механизмов</b> действия этого приема рассматривается процесс самоотстранения, позволяющий пациенту выйти из эмоциогенной ситуации в область смыслов.</p>

### 1.8. 3. И.Ялом об экзистенциальной психологии Ирвин Дэвид Ялом (род. в 1931г.)<sup>1</sup>

Родился 13 июня 1931 года, в Вашингтоне, в семье выходцев из России. Родители Ирвина покинули Россию после Первой мировой войны. Район, где жила семья, в то время был небезопасным, но юный Ялом преодолевал коварные улицы на велосипеде, чтобы провести время за книгами в центральной библиотеке.

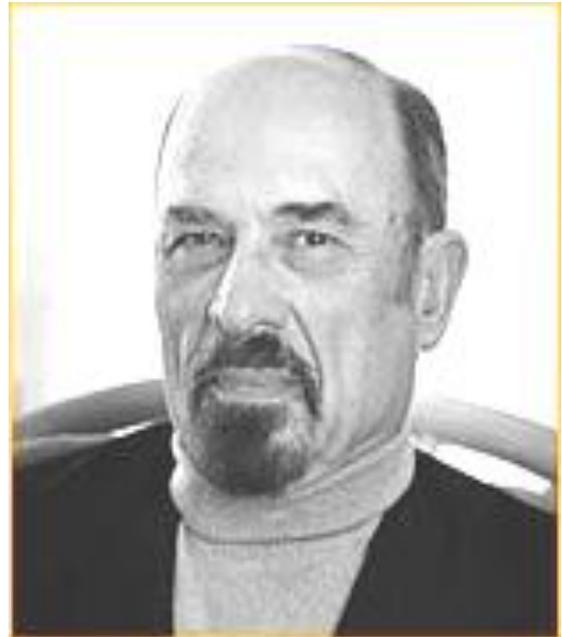
Выбор карьеры для молодых людей из гетто был достаточно ограниченным. Закончив в 1956 году медицинскую школу Бостонского университета, он прошёл интернатуру вначале в одной из клиник Нью-Йорка, а затем в Бостонской больнице, закончив своё обучение в 1960 году. Ещё два года доктор Ялом провёл в больнице Триплер в Гонолулу, проходя военную службу. И уже в 1963 году он оказался в Стэнфордском университете, где и начал свою академическую карьеру.

Начиная с 1968 года, он начал развивать свою модель экзистенциальной психотерапии и читать лекции о психотерапии группы. Первая книга – «Теория и практика групповой терапии» – заслужила славу учебного пособия. За первой книгой последовала «Экзистенциальная психотерапия», опубликованная в 1980 году, которая стала учебным пособием для несуществовавшего тогда ещё курса. Но благодаря работам доктора И. Ялома, новая программа появилась в курсах психологии в таких высших школах, как, например, Колледж Уголовного правосудия в Нью-Йорке. Чтобы сделать свои труды понятнее, И. Ялом старался придерживаться литературных способов подачи мысли. Так появились на свет «Когда Ницше плакал» в 1992 году, «Лжец на кушетке» (1996 год) и «Мамочка и смысл жизни» (1999 год).

В личной жизни у профессора И. Ялома также всё складывалось весьма удачно. Более пятидесяти лет он состоит в браке с Мэрилин, которая тоже выросла в Вашингтоне. Она получила образование в Сорбонне и Гарварде, получив степень доктора философии по сравнительному литературоведению на французском и немецком языках. Она, как и муж, сделала весьма успешную карьеру не только в качестве профессора университета, но и как автор многих произведений. У четы И. Ялом родилось четверо детей: Ева, Рейд, Виктор и Бен, и пятеро внуков. Все они живут в Сан-Франциско. С 16 по 22 ноября 2009 года по приглашению Института повышения квалификации практикующих психологов состоялся первый приезд Ирвина Ялома и его супруги Мэрилин Ялом в Россию. 19 ноября в Москве Ирвин Ялом выступил перед широкой аудиторией его читателей и профессиональных психологов.

#### Экзистенциальная психодинамика И. Ялома

Экзистенциальный подход акцентирует базисный конфликт индивидуума с данностями существования. Под "данностями существования" И. Ялом подразумевает определенные конечные факторы, являющиеся неотъемлемой, **неизбежной составляющей бытия человека в мире**. В книге И.Ялома "Экзистенциальная психотерапия" обсуждаются **четыре конечные данности: смерть, свобода, изоляция и бессмысленность**. Экзистенциальный динамический конфликт порождается

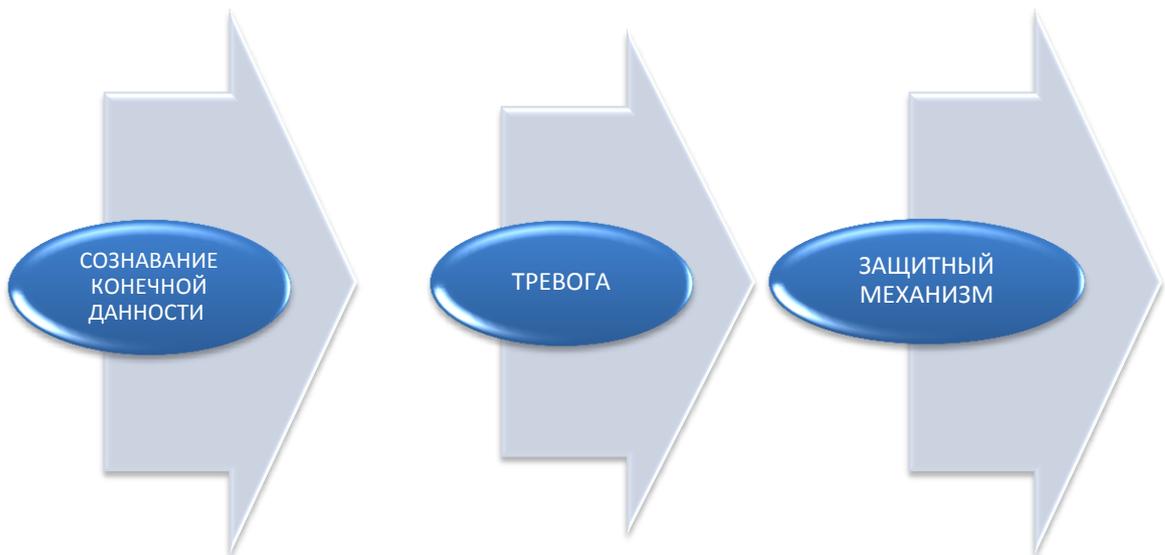


<sup>1</sup> Психотерапия: учебник / под ред. Б.Д. Карвасарского. СПб., 2002. 672 с.

конфронтацией индивидуума с любым из этих жизненных фактов.

Смерть	<ul style="list-style-type: none"><li>• Наиболее очевидная, наиболее легко осознаваемая конечная данность — смерть. Сейчас мы существуем, но наступит день, когда мы перестанем существовать. Смерть придет, и от нее никуда не деться. Это ужасающая правда, которая наполняет нас "смертельным" страхом. Говоря словами Спинозы, "все сущее стремится продолжать свое существование"; противостояние между сознанием неизбежности смерти и желанием продолжать жить — это центральный экзистенциальный конфликт.</li></ul>
Свобода	<ul style="list-style-type: none"><li>• Обычно свобода представляется однозначно позитивным явлением. Однако свобода как первичный принцип порождает ужас. В экзистенциальном смысле "свобода" — это отсутствие внешней структуры. Повседневная жизнь питает утешительную иллюзию, что мы приходим в хорошо организованную вселенную, устроенную по определенному плану (и такую же покидаем). На самом же деле индивид несет полную ответственность за свой мир — иначе говоря, сам является его творцом. С этой точки зрения "свобода" подразумевает ужасающую вещь: мы не опираемся ни на какую почву, под нами — ничто, пустота, бездна. Открытие этой пустоты вступает в конфликт с нашей потребностью в почве и структуре. Это также ключевая экзистенциальная динамика.</li></ul>
Экзистенциальная изоляция	<ul style="list-style-type: none"><li>• Это фундаментальная изоляция — и от других созданий, и от мира, — скрывающаяся за всяким чувством изоляции. Сколь бы ни были мы близки к кому-то, между нами всегда остается последняя непреодолимая пропасть; каждый из нас в одиночестве приходит в мир и в одиночестве должен его покидать. Порождаемый экзистенциальный конфликт является конфликтом между осознаваемой абсолютной изоляцией и потребностью в контакте, в защите, в принадлежности к большему целому.</li></ul>
Бесмысленность	<ul style="list-style-type: none"><li>• Мы должны умереть; мы сами структурируем свою вселенную; каждый из нас фундаментально одинок в равнодушном мире — какой же тогда смысл в нашем существовании? Почему мы живем? Как нам жить? Если ничто изначально не предназначено — значит, каждый из нас должен сам творить свой жизненный замысел. Но может ли это собственное творение быть достаточно прочным, чтобы выдержать нашу жизнь? Этот экзистенциальный динамический конфликт порожден дилеммой, стоящей перед ищущей смысла тварью, брошенной в бессмысленный мир.</li></ul>

Таким образом, понятие "экзистенциальной психодинамики" относится к названным четырем данностям — четырем конечным факторам, а также к порожденным каждой из них осознаваемым и неосознаваемым страхам и мотивам. Динамический экзистенциальный подход, по И.Ялому, имеет базисную динамическую структуру:



Эти четыре конечных фактора — смерть, свобода, изоляция и бессмысленность — определяют основное содержание экзистенциальной психодинамики. Они играют чрезвычайно важную роль на всех уровнях индивидуальной психической организации и имеют самое непосредственное отношение к работе психотерапевта.

### **Жизнь, смерть и тревога. Экзистенциальный страх смерти**

Мысль о переплетенности жизни и смерти столь же стара, как мир. Всему на свете приходит конец — это одна из наиболее самоочевидных жизненных истин, так же как и то, что мы боимся этого конца и, тем не менее, должны жить с сознанием его неизбежности и своего страха перед ним. Стоики говорили, что смерть — самое важное событие жизни. Научиться хорошо жить — это значит научиться хорошо умирать, и, наоборот, уметь хорошо умирать - значит уметь хорошо жить. Психологически жизнь и смерть переходят друг в друга. Смерть – это факт жизни, и, постоянно принимая её в расчёт, мы обогащаем жизнь. Физически смерть разрушает человека, но идея смерти спасает его. Тревога смерти - важный детерминант человеческого опыта и поведения. Ужас смерти является настолько сильным и всеобъемлющим, что на отрицание смерти расходуется значительная доля нашей жизненной энергии.

**Базовые постулаты, из которых исходит Ирвин Ялом, просты:**

1. • **Страх смерти** имеет огромное значение в нашем внутреннем опыте: он преследует нас как ничто другое, постоянно напоминает о себе неким "подземным грохотом", словно дремлющий вулкан. Это темное, беспокоящее присутствие, притаившееся на краю сознания
2. • В раннем возрасте ребенка глубоко поглощает вопрос смерти; преодоление мучительного страха уничтожения — фундаментальная задача его развития
3. • Чтобы справиться с этим страхом, мы воздвигаем защиты против сознания смерти, основанные на отрицании и формирующие наш характер; если эти защиты дезадаптивны, они порождают клинические синдромы
4. • сознание смерти может служить фундаментом здоровой и эффективной психотерапевтической стратегии

Ирвин Ялом рассматривает **два основных тезиса**, каждый из которых имеет фундаментальное значение для психотерапевтической практики:



Немалую долю внимания в своих работах И. Ялом уделил вопросу экзистенциального страха смерти, развивая эту тему от одной книги к другой. И уже в книге, выпущенной в 2008 году, названной «Вглядываясь в солнце. Жизнь без страха и смерти», подвёл итог своим многолетним размышлениям, написав: «Как только мы оказываемся способными противостоять факту своей собственной смертности, мы вдохновлены перестроить наши приоритеты, общаться более глубоко с теми, кого мы любим, ценим более остро красоту жизни и увеличиваем свою готовность взять на себя риски, необходимые для личного выполнения».

## 1.9. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

### 1.9.1. Типология характеров А.Ф. Лазурского Александр Федорович Лазурский (1874-1917 гг.)<sup>1</sup>

Русский психолог. Сотрудник В. М. Бехтерева, профессор Психоневрологического института в Петербурге. Главные интересы А. Ф. Лазурского лежали в области психологии личности и характера. А. Ф. Лазурским был предложен особый тип эксперимента, так называемый «естественный эксперимент», который должен был служить целям научного исследования конкретной личности в ее реальных жизненных ситуациях. Выдвинутая А. Ф. Лазурским идея отношений в понимании природы личности была важным шагом вперед по сравнению с традиционным пониманием личности как совокупности психических функций. Эта идея стала отправной для советских психологов Ленинградской школы (В. Н. Мясищев, Б. Г. Ананьева и др.). В работах А. Ф. Лазурского была предпринята одна из первых в психологии серьезных попыток дать конкретную и эвристическую типологию личностей, на основе которой была разработана



<sup>1</sup> Сонин В.А., Шлионский Л.М. Классики мировой психологии. Биографический энциклопедический словарь. СПб., 2001. С. 136.

(совместно с С. Л. Франком) развернутая программа эмпирических исследований человека. При всей упрощенности и известной механистичности теоретических представлений А. Ф. Лазурского о личности его работы до сих пор сохраняют интерес для психологии, подкупая, прежде всего, огромным фактическим материалом, собранным в них, тонкостью отдельных наблюдений и мыслей.

Основные работы: «Школьные характеристики» (1913); «К учению о психической активности» (1916); «Очерк науки о характерах» (1917); «Естественный эксперимент и его школьное применение» (Сб. ст. под ред. А. Ф. Лазурского, 1918); «Классификация личностей» (1924); «Психология общая и экспериментальная» (1925).



## 1.9.2. Динамическая функциональная структура личности К.К. Платонова

### Константин Константинович Платонов (1904-1985 гг.)<sup>1</sup>



К. К. Платонов родился в 1904 году. Закончил Харьковский медицинский институт (1924), доктор психологических наук и доктор медицинских наук, профессор. Заслуженный деятель науки РСФСР. Научная деятельность Платонова началась в 20-е г.г.: он работает в Харьковском институте распространения естествознания, затем в Украинском психоневрологическом институте (с 1925); проводит в эти годы свои первые исследования, издает первую книгу - учебное пособие по биологии для педагогических вузов. С 1950 по 1957 годы К. К. Платонов преподавал курс "Психология труда" в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова.

В 30 -е г.г. К. К. Платонов включается в психотехническое движение, создает на Горьковском автомобильном и Челябинском тракторном заводах комплексные психотехнические лаборатории, разрабатывая пути и приемы повышения производительности труда рабочих, проводя психологический анализ профессий. С середины 30-х г.г. он начинает заниматься психологическими исследованиями в области авиации, посвятив этому более 20 лет (1935-1959). Им впервые был создан самолет-лаборатория для исследования летных навыков. Платонов - участник Великой Отечественной войны, прошедший в составе 16 Воздушной армии путь от Сталинграда до Берлина и продолжая работать как специалист: он был заместителем флагманского врача армии, организовывал и проводил медико-психологические экспертизы боеспособности летчиков. Имеет боевые награды: Орден Красной звезды, Красного знамени, Отечественной войны 1-й степени, медали. Им и под его редакцией подготовлен ряд трудов и учебных пособий по авиационной психологии, посвященных исследованию особенностей летного труда (Психология летного труда(1948). К истории отечественной авиационной психологии. Документы и материалы(1980). Авиационная психология (1963). В послевоенные годы сферой его исследования становится психология труда, психология личности, социальная психология. К. К. Платонов обосновал и читал курс "Психология труда" на факультете психологии МГУ (1949-1958). С 1960 г. К. К. Платонов - сотрудник сектора психологии Института философии АН СССР, затем - Института психологии АН СССР, где он работал до последних дней своей жизни (1972-1984). Умер К. К. Платонов в 1985 года.

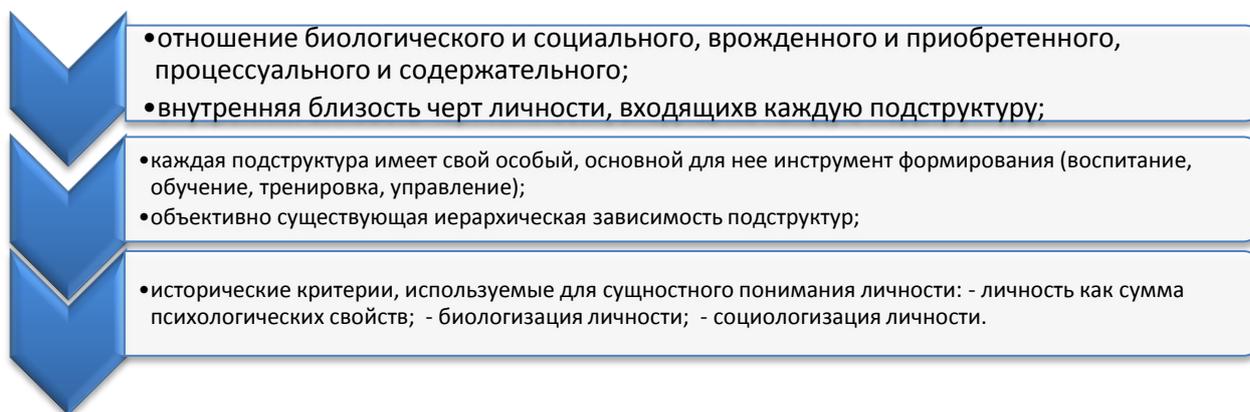
Области его исследований: психология труда, социальная психология и психология личности, военная психология, авиационная психология, психология религии, медицинская психология, психологические аспекты профтехобразования. В работах К. К. Платонова значительное внимание уделяется рассмотрению методолого-теоретических оснований психологии, обоснованию и утверждению отражательной природы психики, ее активного формирования в деятельности, личностного опосредования психических явлений. С этих позиций им строится и исследуется вся система психологической науки (Система психологии и теория отражения (1982); О системе психологии (1972); Краткий словарь психологических понятий. 1981). Разрабатывая проблему личности, Платонов реализует структурно-генетический подход, рассматривая как ее структуру, так и взаимодействие разных ее компонентов в процессе развития.

<sup>1</sup>URL: [http://www.peoples.ru/science/psychology/konstantin\\_platonov/](http://www.peoples.ru/science/psychology/konstantin_platonov/)

## Структура личности К.К. Платонова

К. К. Платонов рассматривает личность как динамическую систему, т.е. систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними при сохранении функции. В этой системе К. К. Платонов выделяет четыре подструктуры личности<sup>1</sup>.

Критериями выделения подструктур являются:



Выделенные критерии позволили К. К. Платонову обозначить в структуре личности 4 подструктуры:

- 1** • **Подструктура направленности и отношений личности, которые проявляются в виде моральных черт.** Они не имеют врожденных задатков и формируются путем воспитания, поэтому она может быть названа социально обусловленной. Она включает желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение. Все это – формы проявления направленности, в которых проявляются отношения личности. Однако К. К. Платонов рассматривает отношение не как свойство личности, а как «атрибут сознания, наряду с переживанием и познанием, определяющим различные проявления его активности». По К. К. Платонову параметры этой подструктуры следует рассматривать на социально-психологическом уровне.
- 2** • **Подструктура опыта, которая «объединяет знания, навыки, умения и привычки, приобретенные путем обучения, но уже с заметным влиянием биологически, и даже генетически обусловленных свойств личности».** К. К. Платонов, признает что «далеко не все психологи рассматривают указанные свойства как свойства личности». Но закрепление их в процессе обучения делает их типичными, что и позволяет их считать свойствами личности. Ведущая форма развития качеств этой подструктуры – обучение -обуславливает и уровень их анализа – психолого-педагогический.
- 3** • **Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов или функций памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли.** К. К. Платонов намеренно устанавливает такой порядок их следования, подчеркивая тем самым силу биологической и генетической обусловленности психических процессов и функций. В наибольшей мере это характерно для памяти, поскольку психическая память развивалась на основе физиологической и генетической памяти, а без нее не могли бы существовать другие психические процессы и функции. Что касается эмоций и ощущений, то они свойственны как человеку, так и животным. Уже поэтому видно отчетливое влияние на их развитие биологического фактора. Процесс формирования и развития индивидуальных особенностей психических процессов осуществляется путем упражнения, а изучается данная подструктура в основном на индивидуально-психологическом уровне.

<sup>1</sup> Аверин В.А. Психологическая структура личности // Психология личности: учеб.пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. 89 с.

• **Подструктура биопсихических свойств, в которую входят половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент).** Процесс формирования черт этой подструктуры, а точнее их переделки, осуществляется путем тренировки. «Свойства личности, входящие в эту подструктуру, несравнимо больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют». Поскольку активность этой подструктуры определяется силой нервной системы, то изучаться она должна на психофизиологическом и нейропсихологическом, вплоть до молекулярного, уровне.

Таким образом, по мнению К. К. Платонова, в эти подструктуры «могут быть уложены все известные свойства личности. Причем часть этих свойств относится в основном только к одной подструктуре, например, убежденность и заинтересованность – к первой; начитанность и умелость – ко второй; решительность и сообразительность – к третьей; истощаемость и возбудимость – к четвертой. Другие, а их больше, лежат на пересечениях подструктур и являются результатом взаимосвязей различных собственных подструктур. Примером может являться морально-воспитанная воля, как взаимосвязь 1-й и 3-й подструктур; музыкальность, как взаимосвязь 3, 4 и обычно 2-й подструктур».

### 1.9.3. Личность как система отношений В.Н Мясищева

#### Владимир Николаевич Мясищев (1892-1973 гг.)<sup>1</sup>



Родился В. Н. Мясищев родился в 1892 году. Его научная деятельность началась в 20-е годы прошлого века. Российский психолог, невропатолог и психотерапевт. Специалист по проблемам психофизиологии и клиники нервно-психических расстройств. Д-р медицинских наук, профессор. Член-корреспондент АПН СССР (1957). Ученик В.М. Бехтерева и А.Ф. Лазурского. Директор Ленинградского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева (с 1939). Одновременно в течение многих лет возглавлял кафедру психологии ЛГУ. Окончил медицинский факультета Петроградского психоневрологического института (1919). С 1919 по 1921 г. работал в лаборатории труда Института по изучению мозга и психической деятельности. Работы этого периода были посвящены исследованию трудовой деятельности человека и трудовому воспитанию детей. В 1921 г. на 1-й Всероссийской конференции по научной

организации труда и производства выступил с обоснованием необходимости особой научной дисциплины — эргологии. С 1922 г. и до последнего дня жизни научная деятельность В. Н. Мясищева была связана с Ленинградским (Санкт-Петербургским) психоневрологическим институтом им. В.М. Бехтерева (его директор с 1939), где выполнил большой цикл работ в области нейрофизиологии. Исследования кожно-гальванических показателей нервно-психического состояния человека привели к широкому применению этого метода в физиологических и психологических исследованиях здоровых людей, а также для изучения механизмов лечебного действия и эффективности психотерапии в клинике ("Работоспособность и болезненные личности", 1936). Наиболее известны исследования В. Н. Мясищева в области психологии личности (индивидуально-психологические особенности человека, типы личности, характер) и в области медицинской психологии. Личность и характер В. Н. Мясищев рассматривал как структурно-содержательное целое, определяемое

<sup>1</sup>URL: [http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/mjasishhev\\_vladimir\\_nikolaevich](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/mjasishhev_vladimir_nikolaevich).

условиями общественно-индивидуального развития. Разрабатывая концепцию личности, считал, что ее ядро составляет система отношений человека к себе и миру, формирующаяся в результате отражения действительности и взаимодействия со средой. Исследования в этой области были обобщены в монографии "Психические особенности человека. Характер, способности" (1957). Проблематику медицинской психологии В. Н. Мясищев разрабатывал на протяжении всей своей научной деятельности. В самом начале несколько лет активно изучал и практиковал психоанализ. Подтвердил некоторые выводы З. Фрейда о сексуальных травмах как источниках психических расстройств. В 1930—40-е гг. разработал клинко-патогенетическую концепцию неврозов, которая объясняла их возникновение и течение (но при этом не опиралась на психоанализ). В основу понимания неврозов было положено напряжение конфликта (в форме патогенного противоречия) при неадекватной попытке решения ситуации. Для лечения неврозов В. Н. Мясищевым была разработана патогенетически обоснованная личностно-ориентированная психотерапия, суть которой заключалась в том, чтобы изменить систему отношений человека в целом, его жизненные позиции и установки ("Личность и неврозы", 1960). Исследования в области медицинской психологии и связанные с этим задачи в области гуманизации медицины были обобщены в книге "Введение в медицинскую психологию" (1966), написанной совместно с М.С. Лебединским. В. Н. Мясищев - автор также многих др. работ по различным проблемам психологии.

### Концепция личности В.Н. Мясищева

В.Н. Мясищев первым поставил вопрос о структуре личности. В структуре личности, по его мнению, нет отдельных составляющих, но есть психологическая данность – отношения, – замыкающая на себе все другие психологические характеристики личности. Центральным элементом концепции В.Н. Мясищева являются отношения.

**Отношения личности** – это активная, сознательная, интегральная, на опыте связь личности с различными сторонами действительности. Личность есть структура отношений.



## ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ

- 1 этап – предотношения (отсутствует элемент сознания);
- 2 этап – развивается выраженная избирательность отношения (2 – 3 года);
- 3 этап – увеличивается число отношений (школьный возраст);
- 4 этап – формирование принципов, убеждений, идеалов (старший школьный возраст).

## ОТНОШЕНИЯ И УСТАНОВКИ

Интегральные образования, возникшие в процессе индивидуального опыта  
-сознательные;-бессознательные;  
-избирательные; - готовность.

### 1.9.4. Учение Б.Г. Ананьева о человеке

#### Борис Герасимович Ананьев (1907-1972 гг.)<sup>1</sup>



Борис Герасимович Ананьев родился 1 августа 1907 г. во Владикавказе. После окончания средней школы он поступил в Горский педагогический институт. В то время в институте работал доцент педологии Р.И. Черановский, который в 1925 г. организовал кабинет педологии. К научной работе в этом кабинете был допущен ряд студентов, интересовавшихся проблемами психологии и педагогики. В их числе оказался и Борис Ананьев, который со временем стал ассистентом Р. И. Черановского.

В этом кабинете проводились исследования умственной одаренности детей, их психологических особенностей в разном возрасте. Дипломная работа Б. Г. Ананьева, выполненная под руководством Черановского, также затрагивала подобные проблемы. Она была посвящена исследованию эволюции миропонимания и мироощущения в юношеском возрасте. В сентябре 1927 г. Б.

Г. Ананьев был направлен на стажировку в Ленинградский Институт мозга, а в 1928 г., после завершения учебы во Владикавказе, окончательно переехал в Ленинград. Основными проблемами, занимавшими его в то время, были проблемы классификации наук и методов психологии, вопросы формирования психики. При этом молодой ученый выступал за принятие и использование теоретических выводов всех научных школ, ратовал за установление принципиальной и дружественной атмосферы в науке.

Пытаясь поступить в аспирантуру Института мозга, Б. Г. Ананьев прочел на одной из конференций свой доклад «О социальной полезности музыканта (с психофизиологической точки зрения)». Доклад был посвящен музыке, ее власти над слушающими и ответственности исполнителя перед ними. Б. Г. Ананьев приводил также большое количество экспериментальных данных, подтверждающих теорию, сравнивал воздействие музыки с гипнозом. В марте 1929 г. он был принят в аспирантуру Института мозга.

В начале 30-х гг. XX в. он стал заведующим лабораторией психологии воспитания,

<sup>1</sup> URL:[http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/ananev\\_boris\\_gerasimovich\\_1907\\_1972/13-1-0-18](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/ananev_boris_gerasimovich_1907_1972/13-1-0-18)

в то же время организовал в одной из школ Ленинграда психологическую службу. В его лаборатории проводились исследования характеров школьников, в которые были вовлечены многие учителя Ленинграда. На основе этих исследований и полученных эмпирических данных Б.Г. Ананьев написал свою первую монографию «Психология педагогической оценки», которая была опубликована в 1935 г.

В 1936 г. исследования в области педологии были запрещены, А. А. Таланкин, заведующий сектором психологии Института мозга, был арестован и осужден, а через год Б. Г. Ананьев был избран на его пост. В том же 1937 г. он стал кандидатом педагогических наук.

Б. Г. Ананьев обратился к истории отечественной психологии, пытаясь выразить свое собственное отношение к этому предмету. По мнению ученого, на историю науки необходимо опираться, чтобы идти вперед. Опыт предшественников он считал необходимым для дальнейшего развития собственных взглядов. В 1939 г. Б. Г. Ананьев защитил докторскую диссертацию, посвященную истории психологии.

Когда во время Великой Отечественной войны Ленинград оказался в кольце блокады, весь Институт мозга был эвакуирован. Ананьев попал в Казань, а затем — в Тбилиси, где работал, как и многие психологи того времени, в психопатологическом кабинете госпиталя. Он наблюдал больных, перенесших тяжелый шок, и занимался восстановлением у них функции речи, утраченной в результате боевого ранения.

В 1943 г. Б. Г. Ананьев вернулся в Ленинград, где возглавил образованную в Ленинградском государственном университете кафедру психологии. Он сам подобрал большую часть преподавательского состава кафедры, организовал работу психологического отделения философского факультета. В это время он опубликовал большое количество работ, которые касались изучения осязания и других видов чувствительности, психологии речи, некоторых проблем детской психологии. Также Б. Г. Ананьев продолжал заниматься историей психологии и психологией личности. В 1947 г. он опубликовал монографию «Очерки истории русской психологии XVIII—XIX вв.». В некоторых статьях отчетливо просматривалась его идея о связи формирования характера и познания человека человеком, о некоторых закономерностях формирования человеческого самосознания.

На рубеже 1940—1950-х гг. Б. Г. Ананьев обращается к изучению нового направления, эмпирические основы которого были заложены в его работе в Институте мозга. Ученый занялся исследованием билатеральности мозга и его функций. В 1957 г. на торжественном собрании, посвященном юбилею Б. Г. Ананьева, ученый выступил с речью, в которой он обосновывал необходимость комплексных исследований человека, синтезирующих все существующие антропологические знания. Эту же мысль он выразил в статьях «Человек как общая проблема современной науки» и «О системе возрастной психологии», опубликованных в том же году. Однако эта идея в то время не была принята психологами. Активная деятельность ученого была приостановлена болезнью: в ноябре 1959 г. Ананьев перенес инфаркт. В следующее десятилетие своей жизни Борис Герасимович занимался исключительно научно-публицистической деятельностью, в 1962—1966 гг. он написал серию статей. В них он попытался реализовать замысел, возникший у него ранее, обобщил все исследования своих предшественников, а также свои собственные, обосновывая комплексный подход в исследовании человека. Большое влияние на него оказал опыт предшественников, в первую очередь В. М. Бехтерева.

В это же время Б. Г. Ананьев начал работу над книгой «Человек как предмет познания». Для этого в его лаборатории стали проводиться различные исследования. Первая группа этих исследований была посвящена изучению возрастной динамики психофизиологических функций у взрослых людей. Основой при этом послужил сравнительно-генетический метод, который давал возможность постоянно определять нормы развития взрослого человека различных возрастных групп.

Вторая группа исследований, наоборот, концентрировалась на исследовании нескольких людей в течение пяти лет. Это позволяло изучить целостное развитие индивидуальности на протяжении длительного времени. Таким образом, две группы исследований дополняли друг друга, что позволило Б. Г. Ананьеву получить более глубокие представления о различных возрастных статусах, о роли отдельных факторов в

общем развитии личности. С другой стороны, исследования первой группы давали основу для большей объективности исследований второй группы. В 1966 г. в Ленинградском университете был основан факультет психологии, включавший кафедры общей психологии, педагогики и педагогической психологии, эргономики и инженерной психологии. Год спустя Б. Г. Ананьев стал деканом этого факультета. По его инициативе при ЛГУ был открыт Институт комплексных социальных исследований, а также лаборатория дифференциальной антропологии и психологии. Ученый активно участвовал в учебной и научной работе факультета. Он организовал такую совершенно новую форму обучения студентов, как творческие встречи с известными, маститыми учеными. За время работы Б. Г. Ананьева на факультете в ЛГУ выступали с лекциями А. А. Смирнов, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, П. Я. Гальперин, ученые из Киева и Тбилиси.

В начале 1970-х гг. Б. Г. Ананьев задумал коллективную книгу «Человек как предмет воспитания», однако выполнить задуманное ему не удалось. Он умер от инфаркта 18 мая 1972 г.

### Учение Б. Г. Ананьева о человеке<sup>1</sup>

По мнению Б. Г. Ананьева единство биологического и социального в человеке обеспечивается посредством единства таких его макрохарактеристик как индивид, личность, субъект и индивидуальность.

Носителем **биологического** в человеке является главным образом **индивид**. Человек как индивид представляет собой совокупность природных, генетически обусловленных свойств, развитие которых осуществляется в ходе онтогенеза, результатом чего становится **биологическая зрелость человека**.

**Социальное** представлено в человеке посредством **личности и субъекта** деятельности. При этом речь не идет о противопоставлении биологического и социального, хотя бы потому, что индивид в ходе индивидуальной жизни социализируется и приобретает новые свойства. С другой стороны, личностью и субъектом деятельности человек может стать лишь на основе некоторых индивидуальных структур. Каждый человек как личность проходит свой жизненный путь, в рамках которого происходит социализация индивида и формируется его **социальная зрелость**. Человек как личность представляет собой совокупность общественных отношений: экономических, политических, правовых.



<sup>1</sup> URL: [http://psy-exam.com/vzgl\\_str\\_lichn.html](http://psy-exam.com/vzgl_str_lichn.html)

Результатом осуществления различных видов деятельности человека как субъекта становится достижение им **психической зрелости**.

Таким образом, каждый человек предстает в виде некоей целостности – как индивид, личность и субъект, обусловленной единством биологического и социального. Как индивид он развивается в онтогенезе, а как личность он проходит свой жизненный путь, в ходе которого осуществляется социализация индивида.

**В структуру личности** входят такие **свойства**:



определенный комплекс коррелируемых свойств индивида (возрастно-половых, нейродинамических, конституционно-биохимических);



динамика психофизиологических функций и структура органических потребностей, также относимых к индивидуальным свойствам. Высшая интеграция индивидуальных свойств представлена в темпераменте и задатках;



мотивация поведения и ценностные ориентации;



структура и динамика отношений.

Интеграция личностных свойств представлена в характере человека и его склонностях. Структура личности, по Ананьеву, формируется в процессе индивидуально-психологического развития, выступающего в **трех плоскостях**:



онтогенетическая эволюция психофизиологических функций;



становление деятельности и история развития человека как субъекта труда, познания и общения;



жизненный путь человека (история личности).



### I.9.5. Идеи Л.С. Выготского о роли общественно-исторического опыта в формировании личности

#### Лев Семенович Выготский (1896-1934 гг.)



Л.С. Выготский<sup>1</sup>, один из самых выдающихся отечественных психологов, родился в 1896 года в городе Орша в многодетной еврейской семье заместителя управляющего Гомельского отделения Соединённого банка, купца Симхи (Семёна) Яковлевича Выгодского. В 1917 году Лев Выготский окончил юридический факультет Московского университета и одновременно — историко-философский факультет у. По окончании учебы в Москве вернулся в Гомель. В 1924 году вновь переехал в Москву, где и прожил последнее десятилетие своей жизни.

В 1925г. Л.С.Выготский защитил диссертацию по теме: «Психология искусства», был командирован в Лондон на дефектологическую конференцию; по дороге в Англию проехал Германию, Францию, где встречался с зарубежными психологами. Еще в 1920 году его настигла

тяжелая болезнь- туберкулез, тем ни менее за десять лет интенсивной научной деятельности в Москве (с 1925г. по 1934г.) в области психологии им было написано свыше 180 работ, среди них такие как "Психология искусства", "Мышление и речь", "Педагогическая психология", "Исторический смысл психологического кризиса"и многие др. Важнейшим направлением исследований Л. С. Выготского в первые годы московского периода стал анализ ситуации в мировой психологии. Он пишет предисловие к русским переводам работ лидеров психоанализа, бихевиоризма, гештальтизма, стремясь определить значимость каждого из направлений для разработки новой картины психической регуляции.

Л.С. Выготский интенсивно работал и преподавал в Московском государственном институте экспериментальной психологии (1924—1928), в Государственном институте научной педагогики (в 1927—1934), в Академии Коммунистического воспитания (1929—1931), во 2-м МГУ (1927—1930), а также в основанном им Экспериментальном дефектологическом институте (1929—1934); читал курсы лекций в ряде учебных заведений и исследовательских организаций Москвы, Ленинграда, Ташкента и Харькова. С 1927 г. был сотрудником Института психологии в Москве, работал с такими видными

<sup>1</sup>URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

учеными как А.Р.Лурия, А.Н.Леонтьев. Весной 1933 г. состоялась знаменательная встреча с Куртом Левиным, который проездом останавливается в Москве. Здоровье Л.С. Выготского к концу 1933г. резко ухудшилось, и в июне 1934 года он умер от туберкулеза в возрасте 38 лет.

### Идеи Л.С.Выготского во роли общественно-исторического опыта, интерпсихологических отношений в формировании личности

Центральной категорией, которой Л.С.Выготский уделял первостепенное внимание, была **категория сознания**. Л.С. Выготский искал новый путь в объяснении психических явлений, во многом опираясь на идеи марксизма. Чтобы понять внутренние психические процессы, нужно было выйти за пределы организма и искать их объяснение в общественных отношениях человека со средой.

**Его концепция была названа культурно-исторической**, потому что интерпретацию сознания и психических процессов можно было вывести только из их развития и становления.

Главная идея Л.С.Выготского состояла в утверждении **положения о развитии высших психических функций**. Они формируются у ребенка в процессе онтогенетического развития в общении со взрослым. Развитие, по Л. С. Выготскому, связано с усвоением культурных знаков, самым совершенным из которых является слово. В связи с проблемой высших психических функций обсуждается **феномен натуральных психических функций**, которые являются врожденными и непосредственными.

### Натуральные и высшие психические функции



С точки зрения Л.С.Выготского, высшие психические функции возникли при помощи знака. **Знак - орудие психической деятельности.** (Знаком можно назвать речь, жесты, рисунок). Это искусственно созданный человеком стимул, средство для управления своим поведением и поведением других. Л.С. Выготский пришел к выводу, что **операция употребления знаков лежит в основе развития высших психических функций**, система которых образует высший психический синтез, называемый сознанием. т.е. **система знаков лежит в основе развития сознания.**

Таким образом, **натуральные психические функции** - это произвольные, непосредственные, природные психические функции, служащие основой для развития высших психических функций. Пример - обычный безусловный рефлекс по И. П. Павлову. **Натуральные функции - механическая память, произвольное внимание, воспроизводящее воображение, образное мышление** являются феноменами органического развития, которое совершается в культурной среде и превращается в исторически обусловленный биологический процесс .

**Высшие психические функции** - это произвольные, опосредованные знаком, социальные психические функции. Например, ребёнок играет с палкой, которая выполняет функции меча. Зарождаясь в прямых социальных контактах ребенка со взрослыми, **высшие функции затем "врациваются" в его сознание** ("История развития высших психических функций", 1931). **К высшим психическим функциям относятся: логическая память, произвольное внимание, творческое воображение, мышление в понятиях.** На основе этой идеи было создано новое направление в детской психологии, включающее **положение о "зоне ближайшего развития"**, оказавшее большое влияние на современные отечественные и зарубежные экспериментальные исследования развития поведения ребенка. Идеи Л.С.Выготского оплодотворили не только психологию и ее различные отрасли, но также другие науки о человеке (дефектологию, языкознание, психиатрию, искусствоведение, этнографию и др.).

### Культурно-историческая теория Л.С.Выготского

<b>Ход развития</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• От социального - к индивидуальному (<b>индивидуализация</b>). Закон развития высших психических функций и его следствие - <b>зона ближайшего развития</b></li> </ul>
<b>Условия развития</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Морфофизиологические особенности мозга и общение</li> </ul>
<b>Источник развития</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вне индивида (в его среде)</li> </ul>
<b>Форма развития</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Присвоение общественно-исторического опыта</li> </ul>
<b>Специфика развития</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Развитие ребенка подчиняется действию общественно-исторических законов</li> </ul>
<b>Движущие силы развития</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучение. Деятельность</li> </ul>

Овладение ребенком связью между **знаком к значению**, использование речи в применении орудий знаменует возникновение новых психологических функций, систем, лежащих в основе высших психических процессов, которые принципиально отличают поведение человека от поведения животного. **Опосредованность развития человеческой психики** "психологическими орудиями" характеризуется еще и тем, что операция употребления знака, стоящая в начале развития каждой из высших психических функций, первое время всегда **имеет форму внешней деятельности, т. е. превращается из интерпсихической в интрапсихическую**. Это превращение проходит несколько стадий.

### Стадии превращения форм деятельности

#### Начальная стадия

- Взрослый управляет поведением ребенка, направляя реализацию его какой-либо "натуральной", произвольной функции

#### Вторая стадия

- Ребенок сам уже становится **субъектом** и направляет поведение другого (полагая его объектом)

#### Итоговая стадия

- На этой стадии ребенок начинает применять к самому себе (как объекту) те способы управления поведением, которые другие применяли к нему, и он – к ним

Л.С.Выготский считал, что каждая психическая функция появляется на сцене дважды – сперва как коллективная, социальная деятельность, а затем как внутренний способ мышления ребенка. Между этими двумя "выходами" лежит процесс интериоризации, "вращения" функции вовнутрь. Интериоризуясь, "натуральные" психические функции трансформируются и "сворачиваются", приобретают автоматизированность, осознанность и произвольность. Затем, благодаря наработанным алгоритмам внутренних преобразований, становится возможным и обратный интериоризации процесс – процесс экстериоризации – вынесения вовне результатов умственной деятельности, осуществляемых сначала как замысел во внутреннем плане.

## 1.9.6. Концепция личности С.Л. Рубинштейна

### Сергей Леонидович Рубинштейн (1889-1960гг.)<sup>1</sup>



С. Л. Рубинштейн родился в Одессе в семье успешного адвоката, где витал дух интеллигентности. В 1908 году окончил с золотой медалью Ришельевскую гимназию.

Категорически отверг идею поступления в местный Одесский (Новороссийский) университет. Высшее образование поехал получать в Германию. Сначала он поступил во Фрайбургский университет, но через 2 семестра перевелся на факультет философии Марбургского университета, который окончил в 1914 г., и сразу защитил докторскую диссертацию по философии на тему «К проблеме метода». Его учителями были такие знаменитые ученые как Г. Коген и П. Наторп.

В 1914 году началась Первая мировая война и С. Л. Рубинштейну пришлось вернуться в Одессу. По возвращении он занял пост заведующего кафедрой психологии в университете, однако местные научные круги встретили его крайне недоброжелательно. В 1917 г. С. Л. Рубинштейн становится преподавателем в гимназии, но продолжает

научную деятельность.

Благодаря отзывам Н. Н. Ланге, в апреле 1919 г. Сергей Леонидович был избран приват-доцентом кафедры философии Новороссийского университета (который в это время переименовывают в Одесский институт народного образования). После смерти Ланге, в 1921 г. С. Л. Рубинштейн был избран на вакантную должность профессором кафедры психологии. В 1922 г. он сформулировал важный в психологии и педагогике принцип единства сознания и деятельности.

С 1925 г. С. Л. Рубинштейн занимает должность директора Одесской научной библиотеки. Он принимает активное участие в развитии библиотечного дела в России. С середины 1928 г. — внештатный профессор ИНО. Этот период был успешным для его научной деятельности, «период его становления как психолога».

В 1930 г. С. Л. Рубинштейн переехал в Ленинград, где стал профессором, заведующим кафедрой психологии в ЛГПИ. В разные гг. преподавал также в ЛИФЛИ, в ЛГУ читал курс психологии по каф. физиологии труда. В 1937 году получил степень доктора педагогических наук (без защиты диссертации) и в учёном звании проф. Возглавлял секцию педагогической психологии в Государственном институте научной педагогики.

До октября 1942 г. работал в ЛГПИ, был заместителем директора по научной работе, депутатом Ленсовета.

В 1942 г. С. Л. Рубинштейн переезжает в Москву и становится организатором и первым заведующим кафедрой психологии, а затем отделения психологии (1943) на философском факультете МГУ им. М. В. Ломоносова, организатором и руководителем сектора психологии в Институте философии АН СССР (с 1945 г.).

В течение ряда лет возглавлял Институт психологии при АПН РСФСР. В 1947 г. был обвинен в космополитизме и снят со всех руководящих постов, включая МГУ, оставаясь с июня 1949 старшим научным сотрудником Института философии. Обвинения были сняты в 1953 г. Лишь в 1956 г. он вновь возглавил воссозданный заново сектор психологии в Институте философии.

<sup>1</sup> URL:[http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/sergej\\_leonidovich\\_rubinshtejn\\_1889\\_1960/13-1-0-5](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/sergej_leonidovich_rubinshtejn_1889_1960/13-1-0-5)

## Концепция С.Л. Рубинштейна

### Психические процессы зависят от личности



Для понимания психологии личности, с точки зрения С.Л. Рубинштейна, становятся важными следующие положения:

1. Психические свойства личности в ее поведении, в действиях и поступках, которые она совершает, одновременно *проявляются и формируются*.
2. Психический облик личности во всем многообразии ее свойств определяется реальным бытием, образом жизни и формируется в конкретной деятельности.
3. Процесс изучения психического облика личности предполагает решение трех вопросов:
  - Чего хочет личность, что для нее привлекательно, к чему она стремится? (направленность, установка, тенденция, потребность, интерес, идеал)
  - Что может личность? (способности, одаренность)
  - Что личность есть? (характер).

Таким образом, все аспекты психического облика личности переходят друг в друга.

## 1.9.7. А.Н. Леонтьев: деятельность как единица психологического анализа личности

### Алексей Николаевич Леонтьев (1903-1979гг.)

Алексей Николаевич Леонтьев<sup>1</sup>, психолог, действительный член АПН РСФСР (1950), доктор педагогических наук (по психологии) (1940), профессор (1932).

В 1924 г. окончил факультет общественных наук Московского университета. В 1924-31 гг. вел научную и преподавательскую работу в Москве (Институт психологии, Академия Коммунистического Воспитания им. Н. К. Крупской), в 1931-1935 гг. - в Харькове (Украинская Психоневрологическая академия, Педагогический институт). В 1936-1956 гг. - в Институте психологии АПН. В годы Великой Отечественной войны - начальник экспериментального госпиталя восстановления движений под Свердловском. С 1941 г. - профессор МГУ, с 1950 г. - зав. кафедрой психологии, с 1966 г. - декан факультета психологии МГУ. Академик-секретарь отделения психологии (1950-1957 г.г.) и вице-президент (1959-1961 г.г.) АПН РСФСР.



Профессиональное становление А. Н. Леонтьева как ученого произошло в 1920-е гг. под влиянием его прямого учителя Л. С. Выготского, который буквально взорвал традиционную психологию своими методологическими, теоретическими и экспериментальными работами, заложившими основы новой психологии. Своими работами конца 20-х гг. А. Н. Леонтьев также внес вклад в разработку созданного Л. С. Выготским культурно-исторического подхода к становлению человеческой психики.

Однако уже в начале 1930-х гг. А. Н. Леонтьев, не порывая с культурно-исторической парадигмой, начинает дискутировать с Л. С. Выготским о путях ее дальнейшего развития. Если для Л. С. Выготского основным предметом изучения было сознание, то для А. Н. Леонтьева более важным представлялся анализ формирующей сознание человеческой практики, жизнедеятельности. В работах А. Н. Леонтьева 30-х гг., опубликованных лишь посмертно, он стремился утвердить идею о приоритетной роли практики в формировании психики и понять закономерности этого формирования в фило- и онтогенезе. Его докторская диссертация была посвящена эволюции психического в животном мире - от элементарной раздражимости у простейших до человеческого сознания. Господствовавшей в старой психологии картезианской оппозиции "внешнее - внутреннее" А. Н. Леонтьев противопоставляет тезис о единстве строения внешних и внутренних процессов, вводя категориальную пару "процесс-образ". А. Н. Леонтьев разрабатывает категорию деятельности как действительного (в гегелевском смысле) отношения человека к миру, которая и выступает как основа этого единства. Это отношение не является в строгом смысле индивидуальным, а опосредовано отношениями с другими людьми и социокультурно выработанными формами практики.

Сама структура деятельности по своей природе социогенна. Идея о том, что формирование психических процессов и функций происходит в деятельности и посредством деятельности, послужила основой многочисленных экспериментальных исследований развития и формирования психических функций в онтогенезе, выполненных А. Н. Леонтьевым и его сотрудниками в 1930-60-е гг. Эти исследования заложили основу для целого ряда новаторских психолого-педагогических концепций

<sup>1</sup> URL: [http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/leontev\\_aleksej\\_nikolaevich\\_1903\\_1979/13-1-0-12](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/leontev_aleksej_nikolaevich_1903_1979/13-1-0-12)

развивающего обучения и воспитания, которые в последнее десятилетие получили широкое распространение в педагогической практике.

К периоду конца 30-х - началу 40-х годов прошлого века относится также разработка хорошо известных представлений А. Н. Леонтьева о структуре и единицах анализа деятельности и сознания. Согласно этим представлениям, в структуре деятельности различаются три психологических уровня: собственно деятельности (акт деятельности), выделяемой по критерию ее мотива, действий, вычленяемых по критерию направленности на достижение осознанных целей, и операций, соотносящихся с условиями осуществления деятельности. Для анализа сознания принципиально важной оказалась введенная А. Н. Леонтьевым дихотомия "значение - личностный смысл", первый полюс которой характеризует "безличное", всеобщее, социокультурно усвоенное содержание сознания, а второй - его пристрастность, субъективность, обусловленную неповторимым индивидуальным опытом и структурой мотивации.

Во второй половине 1950-60-х гг. А. Н. Леонтьев формулирует тезис о системном строении психики и вслед за Л. С. Выготским разрабатывает на новой концептуальной основе принцип исторического развития психических функций. Практическая и "внутренняя" психическая деятельность не только едины, но могут переходить из одной формы в другую. По сути, речь идет о единой деятельности, которая может переходить из внешней, развернутой формы во внутреннюю, свернутую (интериоризация) и наоборот (экстериоризация), может одновременно включать в себя собственно психические и внешние (экстрацеребральные) компоненты.

В 1959 г. вышла первым изданием книга А. Н. Леонтьева "Проблемы развития психики", обобщавшая его работы 1930-50-х гг., за которую он был удостоен Ленинской премии.

В 1960-70-х гг. А. Н. Леонтьев продолжает разрабатывать "деятельностный подход" или "общепсихологическую теорию деятельности". Аппарат деятельностной теории он применяет для анализа восприятия, мышления, психического отражения в широком смысле слова. Рассмотрение их как активных процессов, имеющих деятельностную природу, позволило продвинуться на новый уровень их понимания. В частности, А. Н. Леонтьевым была выдвинута и подкреплена эмпирическими данными гипотеза уподобления, гласящая, что для построения чувственных образов необходима встречная активность органов восприятия.

В конце 1960-х гг. Леонтьев обращается к проблеме личности, рассматривая ее в рамках единой системы с деятельностью и сознанием.

В 1975 г. выходит книга Леонтьева "Деятельность. Сознание. Личность", в которой он, подводя итоги своим работам 60-70-х гг., излагает философско-методологические основания психологии, стремится "психологически осмыслить категории, наиболее важные для построения целостной системы психологии как конкретной науки о порождении, функционировании и строении психического отражения реальности, которое опосредствует жизнь индивидов". Категория деятельности вводится А. Н. Леонтьевым в этой книге как путь преодоления "постулата непосредственности" воздействия внешних раздражителей на индивидуальную психику, который нашел наиболее завершенное выражение в бихевиористской формуле "стимул - реакция". Деятельность выступает как "молярная, не аддитивная единица жизни телесного, материального субъекта". Ключевым признаком деятельности выступает ее предметность, в понимании которой А. Н. Леонтьев опирается на идеи Гегеля и раннего Маркса. Сознание есть то, что опосредует и регулирует деятельность субъекта. Оно многомерно. В его структуре выделяются три основных составляющих: чувственная ткань, служащая материалом для построения субъективного образа мира, значение, связывающее индивидуальное сознание с общественным опытом или социальной памятью, и личностный смысл, связывающий сознание с реальной жизнью субъекта.

Основанием для анализа личности также выступает деятельность, вернее система деятельностей, осуществляющих разнообразные отношения субъекта с миром. Их иерархия, а точнее иерархия мотивов или смыслов, и задает структуру личности человека. В 1970-е гг. А. Н. Леонтьев вновь обращается к проблемам восприятия и психического отражения, но по-иному. Ключевым для него становится понятие образа

мира, за которым стоит прежде всего идея непрерывности воспринимаемой картины действительности и образов отдельных объектов. Невозможно воспринять отдельный объект, не воспринимая его в целостном контексте образа мира. Этот контекст задает перцептивные гипотезы, направляющие процесс восприятия и опознания. Это направление работ не успело получить какого-либо завершения. А. Н. Леонтьев создал обширную научную школу в психологии, его работы оказали заметное влияние на философов, педагогов, культурологов и представителей других гуманитарных наук.

### Концепция личности А.Н. Леонтьева

**Деятельность** субъекта является исходной единицей психологического анализа личности.

А. Н. Леонтьев развел понятия «**индивид**» и «**личность**»

**Индивид** - это неделимое, целостное, со своими индивидуальными особенностями генотипическое образование

**Личность** - тоже целостное образование, но не данное кем-то или чем-то, а произведенное, созданное в результате множества предметных деятельностей

Другим важным постулатом А. Н. Леонтьева является постулат о том, что:

если субъект жизни обладает "самостоятельной силой реакции", иными словами, активностью, то тогда справедливо: "внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменяет"

Итак, развитие личности есть процесс взаимодействия множества деятельностей, которые вступают между собой в **иерархические отношения**. Эти **иерархии деятельностей** порождаются их собственным развитием, они же и образуют ядро личности.

### ИЕРАРХИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЕЙ

Для психологической трактовки «иерархий деятельности» А.Н. Леонтьевым используются понятия «потребность», «мотив», «эмоция», «значение», «смысл».

Итак, существуют:

- **МОТИВЫ-СТИМУЛЫ**, т.е. побуждающие, эмоциональные, лишенные смыслообразующей функции;
- **СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ МОТИВЫ** или **МОТИВЫ-ЦЕЛИ**, побуждающие деятельность, но при этом придающие личностный смысл.

Иерархия этих мотивов составляет центральную в структуре личности мотивационную сферу.

А.Н. Леонтьев выделяет 3 основных параметра личности:

- широту связей человека с миром (посредством его деятельности);
- степень иерархизированности этих связей, преобразованных в иерархию смыслообразующих мотивов (мотивов-целей);
- общую структуру этих связей, точнее мотивов-целей.

Процесс становления личности по А.Н. Леонтьеву есть процесс «становления связной системы личностных смыслов».

## ГЛАВА II. ЗАДАНИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В этой главе мы предлагаем задания трех видов для самостоятельной работы студентов. Они представлены контрольно - обучающими тестами, творческими проблемными заданиями и контрольными таблицами аналитического характера. Тестовые задания позволяют студенту проверить, насколько хорошо им усвоен учебный материал, задания проблемного характера позволяют свободно оперировать полученными знаниями, заполнение таблиц дает возможность конкретизировать знания студентов на основе самостоятельного поиска, анализа, сравнения и систематизации полученной информации.. Кроме того, в этой главе нами представлен дополнительный материал для самостоятельной работы, который содержит список работ психологов – персонологов, список основной и дополнительной рекомендуемой литературы, перечень электронных ресурсов по курсу. Указанный нами дополнительный материал для самостоятельной работы призван расширить информационное поле, обеспечить доступность учебных материалов, что позволит углубить и расширить знания студентов о теориях личности.

### II.1. Задания для самопроверки

#### Контрольно-обучающие тесты<sup>1</sup>

Предлагаемые тестовые задания предназначены для осуществления функции обучения и контроля. Главное назначение тестовых заданий состоит в развитии мышления, мотивирования учебной деятельности.

1. Определите, предметом, изучения какой школы является поведение, а не сознание:

- а) психоанализ;
- б) гештальтпсихология;
- в) бихевиоризм.

2. Среди перечисленных авторов назовите того, кто утверждал, что «...условный рефлекс должен стать главной единицей анализа поведения»:

- а) Альфред Адлер;
- б) Зигмунд Фрейд;
- в) Джон Браадус Уотсон.

3. Сознание в этой теории было представлено как целостность, создаваемая динамикой познавательных (когнитивных) структур, которые преобразуются по психологическим законам. Назовите ее:

- а) психоанализ;
- б) гештальтпсихология;
- в) бихевиоризм.

4. Среди ниже перечисленных ученых-психологов укажите того, кто является основателем психоанализа:

- а) Карл Юнг;
- б) Зигмунд Фрейд;
- в) Альфред Адлер.

5. Назовите известные Вам направления психоанализа:

---

<sup>1</sup>Тесты разработаны доцентом кафедры психологии, кандидатом педагогических наук С.К. Багадировой.

- а) *гештальтизм;*
- б) *аналитическая психология;*
- в) *индивидуальная психология.*

6. Это течение, в качестве предмета науки, выделило область бессознательного. Назовите его:

- а) *психоанализ;*
- б) *бихевиоризм;*
- в) *гештальтпсихология.*

7. В центре исследовательских интересов психологов этого направления стояли проблемы переживания человеком его конкретного опыта. Укажите его:

- а) *когнитивная психология;*
- б) *неофрейдизм;*
- в) *гуманистическая психология.*

8. Назовите представителей гуманистической психологии:

- а) *Зигмунд Фрейд;*
- б) *Карл Роджерс;*
- в) *Густав Юнг;*
- г) *Абрахам Маслоу;*
- д) *Виктор Эмиль Франкл.*

9. Это направление в психологии изучало зависимость поведения субъекта от внутренних, познавательных процессов и структур. Укажите его:

- а) *психоанализ;*
- б) *когнитивная психология;*
- в) *неофрейдизм.*

10. Укажите автора книги «Теория, центрированная на клиенте»:

- а) *Карен Хорни;*
- б) *Кларк Халл;*
- в) *Карл Роджерс.*

11. Определите представителя неофрейдизма считавшего, что все конфликты, возникающие в детстве, порождаются отношениями ребенка с родителями:

- а) *Карл Роджерс;*
- б) *Абрахам Маслоу;*
- в) *Карен Хорни.*

12. Укажите среди представителей гуманистической психологии тех, кто разработал специальную психотерапию, ориентированную на избавление личности от негативных состояний, возникающих при столкновении с психологически трудной преградой:

- а) *Виктор Эмиль Франкл;*
- б) *Абрахам Маслоу;*
- в) *Кларк Халл.*

13. Назовите автора учения о доминанте:

- а) *А.А. Ухтомский;*
- б) *П.П. Блонский;*
- в) *К.Н. Корнилов.*

14. Назовите имя того, кто ввел в обиход понятие «психологическая система».

- а) *В.М. Бехтерев;*
- б) *А.А. Ухтомский;*
- в) *Л.С. Выготский.*

15. Укажите автора книги «Мышление и речь»:

- а) Л.С. Выготский;
- б) К.Н. Корнилов;
- в) В.М. Бехтерев.

16. Укажите, для кого из ниже перечисленных психологов опорным понятием служила реакция (речевая):

- а) Л.С. Выготский;
- б) И.П. Павлов;
- в) В.М. Бехтерев.

17. Назовите, кто из психологов занимался разработкой тем, посвященных вопросам развития сознания и деятельности:

- а) Д.Н. Узнадзе;
- б) С.Л. Рубинштейн;
- в) А.Н. Леонтьев.

18. Назовите направление в психологии, которое сформировал (еще в военные годы) и продолжал развивать в этот период С.Я. Лурия:

- а) нейропсихология;
- б) психофизиология;
- в) нейрофизиология.

19. Укажите представителя советской психологии, школа которого исследовала свойства нервной системы в связи с изучением темперамента:

- а) Б.М. Теплов;
- б) В.С. Мерлин;
- в) В.В. Давыдов.

20. Этот советский психолог является автором труда «Проблемы развития психологии». Назовите его имя:

- а) А.Н. Леонтьев;
- б) Л.С. Выготский;
- в) В.С. Мерлин.

21. Назовите советского психолога – автора работы «Теория ощущений»:

- а) А.Н. Леонтьев;
- б) Б.Г. Ананьев;
- в) С.Я. Лурия.

**Правильные ответы:**

**1)в;2)в;3)б;4)б;5)б;в;6)а;7)в;8)б,г,д;9)б;10)в;11)в;12)а;13)а;14)в;15)а;16)а;17)б;18)а;19)б;20)а;21)б.**

### **Творческие задания проблемного характера <sup>1</sup>**

Предлагаемые задания носят проблемный характер и предназначены для проверки знаний обучаемых. Задание выполняется в письменном виде на 1-2 страницах. При выполнении заданий обучаемый показывает не только уровень освоенных знаний, но и

---

<sup>11</sup>Задания 1,2,3,4 разработаны доцентом кафедры психологии, кандидатом педагогических наук С.К. Багадировой, задания 5-16 взяты из Хозиев В.Б. Сборник задач по психологии. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. — 224 с.

способность анализировать, сопоставлять, сравнивать отдельные явления и факты, находить их взаимосвязь и взаимообусловленность.

1. Психоданализ – одно из наиболее популярных и спорных учений. Как формировался психоданализ? Какие направления внутри психоданализа развивались? Какое значение для современной психологии имеют выводы психоданалитиков?
2. В американской психологии начала XX века доминировал бихевиоризм. Как развивался бихевиоризм? Какую роль в процессе знания о психике сыграли исследования бихевиористов?
3. В начале 20-х годов прошлого столетия в Германии возникло новое направление – гештальтпсихология. Насколько важными оказались гипотеза, выводы, открытия гештальтпсихологии? Какое значение этих выводов для современной психологии?
4. В начале 60-х годов XX столетия группа персонологов под руководством А. Маслоу формирует новое научное направление – гуманистическая психология. На основе каких психологических школ возникла гуманистическая психология? Насколько интересны выводы, сделанные представителями гуманистической психологии для современного психологического знания?
5. Гештальтпсихология и импрессионисты. Одним из крупнейших направлений психологии 20-го столетия является гештальтпсихология. Можете ли вы проследить родство гештальтпсихологов с взглядами импрессионистов? Под какими принципами импрессионизма мог бы подписаться гештальтпсихолог? (Возможно рассмотреть несколько жанров искусства: живопись, музыку, театр, кинематограф).
6. «Человек есть не только бытие, но и становление. Человек может стать и растением и животным, но он может стать и ангелом, и сыном Божиим... Человек не есть нечто замкнутое и готовое, он не завершен и открыт», - утверждал К.Юнг. Вы согласны с К.Г. Юнгом? Приведите примеры идей «на все времена». (цит. по Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. — М., 1990.-С. 403)].
7. Проведите опрос старших школьников и взрослых на предмет того, какие основания они используют для своих собственных типологий личности. Какая из типологий является наиболее распространенной (модной, популярной) для разных категорий респондентов?
8. Попытайтесь создать собственную типологию личности, используя более чем два критерия и описав процедуру их диагностирования у личности на любом из этапов ее развития.
9. Вспомните «теорию поля» К.Левина. Приведите примеры полевого поведения из вашего собственного жизненного опыта. Как, когда и кто может сам преодолеть тяготение психологического поля (или его элементов)?
10. Почему в различные периоды общественной истории личность то становится предметом пристального внимания и изучения, то перестает быть таковой, уходя на второй план общественного сознания? Приведите примеры подобных исторических этапов, попытайтесь предсказать возникновение таких этапов в будущем.
11. Рассмотрите на предмет продуктивности следующие модели, которые в разной степени могли бы осветить проблематику личности: 1) личность — совокупность ею написанных писем; 2) личность - множество не сделанных ею великих дел; 3) личность - количество сношенных башмаков; 4) личность - количество ею пройденных дорог; 5) личность — ее ближайшее окружение (скажи мне, кто твой друг...); 6) личность — заданный от рождения генетический стереотип реагирования на окружающую действительность.
12. Аналитические и синтетические личностные исследования. При анализе исследуемый элемент пытаются вычленить из его естественной среды и, препарирова, разобрать на еще более мелкие составляющие части. В случае синтеза, напротив, стремятся к полноте представления картины реального бытия исследуемого объекта во всех его многообразных связях и отношениях. «Плюсы» и «минусы» есть у каждого из этих способов исследования, и обычно в каждом

исследовании пытаются их уравновесить. Приведите возможные схемы строго аналитических и синтетических личностных исследований.

13. Личность — это... Проведите опрос сверстников и людей поколения ваших родителей по следующей схеме неоконченных предложений: Личность — это ... Личностью не может быть: ... Чтобы стать личностью, нужно: ... Чтобы не стать личностью, нужно:... Сравните полученные ответы и охарактеризуйте различия в суждениях.
14. С позиций бихевиоризма предметом психологии является поведение. По А.Н. Леонтьеву, ее предметом служит деятельность. Но деятельность, в определенном смысле, можно назвать разновидностью человеческого поведения. Следует ли из этого, что Леонтьев — сторонник бихевиоризма?

### Контрольные таблицы аналитического характера

Заполнение представленных нами таблиц является видом работы, который позволяет конкретизировать знания студентов с помощью самостоятельного поиска, анализа, сравнения и систематизации полученной информации.

#### Представления о личности в классическом и современном психоанализе

**Заполните таблицу 1.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих структуру и типологию личности, механизмы ее развития.

Фамилия исследователя	Структура или типология личности	Движущие силы развития личности	Основные механизмы развития

#### Представления о личности в бихевиоризме

**Заполните таблицу 2.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих специфику и динамику научения, становление, управление и коррекцию поведения, специфику формирования социального поведения.

Фамилия исследователя	Специфика и динамика научения	Становление, управление и коррекция поведения	Формирование социального поведения

#### Представления о личности в социально - когнитивных теориях

**Заполните таблицу 3.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих специфику обучения на моделях; модель взаимного детерминизма; сущность понятия «генерализованные ожидания» – локус контроля и межличностное доверие.

Фамилия исследователя	Предмет исследования	Основные положения теории

--	--	--

#### Представления о личности в гештальтпсихологии

**Заполните таблицу 4.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих законы гештальта, структуру и качества личности, особенности регуляции личности, механизмы творческого и образно-схематического мышления, особенности и виды лидерства.

Фамилия исследователя	Предмет и задачи исследования	Основные положения теории

#### Представления о личности в когнитивной психологии

**Заполните таблицу 5.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих понятие и свойства личностного конструкта; сущность психологического поля личности.

Фамилия исследователя	Предмет исследования	Основные положения теории

#### Представления о личности в теориях черт личности

**Заполните таблицу 6.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих иерархическую систему организации поведения; темпераментные, мотивационные, динамические черты личности; суть факторного анализа; структуру личности как совокупность черт; стадии развития личности (проприума); суть критериев зрелости личности.

Фамилия исследователя	Предмет исследования	Основные положения теории

#### Основные теории гуманистической психологии

**Заполните таблицу 7.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих структуру и типологию личности, механизмы ее развития.

Фамилия исследователя	Структура или типология личности	Движущие силы развития личности	Основные механизмы развития

### Представления о личности в экзистенциальной психологии

**Заполните таблицу 8.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих принципы экзистенциальной психологии; врожденное стремление к смыслу - уникальный для каждой личности смысл; экзистенциальные данности существования.

Фамилия исследователя	Предмет исследования	Основные положения теории

### Представления о личности в отечественной психологии

**Заполните таблицу 9.** Укажите предмет исследования, содержание воззрений исследователей, объясняющих типологию характеров, критерии и уровни психического развития; понятие динамической функциональной структуры личности; структуру личности как систему отношений; принципы построения структуры личности; роль общественно-исторического опыта, интерпсихологических отношений в формировании личности; структуру личности; иерархию мотивов и иерархию деятельностей.

Фамилия исследователя	Предмет исследования	Основные положения теории

## II.2. Список работ психологов – персонологов

Самостоятельное изучение указанных работ позволяет студенту углубить и расширить представления психологов о теориях личности

1. Абульханова-Славская, К.А. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна / К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский. – М.: Наука, 1989. – 243 с.
2. Адлер, А. О нервическом характере / под ред. Э.В. Соколова; пер. с нем. И.В. Стефанович. – СПб.: Университетская книга, 1997. – С. 42-68.
3. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с.
4. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
5. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
6. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – М.: Евразия, 2000. – 320 с.
7. В.Н. Мясищев и медицинская психология (к 110-летию со дня рождения и 30-летию со дня смерти) / Л.И. Вассерман, Б.В. Иовлев, Б.Д. Карвасарский, Э.Б. Карпова // Обозрение психиатрии и медицинской психологии. – 2004. – Т. 1, № 1.
8. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
9. Грэхэм, Л.Р. А.Н. Леонтьев // Грэхэм, Л.Р. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе: пер. с англ. / Л.Р. Грэхэм. – М.: Политиздат, 1991. – С. 212-215.
10. Грэхэм, Л.Р. А.Р. Лурия // Грэхэм, Л.Р. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе: пер. с англ. / Л.Р. Грэхэм. – М.: Политиздат, 1991. – С. 188-194.

11. Грэхэм, Л.Р. Л.С. Выготский // Грэхэм, Л.Р. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе: пер. с англ. / Л.Р. Грэхэм. – М.: Политиздат, 1991. – С. 173-180.
12. Грэхэм, Л.Р. С.Л. Рубинштейн // Грэхэм, Л.Р. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе: пер. с англ. / Л.Р. Грэхэм. – М.: Политиздат, 1991. – С. 180-188.
13. Зейгарник, Б.В. Теория личности К. Левина / Б.Ф. Зейгарник. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 118. с.
14. Келли, Дж. Теория личности: психология личностных конструктов / Дж. Келли. – СПб.: Речь, 2000. – 249 с.
15. Лазурский, А.Ф. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий. Хрестоматия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2000. – С. 472-492.
16. Левин, К. Динамическая психология / К. Левин. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.
17. Левин, К. Конфликт между аристотелевским и галилеевским способами мышления в современной психологии / К. Левин // История психологии периода открытого кризиса (начало 10-х -середина 30-х годов XX в.): тексты / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 47-75.
18. Левин, К. Топология и теория поля / К. Левин // История психологии периода открытого кризиса (начало 10-х -середина 30-х годов XX в.): тексты / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 181-190.
19. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл: Академия, 2004. – 345 с.
20. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М., 1980.
21. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу. – СПб.: Евразия, 2002. – 432 с.
22. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. – М.: Рефл-бук: Ваклер, 1997. – 304 с.
23. Маслоу, А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 108-117.
24. Мэй, Р. Проблема тревоги / Р. Мэй. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 432 с.
25. Мясищев, В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева; гл. ред. Д.И. Фельдштейн. – М.; Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2004. – 400 с.
26. Олпорт, Г. Личность в психологии / Г. Олпорт. – М.; СПб.: КСП+: Ювента, 1998. – 345 с.
27. Олпорт, Г. Становление личности / Г. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
28. Основные направления деятельности психологов в годы войны // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1997. – С. 107-110.
29. Особенности психологических разработок в условиях войны // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1997. – С. 105-107.
30. Перлз, Ф. Внутри и вне помойного ведра: Радость. Печаль. Хаос. Мудрость / Ф. Перлз. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003. – 224 с.
31. Перлз, Ф. Гештальт-семинары: Гештальт-терапия дословно / Ф. Перлз. – М.; СПб.: Ин-т общегуманитарных исследований: Университетская книга, 1998. – 326 с.
32. Поведенчество как фактор формирования материалистических основ в советской психологии в 20-30-е годы // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1997. – С. 62-72.
33. Проблематика и результаты психологических исследований в годы войны // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1997. – С. 112-125.
34. Психология и физиология: дискуссии после Великой Отечественной войны (50-е годы) // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1997. – С. 126-130.

35. Развитие советской педологии в России в 20-30-е годы // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1997. – С. 59-62.
36. Развитие советской психотехники в России в 20-30-е годы // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1997. – С. 53-59.
37. Роджерс, К. Искусство консультирования и терапии / пер. с англ. О. Кондрашовой [и др.]. – М.: Апрель Пресс: Эксмо, 2002. – 976 с.
38. Роджерс, К. К науке о личности // История зарубежной психологии. Тексты. – М., 1986. – С. 200-230.
39. Роджерс, К. Клиенто-центрированная терапия / К. Роджерс. – М.; Киев: Рефл-бук: Ваклер, 1997. – 320 с.
40. Роджерс, К. Несколько важных открытий // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. – 1990. – № 2. – С. 58-65.
41. Рубинштейн, С.Л. Принципы и пути развития психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – 354 с.
42. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1976.
43. Скиннер, Б. Оперантное поведение // История зарубежной психологии. Тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – С. 60-82.
44. Состояние психологического знания в России в начале XX века // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1997. – С. 10-19.
45. Уотсон, Д. Бихевиоризм / Д. Уотсон // Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
46. Уотсон, Д.Б. Психология с точки зрения бихевиориста / Д.Б. Уотсон // История психологии периода открытого кризиса (начало 10-х -середина 30-х годов XX в.): тексты / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 79-96.
47. Франкл, В. Воля к смыслу / В. Франкл. – М.: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. – 368 с.
48. Франкл, В. Психотерапия на практике / В. Франкл. – СПб., 2001. – 256 с.
49. Франкл, В. Сказать жизни «Да»: психолог в концлагере / В. Франкл. – М.: Смысл, 2004. – 173 с.
50. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М., 1990.
51. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы / А. Фрейд. – М., 1993.
52. Фрейд, З. О психоанализе. Пять лекций / З. Фрейд // История психологии периода открытого кризиса (начало 10-х -середина 30-х годов XX в.): тексты / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 207-243.
53. Фрейд, З. Я и Оно / З. Фрейд // История психологии периода открытого кризиса (начало 10-х -середина 30-х годов XX в.): тексты / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 243-273.
54. Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции / З. Фрейд. – М.: Наука, 1989. – 456 с.
55. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: АСТ-ЛТД, 1998. – 672 с.
56. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2001. – 224 с.
57. Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
58. Хорни, К. Невроз и личностный рост. Борьба за самореализацию / К. Хорни. – СПб.: Восточно-Европейский инт психоанализа и Б&К, 2000. – 316 с.
59. Эрикссон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эрикссон. – М.: Прогресс, 1996. – 338 с.
60. Юнг, К. Аналитическая психология / К. Юнг // История зарубежной психологии. – М., 1986.
61. Юнг, К. Один современный миф. О вещах, наблюдаемых в небе / К. Юнг. – М., 1993.
62. Юнг, К. Проблемы души нашего времени: пер. с нем. / К. Юнг; предисл. А.В. Брушлинского. – М.: Прогресс: Универс, 1996. – 336 с.

63. Юнг, К. Тэвистокские лекции. Исследование процесса индивидуации: пер. с англ. – М.; Киев: Рефл-бук: Ваклер, 1998. – 295 с.
64. Юнг, К.Г. Душа и миф. Шесть архетипов / К.Г. Юнг. – Минск: Харвест, 2004. – 400 с.
65. Юнг, К.Г. Психологические типы / К.Г. Юнг. – СПб.: Университетская книга, 1996. – 716 с.
66. Юнг, К.Г. Психология бессознательного / К.Г. Юнг. – М.: Канон, 1994. – 320 с.
67. Ялом, И. Экзистенциальная психотерапия / И. Ялом. – М.: Класс, 1999. – 576 с.

### **II.3. Список рекомендуемой литературы** **Основная литература**

1. Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 191 с.
2. Асмолов, А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека: учеб. для вузов. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.
3. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл: Академия, 2002. – 416 с.
4. Зиглер, Д. Теории личности / Д. Зиглер, Л. Хьелл. – СПб.: Питер, 2000. – 608 с.
5. Капрара, Дж. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 640 с.
6. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов / Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2009. – 464 с.
7. Мадди, С. Теории личности / С. Мадди. – СПб.: Речь, 2002. – 539 с.
8. Первин, Л. Психология личности. Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. – М.: Аспект пресс, 2001. – 607 с.
9. Психология личности: учеб. пособие / под ред В.А. Лабунской. – М.: Эксмо, 2007. – 653 с.
10. Психология личности. Хрестоматия. Т. 2. – Самара: БАХРАХ, 1999. – 544 с.; 2006. – 512 с.
11. Реан, А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А.А. Реан. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 416 с.
12. Фейдимен, Дж. Личность: теории, эксперименты, упражнения / Дж. Фейдимен, Р. Фрейджер. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 864 с.
13. Холл, К.С. Теории личности / К. Холл, Г. Линдсей. – М.: Психотерапия, 2008. – 672 с.

#### **Дополнительная литература**

1. Брушлинский, А.В. Психология субъекта / А.В. Брушлинский; отв. ред. В.В. Знаков. – М.; СПб.: Ин-т психологии РАН: Алетейя, 2002. – 272 с.
2. Коссов, Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие: учеб.-метод. пособие для высших учебных заведений / Б.Б. Коссов. – М.: Академический проект, 2000. – 240 с.
3. Марцинковская Г.Д. 100 выдающихся психологов мира / Г.Д. Марцинковская, М.Г. Ярошевский. – Воронеж: МОДЭК, 1995. – 320 с.
4. Меньшикова, Л.В. Психология личности: Психолого-педагогические основы толерантности: учеб. пособие / Л.В. Меньшикова, О.С. Шемелина, Л.В. Кавун, Л.А. Аксенова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. – 68 с.
5. Психология личности: хрестоматия: в 2 т. / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2002.
6. Психология личности в трудах отечественных психологов: хрестоматия / сост. Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2000. – 480 с.
7. Психология личности в трудах зарубежных психологов: хрестоматия / сост. и общ. ред. А.А. Реана. – СПб.: Питер, 2000. – 320 с.
8. Самосознание и защитные механизмы личности: хрестоматия. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. 656 с.
9. Старовойтенко, Е.Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений: учеб. пособие для студентов вузов / Е.Б. Старовойтенко. – М.: Академический проект: Трикта, 2004. – 256 с.

10. Степанов, С. Век психологии: имена и судьбы / С. Степанов. – М.: Эксмо, 2002. – 592 с.
11. Степанов, С. Психология в лицах / С. Степанов. – М.: Эксмо-пресс, 2001. – 379 с.

#### **II.4. Электронные ресурсы для самостоятельной работы**

1. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека. Парадигмы, проекции, практики [Электронный ресурс] / А.Б. Орлов. – М.: Академия, 2002. – Режим доступа: <http://www.ozon.ru/?context=detail&id>.
2. Батаршев, А.В. Психология личности и общения [Электронный ресурс] / А.В. Батаршев. – М.: Владос, 2003. – Режим доступа: <http://www.ozon.ru/?context=detail&id=1653656&partner=veiwit3>
3. Лебедев, В.И. Познание личности [Электронный ресурс] / В.И. Лебедев. – М.: Юнити-Дана, 2003. – Режим доступа: <http://www.ozon.ru/?context=detail&id=1351049&partner=veiwit3>
4. Мотков, О.И. Как устроена личность [Электронный ресурс] / О.И. Мотков. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/blog/archive/2006/12/06>.
5. Олпорт, Г. Личность: проблема науки или искусства? [Электронный ресурс] / Г. Олпорт. – Режим доступа: <http://defacto.examen.ru/db/Examine/>.
6. Олпорт, Г. Функциональная автономия мотивов [Электронный ресурс] / Г. Олпорт. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/library/allport/>.
7. Первин, Л. Психология личности: теория и исследования [Электронный ресурс] / Л. Первин, О. Джон. – М.: Аспект Пресс, 2001. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/blog/archive/2006/12/06>.
8. Роджерс, К. О становлении личностью: психотерапия глазами психотерапевта [Электронный ресурс] / К. Роджерс. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/roger01/index.htm/>
9. Харламенкова, Н.Е. Психология личности [Электронный ресурс] / Н.Е. Харламенкова. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/blog/archive/2006/12/06>.
10. Шмелев, А.Г. Профессиональное руководство по современной психологии личности [Электронный ресурс] / А.Г. Шмелев. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/blog/archive/2006/12/06>.

#### **Каталоги поисковых сайтов**

##### **Специальные каталоги**

1. Психология. – Режим доступа: <http://omni.ac.uk/browse/mesh/detail/C0033909L0033909.html>.
2. Веб–ресурсы истории и философии психологии Йоркского университета. – Режим доступа: <http://www.psych.yorku.ca/orgs/profsocs.htm>.
3. Энциклопедия психологии. – Режим доступа: <http://www.psychology.org/>
4. Психологические ссылки. – Режим доступа: <http://www.mrc-sbu.cam.ac.uk/psychology.links.netscape.html>
5. Ссылки по истории психологии. – Режим доступа: <http://www.socialpsychology.org/history.htm>.
6. Психоаналитические ресурсы в WWW. – Режим доступа: <http://www.rzuser.uni-heidelberg.de/~iy0/texte/pawwww.htm>.
7. Науки о человеке. – Режим доступа: <http://netia59.ac-lille.fr/mau/0594561m/wwwfr/Sc-hum.htm>.
8. Психология. Психо–ресурсы. – Режим доступа: <http://www.psychor-resources.com/babillard.html>.
9. Мир психологии. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/>.
10. Psychology Online Russia. – Режим доступа: <http://www.psychology.all.ru>.
11. Психология он-лайн. – Режим доступа: <http://www.psychology-online.ru/>.

## Виртуальные психологические библиотеки

1. AQUARUN [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aquarun.ru>.
2. BOOKAP: Books of the psychology [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bookap.by.ru>
3. Psychology.ru: Психология на русском языке [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.psychology.ru/Library>
4. PSYLIB: Психологическая библиотека "Самопознание и саморазвитие" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psylib.kiev.ua>.
5. PSYTERRA.ru: Психология жизни [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://users.i.com.ua/~ireenna/lib.html>
6. Vital P'Art - Psyberia.Ru. Продвинутая психология для несовершеннолетних. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psyberia.ru>
7. Антистресс. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://marks.on.ufanet.ru>
8. Библиотека Машкова, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.ru/PSIHO>
9. Библиотека психологического форума "MyWord.ru" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psylib.myword.ru>
10. Виртуальная библиотека по психологии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://scitylibrary.h11.ru/Library.htm>
11. ИССЛЕДОВАТЕЛЬ: Сайт для психологов и тех, кто интересуется психологией [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://explorateur.narod.ru/library.htm>
12. Каталог психологической литературы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.psyatalog.ru>
13. Мир психологии. Публикации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psychology.net.ru/articles>.
14. Популярная психология [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://karpowwww.narod.ru/>
15. Психея [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.psycheya.ru>.
16. Psychology-OnLine.Net [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.psychology-nline.net/docs/index.html>
17. Русский гуманитарный Интернет-университет [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx>
18. Флогистон: Психология из первых рук [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://flogiston.ru/library>

## Электронные собрания статей

1. @follow.ru ("Познай себя и окружающих") [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.follow.ru>
2. ZipSites.ru [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.zipsites.ru/katalog.php?n=1/2/1/>
3. А.Я. Психология (azps.ru) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://azps.ru>
4. Всероссийская виртуальная энциклопедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.portalus.ru>.
5. Психологическая литература в Интернете [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/links/liter.html>
6. Психология (psy.rin.ru) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psy.rin.ru>
7. Психология Интернета: по ту сторону монитора [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psynet.carfax.ru/texts1.htm>
8. Психотерапия и консультирование [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.psyonline.ru>
9. Самарское общество психологов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psy.samara.ru>
10. Социально-гуманитарное и политологическое образование (Гуманитарное образование - федеральный портал высшего образования) [Электронный ресурс]. -

Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>

### **Словари**

1. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. Олма-пресс, 2004. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/30/>
2. Кондаков, И. Психологический словарь, 2000 [Электронный ресурс] / И. Кондаков. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/478/>
3. Краткий словарь психологических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/16/>
4. Краткий словарь-справочник по психологии [Электронный ресурс]. – М.: Изд-во РУДН, 2004. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/35/>
5. Психологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azps.ru/handbook/>
6. Психологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html>
7. Психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl\\_paph.cgi?R4uu4Pxo\)urujo9](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_paph.cgi?R4uu4Pxo)urujo9)

### **Сайты психологического тестирования**

1. Гуманитарные технологии Шмелева. – Режим доступа: <http://www.ht.ru/>
2. Центр Дружинина. Ссылки: психологические тесты и компьютерные программы. – Режим доступа: <http://www.rusdrakon.narod.ru/links/linkstests.htm>.
3. Институт прикладной психологии. – Режим доступа: <http://sobchik.newmail.ru/>
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.aurora.ru/index\\_iq.htm](http://www.aurora.ru/index_iq.htm).
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bitnet.ru/psycho/index.html>.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doktor.ru/phone/psyttest/index.htm>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Терминологический словарь

**Акмеология** – наука, возникшая на стыке естественных, общественных и гуманитарных дисциплин, изучающих феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии. В 1928 г. Н.А. Рыбниковым был введен в научный оборот термин А. для обозначения науки о развитии зрелых людей.

**Амбивалентность** - (от лат. *ambo* - оба и *valentia* - сила) двойственность переживания, когда один и тот же объект вызывает у человека одновременно противоположные чувства.

**Андрогинность** - (от греч. *andro* - мужчина, *gyn* - женщина) понятие, предложенное С. Бэм для обозначения сочетания в индивидуальном психологическом профиле высоких показателей маскулинности и фемининности.

**Апперцепция** - (от лат. *ad* - к и *perceptio* - восприятие) зависимость восприятия от общей направленности и всего предшествующего опыта человека.

**Архетип** - (от греч. *arche* - начало и *typos* - образ) в позднеантичной философии (Филон Александрийский и др.) прообраз, идея. В "аналитической психологии" К.Г. Юнга изначальные, врожденные психические структуры, образы (мотивы), составляющие содержание т.н. коллективного бессознательного и лежащие в основе общечеловеческой символики сновидений, мифов, сказок и других созданий фантазии, в т.ч. художественной.

**Ассимиляция** (от лат. *assimilatio* – слияние, уподобление, усвоение) – в операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже – свойство, аспект адаптации. Содержанием А. являются усвоение определенного материала уже существующими схемами поведения, «подтягивание» реального события к структурам организма.

**Ассоцианизм** – одно из направлений мировой психологии, объясняющее функционирование психики посредством образования ассоциаций – устойчивых связей между образами явлений. Впервые принцип ассоциации был сформирован Аристотелем.

**Ассоциативная психология** – одно из основных направлений в психологии XVII-XIX вв. Главный объяснительный принцип психической жизни – ассоциации, а единица анализа психики - ассоциация. Исходила из механистических философских концепций XVII в. (Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза), в XVIII в. различная трактовка ассоциативной психологии была дана Д. Гартли, Дж. Беркли и Д. Юмом. Ассоцианизм в своем развитии прошел ряд *этапов*.

**Ассоциации свободные** – это представления, мысли, воспоминания, которые возникают спонтанно, без напряжения и сосредоточения.

**Ассоциация**- (от лат. *associatio* - соединение), связь между двумя психическими элементами, возникшая в результате опыта и обуславливающая при актуализации одного элемента связи проявление и другого. В различных направлениях ассоциативной психологии было предложено выделять ассоциации по типу их образования. Так были выделены ассоциации по сходству (красное – пурпурное), по контрасту (большое – маленькое), по смежности в пространстве или во времени (запах приправы к пище вызывает аппетит), причинно-следственные (сильный ветер – озноб). Было обнаружено, что сила связи зависит от ряда условий (сила впечатлений, вызываемых элементами связи, их новизна, а также способности индивида).

**Базисная тревога** – Согласно Хорни, все неврозы порождены тем, что она именовала «базисной тревогой», уходящей корнями в дефицит любви и уважения в детстве. У ребенка, который никогда не ощущал подлинного тепла и привязанности, будет развиваться «реакция ненависти» – подозрительное или недоброжелательное отношение к родителям и всем окружающим. Поскольку малыш зависит от взрослых, его враждебность вытесняется и переживается как тревога. Если более благоприятный опыт не сформируется, такой ребенок не только сам останется в тревожном состоянии, но и начнет проецировать свою тревогу на внешний мир.

**Бессознательное** – понятие, обозначающее совокупность психических образований, процессов и механизмов, в функционировании и влиянии которых субъект не отдает себе отчета. Разработка представлений о Б. в психологии была начата

3. Фрейдом, который первым обратил внимание на то, что многие человеческие действия, кажущиеся на первый взгляд случайными, обусловлены глубинными мотивами и комплексами, которые сам человек не осознает.

**Биогенный** - наследственно обусловленный, тесно связанный с биологическими свойствами.

**Бихевиоризм** (от англ. behaviour – поведение) одно из ведущих направлений в американской психологии, получившее широкое распространение и в др. странах. Оно сводит изучение предмета психологии к анализу поведения. При этом, порой невольно из предмета исследования исключается сама психика (сознание). Основные положения бихевиоризма: психология должна изучать поведение, а не сознание, психику, которые, в принципе, не наблюдаемы непосредственно Б. Возник в 1913 г. благодаря декларациям Д. Уотсона (1878 - 1958), изложенным в его статье «Психология с точки зрения бихевиориста».

**Валидность теста** - (от англ. valid - действительный, пригодный, действенный) адекватность и действенность теста - важнейший критерий его доброкачественности, характеризующий точность измерения исследуемого свойства, а также насколько тест отражает то, что он должен оценивать; насколько отдельные составляющие его пробы адекватны исследуемой проблеме.

**Вербальный** - (от лат. verbalis - словесный) термин, применяемый в психологии для обозначения форм знакового материала, а также процессов оперирования с этим материалом. Различают вербальный осмысленный материал (ряды существительных, прилагательных, глаголов, числительных, отрывки текстов, стихотворения и т.д.) и вербальный бессмысленный материал (слоги, бессмысленные слова и т.д.). Вербальному материалу противопоставляется невербальный осмысленный материал (геометрические фигуры, рисунки, фотографии, предметы и т.д.) и невербальный бессмысленный материал (необычные геометрические фигуры, чернильные пятна). В зависимости от используемого материала различают вербальное (словесное) и невербальное (например, жестовое) общение, вербальный (определяемый на основе решения вербальных задач) и невербальный интеллект (характеризуемый решением образных, конструктивных и других невербальных задач).

**Витальный** - в широком смысле слова - движение, действие, сила. В исследованиях личности понятие "витальный" употребляется в связи с потребностями и означает энергию базовых, физиологических потребностей.

**Воля** - способность человека достигать поставленных им целей в условиях преодоления препятствий. В качестве основы осуществления волевых процессов выступает характерная для человека опосредствованность его поведения - за счет использования им общественно выработанных орудий или средств. На ней строится процесс, имеющий значительные индивидуальные вариации сознательного контроля над теми или иными эмоциональными состояниями или мотивами. За счет этого контроля приобретает возможность действовать вопреки сильной мотивации или игнорировать сильные эмоциональные переживания. Развитие воли у ребенка, начинающееся с раннего детства, осуществляется за счет формирования сознательного контроля над непосредственным поведением при усвоении определенных правил поведения.

**Галлюцинация** - (от лат. hallucinatio - бред - видения) обман чувств, ложное восприятие, возникающее без соответствующего внешнего раздражения. Обычно галлюцинации воспринимаются как реальные явления, но возможно и критическое отношение к ним. Различают слуховые (напр., слышание голосов, шума), зрительные (напр., видение людей, предметов, насекомых) и другие галлюцинации. Наблюдаются главным образом при психических заболеваниях. Галлюцинации следует отличать от иллюзий.

**Гендерный идеал** - ожидание определенного поведения мужчин и женщин, присущее данной культуре.

**Генеративность** - способность порождать, созидать; в эпигенетической концепции Э. Эриксона означает качество, которое при определенных обстоятельствах может сформироваться на седьмой стадии жизненного цикла. Это - заинтересованность в устройстве жизни, продуктивность, креативность, умение коммуницировать с людьми разного возраста.

**Генетика** - (от греч. genesis - происхождение) наука о законах наследственности и изменчивости организмов и методах управления ими. В зависимости от объекта исследования различают генетику микроорганизмов, растений, животных и человека, а от уровня исследования - молекулярную генетику, цитогенетику и др. Основы современной генетики заложены Г. Менделем, открывшим законы дискретной наследственности (1865), и школой Т.Х. Моргана, обосновавшей хромосомную теорию наследственности (1910-е гг.). В СССР в 20-30-х гг. выдающийся вклад в генетику внесли работы Н.И. Вавилова, Н.К. Кольцова, С.С. Четверикова, А.С. Серебровского и др. С сер. 30-х гг., и особенно после сессии ВАСХНИЛ 1948 г., в советской генетике возобладали антинаучные взгляды Т.Д. Лысенко (безосновательно названные им "мичуринским учением"), что до 1965 г. остановило ее развитие и привело к уничтожению крупных генетических школ. Быстрое развитие генетики в этот период за рубежом, особенно молекулярной генетики во 2-й пол. 20 в., позволило раскрыть структуру генетического материала, понять механизм его работы. Идеи и методы генетики используются для решения проблем медицины, сельского хозяйства, микробиологической промышленности. Ее достижения привели к развитию генетической инженерии и биотехнологии.

**Генотип** - генетическая (наследственная) конституция организма, совокупность всех его генов. В современной генетике рассматривается не как механический набор независимо функционирующих генов, а как единая система, в которой любой ген может находиться в сложном взаимодействии с остальными генами.

**Гетерономный** - объясняющий какой-либо феномен (например, волю) с помощью других психических явлений (например, ассоциации, интеллекта, памяти), отвергающий его собственную сущность.

**Гештальт** - (от нем. Gestalt - образ, форма) функциональная структура, которая по присущим ей законам упорядочивает многообразие отдельных явлений. Термин Гештальт предложен гештальтпсихологией и первоначально применялся к описанию психики, но в дальнейшем был распространен на область физических, физиологических, социальных и других явлений. Понятие о Гештальте зародилось при изучении сенсорных образований, когда потребовалось отграничить от входящих в их состав отдельных компонентов (ощущений) способ их структурирования (например, хотя мелодия при ее исполнении в различных тональностях и вызывает различные ощущения, она узнается как одна и та же). Этот способ стал пониматься как Гештальт, имеющий собственные законы, изучение которых гештальтпсихология выдвинула в качестве своей главной задачи.

**Гештальтпсихология** (от нем. Gestalt – образ, форма) – направление в западной психологии, выдвинувшее программу изучения психики с точки зрения целостных структур (гештальтов), первичных по отношению к своим компонентам.

**Гештальттерапия** – гуманистическая терапия, составная часть гуманистического направления в социальной психологии, принимающая во внимание все аспекты человеческой жизни и опыта и стремящаяся к восстановлению целостной личности, для которой характерно чувство самосознания.

**Группировка** – операционально-алгебраическая структура логики, одно из основных понятий операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже; производно от понятия группы (в алгебре). Понятие Г. введено Пиаже в психологию в 1937 г. (18, с. 78).

**Гуманизм** – принцип мировоззрения, основанный на утверждении человеческого достоинства, признающий высшей целью общества всестороннее развитие человека, все более полное удовлетворение его потребностей. Г. возник на основе широкого идейного течения эпохи Возрождения как противодействие Средневековому монархическому тоталитаризму.

**Гуманистическая психология** - ряд направлений в современной психологии, которые ориентированы прежде всего на изучение смысловых структур человека. В гуманистической психологии в качестве основных предметов анализа выступают: высшие ценности, самоактуализация личности, творчество, любовь, свобода, ответственность, автономия, психическое здоровье, межличностное общение. Гуманистическая психология в качестве самостоятельного течения выделилась в начале 60-х гг. XX в. как протест против бихевиоризма и психоанализа, получив название «третьей силы». К данному направлению могут быть отнесены А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Ш. Бюлер.

Ф. Бэррон, Р. Мэй, С. Джуард и др. Методологические позиции гуманистической психологии сформулированы в следующих посылах:

1. Выделение ассоциации как объяснительного принципа для отдельных психических явлений, прежде всего процессов припоминания.
2. Человек целостен.
3. Ценны не только общие, но и индивидуальные случаи.
4. Этап классического ассоцианизма, когда были созданы целостные концепции психики, которая понималась как система механических связей (ассоциаций) между психическими элементами, в качестве которых рассматривались ощущения и представления.
5. Главной психологической реальностью являются переживания человека.
6. Этап экспериментального и практического ассоцианизма, который характеризуется попыткой ввести в основную концепцию фактор активности субъекта (16).
7. Человеческая жизнь – единый процесс.
8. Человек открыт к самореализации.
9. Человек не детерминирован только внешними ситуациями.

**Депрессия** - (от латинского depressio - подавление) психическое состояние, характеризующееся подавленностью. Человек может быть возбужден и беспокоен, или, наоборот, его действия могут быть вялыми и замедленными. Поведение человека основано на пессимистических убеждениях и отчаянии, у него нарушаются сон, аппетит и внимание. Существует несколько причин развития депрессии. Маниакально-депрессивный психоз приводит к развитию очень сильной депрессии, являясь главным аффективным расстройством, при котором наблюдается бред по поводу собственной никчемности, болезни, негодности или галлюцинации, во время которых человеку чудятся обвиняющие его голоса. Крах несбывшихся надежд и фрустрация также могут привести к развитию депрессии, которая может продолжаться достаточно долго и быть несоразмерной сложившейся ситуации, особенно при дистимическом расстройстве (dysthymic disorder) (ранее это заболевание называлось депрессивным неврозом).

**Дескриптивный бихевиоризм** - (от англ. descriptive - описательный, наглядный и behaviour - поведение) бихевиоризм Б.Ф. Скиннера. Этот подход характеризовался тем, что в нем использовались не просто описания наблюдений и отношений между наблюдаемыми фактами, а достаточно формализованный математический аппарат, основанный на определенных аксиомах и правилах вывода.

**Детерминация. Детерминизм** - (от лат. determinatio - ограничение, определение) причинное определение явления. Детерминизм - концепция, согласно которой физические, поведенческие и ментальные события не являются случайными, а, скорее, обусловлены действием специфических причинных (каузальных) факторов.

**Дефицитарные мотивы** - основные потребности, нацеленные на устранение напряжения организма, особенно те потребности, которые возникают из биологических потребностей и потребностей безопасности. По А. Маслоу, дефицитарные мотивы должны быть удовлетворены, прежде чем человек сможет двигаться к самоактуализации.

**Деятельностный подход в психологии** – совокупность теоретико-методологических и конкретно-эмпирических исследований, в которых психика и сознание, их развитие и формирование изучаются в различных формах предметной деятельности субъекта, а у некоторых представителей Д.п. рассматриваются как особые формы (виды) этой деятельности, производные от внешне практических ее форм. Предпосылки Д.п. складывались в отечественной психологии в 20-е гг. 20 в.

**Деятельность** – специфическая человеческая форма взаимодействия со средой; активность человека, направленная на познание и преобразование среды в целях удовлетворения его потребностей.

**Диадные отношения** - отношения между двумя людьми; в психоанализе - отношения между матерью и ребенком на доэдиповых стадиях развития.

**Диффузная идентичность** - по Э. Эриксону - неопределенное, смутное, неясное и неустойчивое представление о себе.

**Доэдипальные стадии** - стадии объектных отношений, предшествующие образованию Эдипова комплекса. Характеризуются главным образом привязанностью к первому объекту любви - матери.

**Драйв** - (англ. drive - движение - гонка, спешка) динамический процесс, при котором некоторое давление (энергетический заряд, движущая сила) подталкивает организм к некоторой цели. По Фрейду, источником влечения является телесное возбуждение (состояние напряжения).

**Зона ближайшего (потенциального) развития** – возможность достижения нового уровня в психическом развитии индивида (ребенка) при оказании ему минимальной помощи.

**Идеал** - (франц. ideal, от греч. idea - идея, первообраз) в общепотребительном смысле: а) высшая степень ценного или наилучшее, завершённое состояние какого-либо явления, б) индивидуально принятый стандарт (признаваемый образец) чего-либо, как правило, касающийся личных качеств или способностей.

**Идентичность** – 1. В исследованиях личности – существенное, постоянное Я человека, внутреннее, субъективное понятие о себе, об индивидууме. 2. В теории Пиаже – состояние осведомленности о том, что имеется связь между элементами, которая существует, несмотря на поверхностные различия.

**Идеографический метод** - метод, с помощью которого получают уникальную, единичную информацию об объекте.

**Имплицитная концепция** - устойчивое во времени, внутреннее, как правило неосознаваемое мнение человека о том, каким образом должны быть взаимосвязаны друг с другом у людей их отдельные психологические черты. Это концепция личности (интеллекта, нравственности и проч.), которая возникает в обыденном сознании.

**Имплицитный** - (англ. implicit) подразумеваемый, невыраженный.

**Индивид** – человек, как единичное природное существо, представитель вида homosapiens, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного, носитель индивидуально-своеобразных, прежде всего биологически обусловленных черт.

**Индивидуальная психология** – направление в психологической науке. Как понятие используется в трех смыслах: а) в конце 19 века этим термином обозначали направление в психологии, которое позже получило название дифференциальной психологии; б) исследования, направленные на всестороннее, углубленное изучение отдельных выдающихся личностей – ученых, писателей, композиторов, государственных деятелей и т.д.; в) одно из направлений глубинной психологии (см. глубинная психология), которая была основана А. Адлером (1870 - 1937) вследствие его критического пересмотра психоанализа З. Фрейда. Исходным пунктом этого направления является положение об органической неполноценности некоторых индивидов, что субъективно переживается или как чувство (а при невротических обострениях – как комплекс) неполноценности.

**Индивидуальность** – неповторимая уникальность системы психических свойств индивида, индивидуальные личностные качества человека, особые психические возможности человека, сформированные на основе природных задатков и в определенных условиях социальной среды; обобщенная характеристика индивидуально-психологических особенностей человека.

**Индивидуальные различия** – признание того факта, что люди различаются по своему генетическому составу, жизненному опыту, эмоциональному складу, интеллекту и т.д.

**Индуктивная логика** - (от лат. inductio - наведение) 1) логический вывод в процессе мышления от частного к общему; 2) переход от единичного знания об отдельных предметах данного класса к общему выводу о всех предметах данного класса; один из методов познания.

**Инкорпорированный** - (от лат. in - внутрь, corpus - тело) - принимающий внутрь (в тело, душу, в себя). В психоанализе - примитивный механизм защиты, действующий как фантазия, в которой человек или его часть принимается вовнутрь (принимается психологически).

**Инсайт** - (от англ. insight - проникательность, проникновение в суть, понимание) внезапное понимание, "схватывание" отношений и структуры проблемной ситуации

(синоним: ага-реакция); понятие, введенное в гештальтпсихологию - в 1925 г. В. Келером. Обозначает внезапное усмотрение сути проблемной ситуации. В опытах Келера с человекообразными обезьянами, когда им предлагались задачи, которые могли быть решены лишь опосредствованно, было показано, что обезьяны после ряда безрезультатных проб прекращали активные действия - и просто разглядывали предметы вокруг, после чего могли достаточно быстро прийти к правильному решению. В дальнейшем это понятие использовалось К. Дункером и М. Вертгеймером - в качестве характеристики человеческого мышления, при котором решение достигается путем мысленного постижения целого, а не в результате анализа.

**Интегративность** - объединение, координирование отдельных частей, аспектов в целое.

**Интеллект** - (от лат. intellectus - разумение, понимание, постижение) относительно устойчивая структура умственных способностей индивида. В ряде психологических концепций интеллект отождествляют с системой умственных операций, со стилем и стратегией решения проблем, с эффективностью индивидуального подхода к ситуации, требующего познавательной активности, с когнитивным стилем и др. В современной западной психологии наиболее распространенным является понимание интеллекта как биопсихической адаптации к наличным обстоятельствам жизни (В. Штерн, Ж. Пиаже и др.).

**Интеллектуальная саморегуляция** - способность овладевать собой и своим поведением на основе интеллектуальных, разумных действий, осуществления планирования.

**Интерииоризация** - (от лат. interior - внутренний) формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности. Понятие Интерииоризации было введено французскими психологами (П. Жане, Ж. Пиаже, А. Валлон и др.). В аналогичном смысле интерииоризацию понимали и представители символического интеракционизма. Понятия, сходные с интерииоризацией, используются в психоанализе при объяснении того, каким образом в онтогенезе и филогенезе под влиянием структуры межиндивидуальных отношений, переходящей "внутрь" психики, формируется структура бессознательного (индивидуального или коллективного), в свою очередь определяющая структуру сознания.

**Интерпсихический** - межличностный, происходящий в психике нескольких субъектов, при взаимодействии психик.

**Интрапсихические механизмы** - внутренние психологические способы функционирования, например, защитные механизмы как способы снижения тревоги. (21)

**Интрапсихический** - внутриличностный, происходящий во внутренних структурах личности.

**Интроверсия** - личностная характеристика, описанная швейцарским психиатром и психологом К. Юнгом в 1910 г. и означающая дословно "обращенность внутрь". Интроверсия предполагает предпочтение человеком своего внутреннего мира воображения, богатого и созидательного, объективной реальности.

**Интровертированность** - направленность психической энергии на внутренний мир, свое Я, пренебрежение внешними объектами.

**Интровертный мыслительный тип** - тип личности, направленность которого обращена на себя, а доминирующей психической функцией является мышление.

**Интроекция** - включение индивидом в свой внутренний мир воспринимаемых им взглядов, мотивов и установок других людей, основа идентификации.

**Инфантилизм** - (от лат. infantilis - младенческий, детский) сохранение в психике и поведении взрослого особенностей, присущих детскому возрасту. Индивид, которому свойственен инфантилизм, при нормальном или даже ускоренном физическом и умственном развитии отличается незрелостью эмоционально-волевой сферы. Это выражается в несамостоятельности решений и действий, чувстве незащищенности, в пониженной критичности по отношению к себе, повышенной требовательности к заботе других о себе, в разнообразных компенсаторных реакциях (фантазирование, замещающее реальные поступки, эгоцентризм и др.).

**Истерическая симптоматика** - симптомы, которые сопровождают истерию, например, конверсионная истерия проявляется в разнообразных клинических симптомах

спазматического характера (потеря болевой чувствительности, параличи), а истерия страха - в страхе внешнего объекта, называемом фобией.

**Катексис** - психоаналитическое понятие, обозначающее направленность психической энергии (либидо) на объект и фиксацию на нем. В качестве объекта может выступать реальный предмет, идея, форма поведения.

**Каузальный** - (от лат. causalis - причинный) то же, что причинность, - генетическая связь между отдельными состояниями видов и форм материи в процессах ее движения и развития. Возникновение любых объектов и систем и изменение их свойств во времени имеют свои основания в предшествующих состояниях материи; эти основания называют причинами, а вызываемые ими изменения - следствиями. Сущность причинности - порождение причиной следствия; следствие, определяясь причиной, оказывает обратное воздействие на нее. На основе причинности организуется деятельность человека, вырабатываются научные прогнозы.

**Когнитивная карта** – обобщенный образ, схема знакомого пространства (карта-обозрение, карта-путь, карта-поле действия).

**Когнитивная карта** – Термин, предложенный Э. Толменом для описания его теоретического представления о поведении животного при обучении в лабиринте.

**Когнитивная карта** - (от лат. cognitio – знание, познание) – образ знакомого пространственного окружения.

**Когнитивная психология** - одно из ведущих направлений современной психологии. Когнитивная психология возникла в конце 50 - начале 60-х гг. XX в. как реакция на характерное для господствующего в США бихевиоризма отрицание роли внутренней организации психических процессов. Первоначально главной задачей когнитивной психологии являлось изучение преобразований сенсорной информации от момента попадания стимула на рецепторные поверхности до получения ответа (Д. Бродбент, С. Стернберг). Позднее когнитивная психология стала пониматься как направление, задачей которого является доказательство решающей роли знания в поведении субъекта (У. Найссер). При таком более широком подходе когнитивная психология включает все направления, критикующие бихевиоризм и психоанализ с интеллектуалистических или менталистских позиций (Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Дж. Фодор). Центральным становится вопрос об организации знания в памяти субъекта, в том числе о соотношении вербальных и образных компонентов в процессах запоминания и мышления (Г. Бауэр, А. Пайвио, Р. Шепард).

**Когнитивный** - см. **Когнитивная психология**.

**Когниция** - процесс, с помощью которого происходит обработка информации (например, восприятие, внимание, память).

**Коллективная рефлексология** – применение положений рефлексологии (см. Рефлексология) для группового, коллективного объекта, для социальных групп.

**Коллективное бессознательное** – термин, введенный К. Юнгом для обозначения филогенетического опыта человечества, передающегося по наследству через архетипы, малоосознанный социальный опыт.

**Компульсия** - поведение, мотивированное факторами, которые вынуждают человека действовать против его воли, психологическое состояние, при котором человек чувствует себя вынужденным что-то делать.

**Конгруэнтный** - (от лат. congruens - соответствующий, совпадающий) в теории К. Роджерса это полноценно функционирующий человек, у которого его опыт и реальное Я не противоречат друг другу, относительно совпадают.

**Кризис** - (от греч. krisis – решение, приговор, решительный исход) – тяжелое переходное состояние, характеризующееся недостаточностью имеющихся возможностей для поддержания жизнедеятельности на оптимальном уровне.

**Кризис развития** – Возрастной кризис – переходный этап от одного возрастного периода к другому. Возрастные кризисы сопровождаются:

**Культурно-историческая теория** – концепция психического развития человека, разработанная в 20-30-е гг. советским психологом Л.С. Выготским при участии А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия.

**Лабильность** - (от лат. *labilis* - скользкий, неустойчивый) функциональная подвижность нервной и мышечной ткани, характеризующаяся наибольшей частотой, с которой ткань может возбуждаться в ритме раздражений. Наиболее высокая лабильность у толстых нервных волокон, которые могут пропускать до 500-600 импульсов в 1 сек.

**Латентный период** - скрытый период, время от момента воздействия какого-либо раздражителя на организм до появления ответной реакции; в психоанализе период от упадка детской сексуальности до наступления половой зрелости. Его признаками являются ослабление половой активности, десексуализация объектных отношений и чувств, возникновение нравственных и эстетических стремлений.

**Либи́до** - (от лат. *libido* – влечение) – одно из основных понятий психоанализа (фрейдизма), первоначально обозначавшее сексуальные влечения как всеобщую основу психической энергии, как доминирующий мотив человеческого поведения.

**Лимбическая система** - совокупность ряда структур головного мозга. Участвует в регуляции функций внутренних органов, обоняния, инстинктивного поведения, эмоций, памяти, сна, бодрствования и др.

**Личностный конструкт** - (от лат. *constructio* - построение) оценочная система, которая используется индивидом для классификации различных объектов его жизненного пространства, автор Дж. Келли. Строится прежде всего на основе усмотрения схожести и различия между этими объектами.

**Личность** – 1. социальная сторона, социальное качество в человеке. 2. конкретный человек, представитель определенной социальной общности (нация, класс, коллектив и т.д.) занимающийся определенными видами деятельности, осознающий свое отношение к окружающей среде и имеющий свои индивидуальные особенности; 3. системное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении, характеризующее его со стороны включенности в общественные отношения. 4. человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений. 5. относительно устойчивая система поведения индивида, построенная, прежде всего на основе включенности в социальный контекст. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и его оценивании этих других.

**Локомоция** - (от лат. *locus* - место и *motio* - движение) движение животных и человека, обеспечивающее активное перемещение в пространстве; важнейшее приспособление к обитанию в разнообразных условиях среды (плавание, летание, ходьба). Кроме значения передвижения, этот термин - в теории К. Левина - означает движение человека в психологической среде.

**Локус** - местоположение, расположение, область.

**Локус контроля** - (от лат. *locus* - место и *controle* - проверка) - теоретическое понятие модели личности Дж. Роттера. Вера индивида в то, что его поведение детерминировано по преимуществу либо им самим (интернальный локус контроля), либо его окружением и обстоятельствами (экстернальный локус контроля). Формируясь в процессе социализации, становится устойчивым личностным качеством.

**Лонгитюдное исследование** - (от англ. *longitude* - долготы) длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых, позволяющее определять диапазон возрастной и индивидуальной изменчивости фаз жизненного цикла человека. Первоначально лонгитюдное исследование (как метод "продольных срезов") складывалось в детской и возрастной психологии в качестве альтернативы господствовавшим методам определения состояний, или уровней, развития (методам "поперечных срезов"). Самостоятельная ценность лонгитюдного исследования связывалась с возможностью предсказания дальнейшего хода психического развития и установления генетических связей между его фазами.

**Макиавеллизм** - (по имени итальянского деятеля и мыслителя Николо Макиавелли, 1469-1527) широко используемое понятие для обозначения социально-политической доктрины и способов осуществления политики, не останавливающихся ни перед чем ради достижения поставленных целей. В психологии используется для обозначения моделей поведения, включающих манипуляцию другими посредством коварства, хитрости, обмана с целью осуществления контроля над другими и достижения власти.

**Меланхолик** - (от греч. melain chole - черная желчь) восходящее к Гиппократу обозначение одного из 4-х темпераментов, характеризующегося повышенной впечатлительностью и относительно незначительным внешним выражением чувств. Человека меланхолического темперамента можно охарактеризовать как легко ранимого, склонного глубоко переживать даже незначительные неудачи, с выраженными чувствами грусти и печали.

**Ментальный** - относящийся к уму, к умственной деятельности. Ментальные способности.

**Модальность** - форма отражения раздражителя в определенной сенсорной системе (зрительной, слуховой, тактильной).

**Монадическая система** - отношения между индивидом и его индифферентным объектом, которые могут быть хорошо описаны в терминах одной персоны, тогда как, например, диадические отношения рассматриваются как отношения между сотрудничающими партнерами (матерью и ребенком) и принадлежат к психологии двух персон.

**Мотив** – 1. побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта; совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность; 2. побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности предмет, ради которого она осуществляется; 3. осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности.

**Мотивация** - побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность. По своим проявлениям и функциям в регуляции поведения мотивирующие факторы могут быть разделены на три относительно самостоятельных класса: 1. При анализе вопроса о том, почему организм вообще приходит в состояние активности, анализируются проявления потребностей и инстинктов как источников активности. 2. Если изучается вопрос, на что направлена активность организма, ради чего произведен выбор именно этих актов поведения, а не других, исследуются прежде всего проявления мотивов как причин, определяющих выбор направленности поведения. 3. При решении вопроса о том, как, каким образом осуществляется регуляция динамики поведения, исследуются проявления эмоций, субъективных переживаний и установок в поведении субъекта.

**Моторика** - совокупность двигательных процессов и связанных с ними физиологических и психологических явлений.

**Моторное развитие** - процесс формирования произвольных движений человека, включающий созревание нервных центров управления движениями, двигательных единиц и метаболических свойств скелетно-мышечных волокон. Проявляется в динамике усложнения двигательных действий, развития двигательных качеств и формирования двигательных навыков.

**Мышление** - наиболее обобщенная и опосредованная форма психического отражения, устанавливающая связи и отношения между познаваемыми объектами. Мышление - высшая ступень человеческого познания. Позволяет получать знание о таких объектах, свойствах и отношениях реального мира, которые не могут быть непосредственно восприняты на чувственной ступени познания. Формы и законы мышления изучаются логикой, механизмы его протекания - психологией и нейрофизиологией. Кибернетика анализирует мышление в связи с задачами моделирования некоторых мыслительных функций.

**Направление** в психологии – это философско-идеологические и психологические представления, находящие свое отражение в методологических подходах к изучению психики.

**Нарциссизм** - (Narcissism) чрезмерная самовлюбленность, а также ощущение собственной чрезмерной важности. При первом рассмотрении Фрейдом нарциссизма, он склонен был использовать это понятие в связи с энергетическими представлениями, объясняя судьбу либидинозной энергии при психических нарушениях. В то же время он использовал его для объяснения различных феноменов, таких как безграничная любовь ребенка к себе и гомосексуальный выбор объекта. Позже он использовал этот термин в генетическом смысле, рассматривая нарциссизм как стадию развития между

аутоэротизмом и объектной любовью. В современной литературе термин нарциссизм принято соотносить, прежде всего, с самооценкой (О. Кернберг). В понимании нарциссизма сохраняется идея о либидонозном катексисе Самости, но к этому добавляется структурное видение его раннего экономического значения и признание не только либидонозных, но и агрессивных элементов в нарциссических феноменах.

**Научение** – 1. (применительно к человеку) – процесс приобретения знаний, умений, навыков. Иногда научение понимается как результат учения, однако отличается от учения как приобретения опыта в деятельности, направляемой познавательными мотивами, тем, что способствует приобретению любого опыта и включает проникающую неосознанно, уяснение материала и его закрепление. 2. процесс приобретения знаний, который приводит к относительно стабильным переменам поведения или к предрасположенности вести себя определенным образом. Научение происходит в результате практики или другого сходного опыта в течение всей жизни организма. 3. Процесс и результат приобретения индивидуального опыта.

**Научение** (у животных) – индивидуальное приспособление животных к среде обитания.

**Научная школа** - направление в науке, созданное на основе общих принципов, взглядов, традиций и т.п.

**Невербальный** - такие характеристики задачи, процесса или ситуации, которые не имеют прямого словесного выражения.

**Невроз** – группа «пограничных» функциональных нервно-психических расстройств, проявляющихся в специфических клинических феноменах при отсутствии психотических явлений.

**Невроз** – группа наиболее распространенных нервно-психических расстройств, психогенных по своей природе, в основе которых лежит непродуктивно и нерационально разрешаемое противоречие между личностью и значимыми для нее сторонами действительности, сопровождаемое возникновением болезненно-тягостных переживаний неудачи, неудовлетворения потребностей, недостижимости жизненных целей, невосполнимости потери и т.д.

**Нейротизм**- (от греч. νευρον - жила, нерв) личностная переменная в иерархической модели личности Х. Айзенка. По представлениям Айзенка, при реактивной и лабильной вегетативной нервной системе, особенности работы которой обусловлены лимбической системой и гипоталамусом, повышается эмоциональная восприимчивость и раздражимость. На поведенческом уровне это проявляется в увеличении числа соматических жалоб (боли головы, нарушения сна, склонности к колебаниям настроения, внутреннее беспокойство, переживания и страхи). При этом развиваются эмоциональная неустойчивость, тревога, низкая самооценка. Такой человек внутренне беспокоен, озабочен, склонен к импульсивным действиям.

**Обсессия** - (Obsession) периодически одолевающие человека мысли, чувства или желания, которые неприятны ему и вызывают у него беспокойство, но от которых он не может никак избавиться. Навязчивое состояние может проявляться в виде ярких живых образов, мыслей, страха (например, заражения какой-либо болезнью) или импульса (например, в виде частого мытья рук). Оно является одним из проявлений обсессивно-компульсивного расстройства (obsessivecompulsive disorder), а в некоторых случаях может свидетельствовать о наличии у человека депрессии или какого-либо органического заболевания головного мозга, например, энцефалита.

**Обусловливание** – общий термин для группы эмпирических понятий, особенно тех, которые означают условия, при которых происходит ассоциативное научение (2, с. 536).

**Общая конституция** - совокупность наиболее существенных особенностей и свойств, закрепленных в наследственном аппарате и определяющих специфичность его реакций на воздействие среды.

**Объектное отношение** - взаимозависимость, т.е. влияние субъекта на объекты и обратное влияние - объектов на личность. Проблема объекта и объектных отношений является предметом исследования многих психоаналитиков.

**Оно** – один из компонентов структуры личности в теории З. Фрейда, представляет собой локализованное в бессознательном средоточие инстинктивных побуждений, либо

сексуальных, либо агрессивных, стремящихся к немедленному удовлетворению независимо от отношений субъекта к внешней реальности.

**Онтогенез** - (от греч. on, ontos - сущее и genesis - рождение, происхождение) индивидуальное развитие организма совокупность преобразований, претерпеваемых организмом от зарождения до конца жизни. Термин введен немецким биологом Э. Геккелем (1866).

**Оперант** - (Operant) данный термин применяется для описания любого поведения, которое определяется по оказываемому им воздействию на окружающих людей, в теории Скиннера.

**Оперантное обусловливание** - обозначение особого пути образования условных связей). В отличие от классического (павловского) пути, названного Скиннером респондентным, при О. о. животное сначала производит какое-нибудь движение (спонтанное или инициированное экспериментатором), а затем получает подкрепление. Это различие Скиннер проводит безотносительно к биологическому смыслу условных рефлексов. При этом упускается из виду важнейшая роль активной ориентировочной деятельности животного, с помощью которой оно выделяет существенные характеристики ситуации и устанавливает значимые отношения между элементами внешней среды и собственными движениями, что во многом предопределяет ход и динамику образования условных рефлексов, как оперантных, так и респондентных.

**Операция** (в психологии) – одна из составляющих деятельности человека, соотносимая с объективно-предметными условиями достижения целей, т.е. с задачей.

**Парадигма** (от греч. paradeigma – пример, образец) – система основных научных достижений (теорий, методов), по образцу которых организуется исследовательская практика ученых в данной области знаний в определенный исторический период. Понятие введено амер. историком Т. Куном, выделившим различные этапы в развитии научной дисциплины: препарадигмальной и т.д.

**Педология** – психолого-педагогическое течение, возникшее в конце 19 в., основателем которого был амер. психолог С. Холл. В противовес традиционной педагогике П. стремилась к комплексному изучению ребенка, выявлению зависимости его психического развития от условий среды. Крупнейшими представителями зарубежной П. были Ж. Болдуин, Э. Мейман («Экспериментальная педагогика») и др. Среди отечественных ученых приверженцами П. были В.М. Бехтерев, А.С. Выготский, П.П. Блонский, М.Я. Басов, А.Б. Залкинд и др.

**Перенос** (трансфер) - процесс, посредством которого бессознательные желания переходят на те или иные объекты в рамках определенного типа отношений, установившихся с этими объектами.

**Персонализм** – (от лат. persona – личность), в психологии направление, считающее предметом психологии личность как особую первичную реальность. Развитие личности П. относит на счет изначально присущего ей стремления к самоактуализации, внутреннему самоусовершенствованию и все психические процессы рассматривает с точки зрения достижения этой цели. П. дает идеалистическое и телеологическое объяснение целостности и активности личности.

**Перцепция** - (от лат. perceptio - представление, восприятие) сложный процесс приема и преобразования информации, обеспечивающий отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире.

**Платонический** - (от имени Платон) чисто духовный, не связанный с чувственностью (например, платоническая любовь).

**Поведение** – 1. Особого рода физические действия и противодействия, через которые человек взаимодействует с другими людьми и окружающим миром. 2. Любая активность, в которую мы вовлечены, включая процесс мышления. 3. система взаимосвязанных рефлекторных и сознательных действий (физических и психических), осуществляемых человеком при достижении определенной цели, реализации определенной функции в процессе его взаимодействия со средой. В современной психологии в качестве центральной категории принято рассматривать не поведение, а деятельность. 4. общий термин, описывающий любую реакцию организма, которую можно изменить. Термин поведение используется для целого ряда реакций, которые не поддаются непосредственному наблюдению. 5. присущее живым существам

взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней и внутренней активностью.

**Поведенческий подход** – направление в психологии, рассматривающее в качестве ее предмета поведение. Первые попытки научно понять возникли на основе механистического детерминизма, в категориях которого поведение трактовалась по типу взаимодействия физических тел. Эволюционное учение в биологии (Ч. Дарвин) позволило объяснить целесообразность поведение живых существ, стимулировав разработку объективных методов исследования поведение в единстве его внешних и внутренних проявлений. На основе биологического детерминизма сложилось учение о высшей нервной деятельности животных, синонимом которой И.П. Павлов считал поведение Бихевиоризм противопоставил поведение сознанию, полагая, что предметом психологии является только поведение, которое было сведено к совокупности двигательных реакций на внешние стимулы. В дальнейшем сторонники бихевиоризма внесли в эту схему коррективы (см. Необихевиоризм).

**Подкрепление** – биологически значимое воздействие, служащей базой при формировании условного рефлекса временной связи.

**Потребность** – состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития, и выступающее источником его активности.

**Поэтапное формирование умственных действий** – поэтапная структура формирования у человека новых умственных действий и понятий; выявлению школой Пиаже и развито в советской психологии П.Я. Гальпериным, установившим шесть этапов в П.ф.у.д.: 1) формирование мотивационной направленности на освоении нового умственного действия; 2) формирование ориентировочной основы нового умственного действия; 3) осуществление действия в материальной среде; 4) вербальное овладение новым умственным действием; 5) постепенное свертывание вербального выражения производимого умственного действия; 6) окончательная сформированность действия без сознательного речевого контроля.

**Предмет** – тема, то, на что человек ссылается или о чем говорит или пишет.

**Пренатальный** - (от латинского praе - перед и natalis - относящийся к рождению) предродовой. Обычно термин "пренатальный" применяют к поздним стадиям эмбрионального развития млекопитающих.

**Принцип** – 1. Общая, фундаментальная, правда.

**Промежуточные переменные** – понятие, введенное необихевиоризмом с целью преодолеть ограниченность трактовки поведения как процесса, сводимого к формуле «стимул – реакция».

**Процесс** – любое изменение или модификация в чем-то, где направленность или центр могут смещаться.

**Психика** (от греч. дыхание, душа) – свойство высокоорганизованной материи, являющей особой формой отражения субъектом объективной реальности. Важнейшая особенность психического отражения – его активность.

**Психоанализ** - (от греч. psyche - душа и analysis - разложение, расчленение, исследование) теория и метод, созданные З. Фрейдом для объяснения структуры и динамики психической жизни, для лечения различных личностных расстройств. Термин может употребляться и в отношении любой из динамических теорий, которые являются производными от классического психоанализа З. Фрейда. , Фрейд предпринял попытку системного анализа психической деятельности человека, уделив особое внимание сфере его подсознания, мотивационной сфере человеческого поведения.

**Психогенный** - (Psychogenic) термин применяется по отношению к чему-либо, имеющему больше психическое, а не физическое происхождение. Особенно часто этот термин используется по отношению к заболеваниям и их симптомам.

**Психодрама** – предложенный Джекбомом Морено вид групповой психотерапии, при которой пациенты являются попеременно то актерами, то зрителями.

**Психодрама** (от греч. drama– действие) – вид групповой психотерапии, в котором пациенты попеременно выступают в качестве актеров и зрителей, причем их роли направлены на моделирование жизненных ситуаций, имеющих личностный смысл для

участников, с целью устранения неадекватных эмоциональных реакций, отработки социальной перцепции, более глубокого самопознания.

**Психологическая защита** – система приспособительной психической саморегуляции индивида, направленная на психическую стабилизацию в условиях психотравмирующих воздействий, состоящая из различных психических защитных механизмов – переоценки ценностей, вытеснения, рационализации, конверсии (переосмысления) и др.

**Психология самости** - (Self psychology) развиваемая Хайнцем Кохутом и его единомышленниками психоаналитическая концепция нарциссизма. Наиболее характерным для психологии Самости является выделение структурных преобразований Самости, связности субъективного, сознательного, предсознательного и бессознательного опыта Самости, а также исследование отношений между Самостью и подкрепляющими ее объектами. Фундаментальной сущностью человека, согласно теории Самости, является потребность индивида а) в организации психики в связную конфигурацию - Самость; б) в формировании укрепляющих Самость взаимосвязей Я с внешним окружением, пробуждающих и повышающих энергетику и сохраняющих структурную связность и сбалансированность ее элементов. Понятие Самости как структуры, организующей вокруг себя все многообразие опыта индивида, является для данного направления психологии основополагающим.

**Психотерапия** (от греч. psyche – душа и therapeia – забота, уход, лечение). В узком смысле П. – лечение человека (пациента) с помощью психологических средств воздействия. В широком смысле П. включает и оказание психологической помощи здоровым людям (клиентам) в ситуациях различного рода психологических затруднений, а также в случае потребности улучшить качество собственной жизни.

**Психотизм** - (Psychoticism) (от греч. psyche - душа) конструкт теории личности Х.Ю. Айзенка. Эта вторичная личностная черта характеризуется такими поведенческими признаками, как фантазия, богатство воображения, живость ассоциаций, оригинальность, негибкость, субъективизм, недостаток реалистичности, эгоцентризм, эгоизм, бесстрашие, неконтактность, плохое переключение, недостаточная точность движений, иногда конфликтность, сильное внутреннее напряжение, неадекватность эмоциональных реакций. При этом на первый план выходит склонность к уединению и нечуткость к другим. Является противоположной позицией по отношению к силе Супер-эго.

**Психотический уровень** - уровень развития личности, при котором происходит грубое нарушение оценки реальности.

**Психофизика** – раздел психологии, изучающий отношения между величинами физических раздражителей и интенсивностью вызываемых ими ощущений. Основателем П. является немецкий физик и психолог Густав Теодор Фекнер (1801 - 1887).

**Психофизическая проблема** – в широком смысле – вопрос о месте психического в природе; в узком – проблема соотношения психических и физиологических (нервных) процессов.

**Раздражимость** – способность живых организмов реагировать на биологически значимые внешние воздействия изменением своего функционального состояния; свойство живых организмов приходить в состояние биохимической активности в результате внешних воздействий.

**Реакция** (от лат. re – против, actio – действие) – действие, состояние, процесс, возникающие в ответ на какое-либо воздействие, раздражитель, впечатление. В психологии Р. – акт поведения, эмоциональное состояние, субъективное переживание, возникающие в ответ на определенное воздействие; произвольное движение, опосредованное задачей и является реакцией на предъявление сигнала.

**Рефлексия** - (от поздней лат. reflexio - обращенный назад) размышление, самонаблюдение, самопознание.

**Рефлексология** – направление в психологии начала XX в., основанное В.М. Бехтеревым. В исследованиях, которые проводились в его русле, использовались исключительно объективные методы анализа связи рефлексов с теми или иными раздражениями. Все проявления психической деятельности рассматривались в контексте

данных физиологии и неврологии высшей нервной деятельности, что фактически приписывало им статус процессов, лишь сопутствующих актам поведения.

**Рефлекторное кольцо** – фундаментальная форма управления двигательным процессом, состоящая из замкнутого цикла четырех составляющих: афферентации (Aff), центрального управления (CCS), эфферентации (Eff) и движущейся системы (Mot). Впервые подробно изучено Н.А. Бернштейном.

**Ригидность** - (от лат. rigidus - жесткий, твердый) неготовность к изменениям программы действия в соответствии с новыми ситуационными требованиями. Различают когнитивную, аффективную и мотивационную ригидность.

**Самоактуализация** – (от лат. actualis - действительный, настоящий) - стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, одно из концептуальных понятий гуманистической психологии (см. Гуманистическая психология). Понятие было предложено психотерапевтом К. Гольдштейном в книге «Организм. Холистический подход» (1939).

**Самоактуализация** (от лат. actualis – действительный, настоящий) – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей.

**Саморегуляция. Психологическая саморегуляция** - целенаправленное изменение работы различных психофизиологических функций, для осуществления которого требуется формирование особых средств контроля за деятельностью.

**Самосознание** – относительно устойчивая, в большей или в меньшей степени осознания, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе.

**Самозффективность** - термин А. Бандуры, который обозначает ощущение индивидом своих способностей, своих возможностей справляться с определенным набором ситуаций, которые возникают в его жизни.

**Сангвиник** - темперамент в классификации Гиппократов. Человека сангвинического темперамента можно охарактеризовать как живого, подвижного, быстро отзывающегося на окружающие события, сравнительно легко переживающего неудачи и неприятности.

**Сверх –Я** – в теории Фрейда – высшая сфера структуры личности – формируется в детстве система моральных чувств, категорических императивов, надсознательная социальная идентификация индивида, сфера чести и совести человека, сфера идеального «Я».

**Свойство ВНД** – устойчивая особенность нервной системы, влияющая – при прочих равных условиях – на индивидуальные психологические особенности человека.

**Семантика** - (от греческого semantikos - обозначающий) раздел языкознания, изучающий значения единиц языка, прежде всего слов и словосочетаний.

**Сенсорный** - (от лат. sensus - восприятие - чувство, ощущение) чувствительный, чувствующий, относящийся к ощущениям.

**Сепарация** - (от лат. separatio - отделение) уход от объекта или прекращение с ним каких-либо отношений. В психоаналитическом смысле сепарация представляет собой интрапсихический процесс, входящий в структуру сепарации-индивидуации, благодаря которому индивид приобретает чувство собственного Я как самостоятельной и независимой от объекта целостности.

**Симптоматика** - (от греч. symptoma - совпадение, признак) признак какой-либо болезни. Перен. - признак какого-либо явления, представляющего собой отклонение от нормального течения какого-либо процесса.

**Сознание** – высшая форма психики, присущая человеку, характеризующая категориально ценностным отражением действительности; представленность мира в психике индивида в форме системы обобщенных, понятийно дифференцированных образов.

**Соматический** - (Somatic) относящийся больше к телу, чем к разуму.

**Соппротивление** - оппозиция анализу, это силы пациента, которые противодействуют процедурам и процессам психоанализа.

**Социабельность** - общительность, контактность, чувство другого. В теории Р. Пломина один из компонентов темперамента, который обнаруживается в желании быть среди других людей.

**Социальный интерес** – эмоционально окрашенное отношение к общественной жизни, объективно обусловленный мотив деятельности. Понятие «С.и.» ввел Альфред Адлер (1870 - 1937) – австрийский психолог.

**Социогенез** - (от лат. *societas*) - общество и греч. *genos* - происхождение) происхождение и развитие сознания, личности, межличностных отношений, обусловленные особенностями социализации в разных культурах и общественно-экономических формациях.

**Социогенный** - характеристика социального происхождения особенностей характера и моделей поведения.

**Социотропный** - имеющий отношение к человечеству вообще, социуму.

**Социум** - (от лат. *socium* - общее, совместное) большая, относительно устойчивая совокупность (группа) людей, характеризующаяся единством условий их жизнедеятельности в определенных существенных отношениях и вследствие этого проявляющаяся в общности культуры.

**Стимул** - 1. Физический агент (раздражитель), воздействующий на орган чувств (рецептор). 2. Физическая энергия и информация, на которую реагирует сенсорная система в процессе взаимодействия субъекта с окружающей средой (Дж. Гибсон).

**Стробоскопический эффект** - восприятие быстрой смены изображений отдельных моментов движения тела как непрерывного его движения.

**Структурализм** – направление в гуманитарном знании, сформировавшееся в 20-х гг. XX в. и связанное с использованием структурного метода, моделирования, элементов семиотики, формализации и математизации в лингвистике, литературоведении, этнографии, истории и др. Объект исследования структурализма – культура как совокупность знаковых систем (язык, наука, искусство, мифология, мода, реклама). Основа структурного метода – выявление структуры как относительно устойчивой совокупности отношений; признание методологического примата отношений над элементами в системе; частичное отвлечение от развития объектов (примат синхронии над диахронией). В более узком смысле – научно-философское течение, получившее наибольшее распространение в 1960-х гг. во Франции (К. Леви-Строс, М. Фуко, Р. Барт, Ж. Деррида; особое течение – т. н. генетический структурализм Л. Гольдмана).

**Сублимация** (от лат. *sublimare* - возносить) – в системе психоанализа – один из механизмов психологической защиты, снимающий психическое напряжение в личностно конфликтной ситуации путем трансформации инстинктивных влечений в социально приемлемые формы поведения; в общепсихологическом плане – переход психической активности субъекта на более высокий уровень.

**Сублимирующий** – (от лат. *sublimo* – возношу), имеющий отношение к сублимации, реализующий сублимацию, под которой понимается процесс и один из основных защитных механизмов психики, осуществляющийся за счет преобразования энергии сексуального влечения (либидо) и характеризующийся заменой сексуальной цели на цель «более отдаленную и более ценную в социальном отношении». Понятие сублимации было введено З. Фрейдом в 1900 г. Согласно психоанализу, сублимация является одним из основных источников художественного творчества и интеллектуальной деятельности и обеспечивает их энергетическую основу.

**Субъект** – человек как носитель психической активности, познания и деятельности, источник активности, направленной на объект.

**Субъективизм** - мировоззренческая позиция, игнорирующая объективный подход к действительности, неадекватное объекту познания и действия, предвзятое, одностороннее отношение, действие, суждение и т.д.

**Темперамент** (от лат. *temperamentum* – надлежащее соотношение частей, их соразмерное смешение) – комплекс врожденно обусловленных динамических особенностей психики индивида, проявляется в интенсивности, скорости и темпе протекания его психической деятельности, в эмоциональном тоне жизнедеятельности, чувствительности индивида к внешним воздействиям, в его сензитивности и психической

устойчивости. Понятие было введено древнегреческим врачом Гиппократом (460 – 379 гг. до н. э.).

**Теория драйвов** - теория влечений З. Фрейда. (21)

**Теория личностных конструктов** - теория Дж. Келли, согласно которой человек исследует мир и объясняет его с помощью личностных конструктов. См. Личностный конструкт.

**Теория потока сознания** – термин, введенный Уильямом Джеймсом, выражает представление о том, что сознание не статично, что оно не состоит из дискретных компонентов, как это понимается сторонниками структурализма, а что оно, скорее, является сливающейся, непрерывной, многообразной последовательностью образов, идей, чувств, воспоминаний и мыслей.

**Теория элементов сознания** – теория, созданная В. Вундтом, который задачей психологии считал изучение элементов сознания (как ощущения и «простые чувствования» типа удовольствие-неудовольствие, покой-беспокойство и пр.) и выявление законов, по коим образуются связи между элементами.

**Течение** в психологии – это совокупность теорий и концепций, объединенных единой психологической идеей, зародившейся и развивающейся в русле психологических направлений.

**Тип ВНД** – совокупность свойств нервной системы, составляющих физиологическую основу индивидуального своеобразия деятельности человека и поведения животных. Понятие ввел в науку И.П. Павлов.

**Типология** – 1. Вообще – изучение типов и процессы классификации по типам. 2. Любая схема классификации, в которой различные образы группируются вместе согласно определенным критериям.

**Толерантность** - (от англ., фр. tolerance - терпимость; лат. tolerantia - терпение) терпимость, снисходительность к чужим мнениям, верованиям, поведению, обычаям, культуре, чувствам, идеям; способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды.

**Торможение** – активный, неразрывно связанный с возбуждением процесс, приводящий к задержке деятельности нервных центров или рабочих органов.

**Тренинг ассортивности** - обучение умению сохранять свое достоинство и позицию преимущественно методами бихевиориальной терапии (с помощью тренинга умений).

**Установка** – складывающаяся на основе опыта устойчивое предрасположение индивида к определенной форме реагирования, побуждающего его ориентировать свою деятельность в определенном направлении и действовать последовательно по отношению ко всем объектам и ситуациям, с которыми оно связано.

**Установка фиксированная**– социально-психологическое понятие, обозначающее предрасположение индивида или группы определенным образом реагировать на те или иные явления социальной действительности.

**У-хромосома** - половая хромосома (Sex Chromosome), хромосома, отвечающая за пол будущего человека. У женщин две половые X хромосомы, у мужчин - одна X и одна Y хромосома.

**Факторный анализ** - статистическая процедура, с помощью которой выделяется меньшее число факторов в большом объеме независимых переменных, или пунктов.

**Фемининный** - (от лат. femina - женщина) тип личности, в котором выражены женские черты характера, обусловленные социализацией. Такими чертами, например, являются нежность, заботливость, ласка.

**Феноменология** - философская дисциплина, по-разному трактуемая в истории философии: как наука, выполняющая функцию критики чувственного познания; как учение о становлении философии, истории исследования форм сознания; как часть психологии, описывающая психические феномены.

**Флегматик** - (от греческого phlegma - слизь) восходящее к Гиппократу обозначение одного из четырех темпераментов, характеризующегося медлительностью, спокойствием, слабым проявлением чувств вовне.

**Фобия** - (от греч. phobos - страх) навязчивые неадекватные переживания страхов конкретного содержания, охватывающих субъекта в определенной (фобической) обстановке и сопровождающихся вегетативными дисфункциями (сердцебиение,

обильный пот и т.п.). Фобии встречаются в рамках неврозов, психозов и органических заболеваний головного мозга. При невротических Фобиях больные, как правило, осознают необоснованность своих страхов, относятся к ним как к болезненным и субъективно мучительным переживаниям, которые они не в силах контролировать.

**Французская социологическая школа** – социологическая концепция, а также разработанный на ее основе общественно-исторический подход к психике человека. Выдвинута Э. Дюркгеймом и Л. Леви-Брюлем, развита М. Гальбваксом, Ш. Блонделем.

**Фрустрация** - (от лат. frustratio - обман, неудача) психологическое состояние, возникает в ситуации разочарования, неосуществления какой-либо значимой для человека цели, потребности.

**Характер** - (от греч. charakter - отличительная черта, признак) индивидуальный склад личности человека, проявляющийся в особенностях поведения и отношения (установок) к окружающей действительности.

**Характерология** – 1. В широком смысле – учение о характерах; 2. Одно из направлений немецкой психологии 20 в., трактующее человеческую индивидуальность как душевно-телесную целостность, первичную по отношению к миру, в котором она живет, и определяемую в своем поведении изначально присущими ей свойствами.

**Холерик** - (от греч. chole - желчь) восходящее к Гиппократу обозначение одного из четырех темпераментов, характеризующегося быстротой действий, сильными, быстро возникающими чувствами, ярко отражающимися в речи, жестах, мимике.

**Хромосомный набор** - совокупность хромосом, заключенных в каждой клетке организма. В половых клетках диплоидных видов содержится гаплоидный (одинарный) хромосомный набор, в котором хромосома каждого типа встречается только один раз; в большинстве соматических клеток большинства видов - диплоидный (двойной), в котором имеются всегда по две хромосомы каждого типа (парные, или гомологичные, хромосомы, происходящие одна от материнского организма, а другая от отцовского). Каждый вид организмов обладает характерным и постоянным хромосомным набором.

**Эго-психология** (персоналогическая психотерапия) – направление психоанализа, представители которого считают, что наиболее важную и независимую роль в функционировании личности играет Я, которое осуществляет борьбу с влечениями, регулирует взаимоотношения личности со средой и при этом является автономным образованием с определенными структурами и защитными механизмами.

**Эгоцентризм** – 1. (лат. ego – я и centrum – центр круга) – черта личности, проявляющаяся в преувеличенном подчеркивании своего Я, крайнем эгоизме, неспособность индивидуального Я, сосредоточенного преимущественно на собственных интересах, изменить свою позицию по отношению к чужому мнению. 2. взгляд на мир только из своей личной перспективы, безотносительно к воззрениям других людей. В теории Ж. Пиаже эгоцентризм считается характеристикой ребенка на дооперационной стадии развития. 3. неспособность индивида, сосредоточиваясь на собственных интересах, изменить исходную познавательную позицию по отношению к некоторому объекту, мнению или представлению.

**Эдипов комплекс** - в психоанализе - совокупность бессознательных (вытесненных) отношений ребенка к своим родителям. У мальчиков - сексуальное влечение к матери и враждебное отношение к отцу. Получил название по имени царя Эдипа. У девочек эдипову комплексу соответствует комплекс Электры - бессознательное сексуальное влечение к отцу и враждебность к матери. (21)

**Экзистенциализм** – 1. (философия существования) – иррационалистическое направление в буржуазной философии, возникшее в XX в. как попытка создания нового мировоззрения, отвечающего взглядам буржуазной интеллигенции, и пользовавшееся большим влиянием в 40 – 60-е гг. 2. направление в западной (преимущественно американской) психологии, признающее своим главным предметом личность, как уникальную целостную систему, которая представляет собой не нечто заранее данное, а «открытую возможность» самоактуализации, присущую только человеку.

**Экзистенциальный** – (от лат. existentia – существование), имеющий отношение к экзистенции (человеческому существованию) и основным модусам (проявлениям) человеческого существования - заботе, страху, решимости, совести.

**Экзистенция** – одно из основных понятий экзистенциализма, означающее способ бытия человека, центральное ядро «Я». Э. – чаще всего бессознательная установка личности.

**Экстериоризация** - (от лат. exterior - внешний) переход от внутреннего, умственного плана действия к внешнему, реализуемому в форме приемов и действий с предметами.  
2) Противоположность - интериоризация.

**Экстернальный** - внешний, находящийся вне организма.

**Экстраверсия** - преимущественная направленность личности вовне, на окружающих людей, внешние явления, события.

**Экстравертный мыслительный тип** - тип личности по К. Юнгу, у которого ведущей психической функцией является мышление. Экстравертное мышление обусловлено объективными данными, передаваемыми через восприятие.

**Экстравертный чувствующий тип** - тип личности по К. Юнгу, у которого ведущей психической функцией является чувство. Экстравертное чувство подчинено влиянию объекта, который оценивается как "приятный" или "неприятный".

**Эмпатия** - способность эмоционально воспринять другого человека, проникнуть в его внутренний мир, принять его со всеми его мыслями и чувствами.

**Эпифеномен** - трактовка мышления, сознания, психики как побочных проявлений сложной неврологической системы, которые не имеют причинного влияния. Эпифеноменализм утверждает, согласно О.Х. Моуреру, что физический мир - единственная истинная реальность и что психические события являются лишь несущественными дополнениями.

**Эпигенез** - учение о зародышевом развитии организмов как процессе, осуществляемом путем последовательных новообразований. Термин эпигенез впервые появился благодаря Харви Уильяму Гарвею в биологии в 1651 г. Эпигенез рассматривается как интенсивное развитие организмов (наряду с экстенсивным развитием - преформизмом, то есть появлением и увеличением уже имеющегося).

**Эритрофобия** - или страх покраснеть, основан на неуверенности в самом себе и подразумевает или означает нечто гораздо большее, нежели просто боязнь покраснеть. Например, он может представлять собой чисто истерический симптом, выражая в таком случае бессознательные сексуальные фантазии, возникающие при взгляде на другого человека или его взгляде.

**Этнопсихология** - одна из ветвей социальной психологии, изучающая особенности психического склада рас и народов.

**Я- концепция** – динамическая система представлений человека о самом себе, включающая: а) осознание своих физических, интеллектуальных и прочих свойств; б) субъективное восприятие влияющих на собственную личность внешних факторов. Понятие родилось в 1950-е гг. в русле феноменалистической (гуманистической) психологии, представители которой (А. Маслоу, К. Роджерс и др.), в отличие от бихевиористов и фрейдистов, стремились к рассмотрению целостного человеческого Я и его личностного самоопределения в микросоциуме.

### **Список литературы, использованной при составлении словаря**

1. Багадирова, С.К. Дидактическая модель организации учебно-познавательной деятельности студентов (на примере курса «История психологии»): учеб.-метод. пособие / С.К. Багадирова. – Майкоп, 2003. – 82 с.
2. Глейтман, Г. Основы психологии: пер. с англ. / Г. Глейтман; под ред. В.Ю. Большакова, В.Н. Дружинина. – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с.
3. Дьяченко, М.И. Психологический словарь-справочник / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Л.; М.: Харвест: АСТ, 2001. – 567 с.
4. Еникеев, М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология / М.И. Еникеев. – М.: ПРИОР, 2002. – 560 с.
5. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 464 с.
6. Карвасарский, Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия / Б.Д. Карвасарский. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 752 с.

7. Конюхов, Н.И. Словарь-справочник по психологии / Н.И. Конюхов. – М., 1996. – 160 с.
8. Кордуэлл, М. Психология. А – Я: словарь-справочник / М. Кордуэлл. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 448 с.
9. Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
10. Крысько, В.Г. Социальная психология: словарь-справочник / В.Г. Крысько. – Минск; М.: Харвест: АСТ, 2001.
11. Лапланш, Ж. Словарь по психоанализу / Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис; пер. с фр. Н.С. Автономовой. – М.: Высш. шк., 1996. – 623 с.
12. Нуркова, В.В. Психология: учебник / В.В. Нуркова, Н.Б. Березанская. – М.: Юрайт, 2004. – 484 с.
13. Олейник, Ю.Н. Мультимедийный учебно-методический комплекс «История психологии» [Электронный ресурс] / В.В. Нуркова, В.А. Кольцова. – Режим доступа: [http://ido.rudn.ru/psychology/history\\_of\\_psychology/author.html](http://ido.rudn.ru/psychology/history_of_psychology/author.html)
14. Психологический словарь / под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова [и др.]. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.
15. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 2001. – 440 с.
16. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1990. – 494 с.
17. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь. Т. 1. А – П: пер. с англ. / А. Ребер (Penguin). – М.: Вече: АСТ, 2000. – 560 с.
18. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь. Т. 2. П – Я: пер. с англ. / А. Ребер (Penguin). – М.: Вече: АСТ, 2000. – 560 с.
19. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Крысько. – СПб.: Питер, 2003. – 416 с.
20. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.
21. Харламенкова, Н.Е. Методические рекомендации по работе с электронным учебником «Психология личности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ido.rudn.ru/psychology/psychology\\_of\\_person](http://www.ido.rudn.ru/psychology/psychology_of_person)
22. Шмелев, А.Г. Психодиагностика личностных черт / А.Г. Шмелев. – СПб.: Речь, 2002. – 408 с.

## Список использованной литературы

1. Айсмонтас, Б. Б. Педагогическая психология: Схемы и тесты/ Б. Б. Айсмонтас. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. — 208с.
2. Аналитическая психология К. Юнга // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. — 3-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — С. 197-213.
3. Биография Зигмунда Фрейда [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.psychanalyse.ru/predmet/freud.html>.
4. Биография Карла Густава Юнга [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.psychology.su/2009/03/03/karl-gustav-yung-biografiya-i-osnovnyye-ponyatiya/>.
5. Биография Альфреда Адлера [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>.
6. Биография Карен Хорни [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://psycholog.3dn.ru/publ/inostrannye\\_psikhologi/karen\\_khorni\\_karen\\_horney\\_1885\\_1952/14-1-0-30](http://psycholog.3dn.ru/publ/inostrannye_psikhologi/karen_khorni_karen_horney_1885_1952/14-1-0-30).
7. Биография Эриха Фромма [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.affect-love.ru/psiholog/fromm-e>.
8. Биография Эрика Эриксона [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.erikson.psy4.ru/bio.htm>.
9. Биография Джона Бродеса Уотсона // 100 великих психологов. — М.: Вече, 2004. — 432 с.
10. Биография Берреса Фредерика Скиннера [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>.
11. Биография Альберта Бандуры // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. — 3-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — С. 373-410.
12. Биография Джулиана Роттера [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.psibook.com/11/603.html>.
13. Биография Фредерика (Фрица) Соломона Перлза [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sem40.ru/ourpeople/famous/14746/>.
14. Биография Джорджа Александера Келли [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://truepeople.ru/teorii-lichnosti/dzhordzh-kelli-kognitivnaya-teoriya-lichnosti-biograficheskij-ocherk>.
15. Биография Курта Левина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.treko.ru/show\\_dict\\_96](http://www.treko.ru/show_dict_96).
16. Биография Ганса Юргена Айзенка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>.
17. Биография Рэймонда Бернарда Кеттелла // Сонин, В.А. Классики мировой психологии. Биографический энциклопедический словарь / В.А. Сонин, Л.М. Шлионский. — СПб., 2001. — С. 122.
18. Биография Гордона Уилларда Оллпорта // Сонин, В.А. Классики мировой психологии. Биографический энциклопедический словарь / В.А. Сонин, Л.М. Шлионский. — СПб., 2001. — 288 с.
17. Биография Абрахама Харольда Маслоу [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>.
18. Биография Карл Рэнсом Роджерс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://images.google.ru/imgres?imgurl>.
19. Биография Ролло Риз Мэя // Степанов, С.С. Век психологии: имена и судьбы / С.С. Степанов. — М.: ЭКСМО, 2002.
20. Биография Виктор Эмиль Франкл // Степанов, С.С. Психология в лицах / С.С. Степанов. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. — 384.
21. Биография Ирвина Дэвида Ялома [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org).
22. Биография Лазурского Александра Федоровича // Сонин, В.А. Классики мировой психологии. Биография Биографический энциклопедический словарь / В.А. Сонин, Л.М. Шлионский. — СПб., 2001. — С. 136.
23. Биография Платонова Константина Константиновича [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.peoples.ru/science/psihology/konstantin\\_platonov/](http://www.peoples.ru/science/psihology/konstantin_platonov/).

24. Биография Владимира Николаевича Мясищева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/mjasishhev\\_vladimir\\_nikolaevich](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/mjasishhev_vladimir_nikolaevich).
25. Биография Ананьева Бориса Герасимовича [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/ananev\\_boris\\_gerasimovich](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/ananev_boris_gerasimovich).
26. Биография Выготского Лева Семеновича [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>.
27. Биография Сергея Леонидовича Рубинштейна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/sergej\\_leonidovich](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/sergej_leonidovich).
28. Биография Леонтьева Алексея Николаевича [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/leontev\\_aleksey\\_nikolaevich](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/leontev_aleksey_nikolaevich).
29. Гуманистический психоанализ Э. Фромма // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 246-248.
30. Гамезо, М.В. Атлас по психологии: Информ.-метод, пособие курсу «Психология человека»/М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. - М.: Педагогическое общество России, 2004. – 276с.
31. Диспозиционная теория личности Г. Оллпорта// Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 270-330.
32. Ждан А.Н. История психологии: Учебник / А. Н. Ждан. — М.: Изд-ва МГУ, 1990.— 367 с
33. Защитные механизмы в гештальттерапии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychosfera.ru>.
34. Иерархическая модель элементов личности Г. Айзенка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [psycholog.ucoz.ru](http://psycholog.ucoz.ru).
35. Индивидуальная психология А. Адлера // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 161-191.
36. Концепция личности А.Н. Леонтьева // Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – С. 62-66.
37. Концепция личности А.Ф. Лазурского // Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – С. 41-47.
38. Концепция личности В.Н. Мясищева // Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – С. 47-51.
39. Концепция С.Л. Рубинштейна // Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – С. 68-71.
40. Культурно-историческая теория Л.С.Выготского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie\\_psikhologi/sergej\\_leonidovichrubinshtejn](http://psycholog.3dn.ru/publ/russkie_psikhologi/sergej_leonidovichrubinshtejn).
41. Логотерапия В. Франкла [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [wikipedia.org](http://wikipedia.org).
42. Мотивация: иерархия потребностей А. Маслоу // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 479-527.
43. Основные положения гештальтпсихологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>.
44. Основные положения гештальттерапии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gestaltnsk1@narod.ru>.
45. Основные положения теории оперантного научения Б.Ф. Скиннера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org)
46. Основные положения теории поля Курта Левина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ido.rudn.ru/psychology/psychology\\_of\\_person/5.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/psychology_of_person/5.html).
47. Основные положения теории социального научения Джулиана Роттера// Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 431-478.
48. Психоанализ З. Фрейда // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 105-160.
49. Ролло Мэй: экзистенциальная психология // Фрейджер, Р. Теории личности и личностный рост / Р. Фрейджер, Д. Фэйдимен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [gumer.info](http://gumer.info).
50. Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 373-410.

51. Социокультурная теория К. Хорни // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 254-269.
52. Структура личности К.К. Платонова // Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – С. 59-62.
53. Теория личности К. Роджерса // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 528-573.
54. Теория личностных конструктов Дж. Келли // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 431-478.
55. Теория черт личности Р. Кеттелла [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [log.narod.ru>st/statia9.htm](http://log.narod.ru>st/statia9.htm).
56. Уотсон // Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: ЧеРо: Юрайт, 2002. – 336 с.
57. Учение Б.Г. Ананьева о человеке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psy-exam.com/vzgl\\_str\\_lichn.html](http://psy-exam.com/vzgl_str_lichn.html)
58. Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 607 с.
59. Эго-идентичность Э. Эриксона // Хьелл, Л. Теории Личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – С. 215-246.
60. Экзистенциальная психодинамика И. Ялома // Психотерапия: учебник / под ред. Б.В. Карвасарского. – СПб., 2002. – 672 с.