

# ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

Кредитно-модульный курс  
(учебно-методическое пособие для студентов-заочников)

Под редакцией Л.Н.Никитина

Издание 3-е, дополненное и переработанное

*Рекомендовано  
Министерством образования и науки Украины  
в качестве учебного пособия  
для студентов высших учебных заведений*

Киев  
«Центр учебной литературы»  
2008

ББК 87я73  
В 85  
УДК 1(075.8)

*Гриф присвоєно*  
*Міністерством освіти та науки України*  
*(Письмо №1.4/18-Г-1016 от 21.03.2007 г.)*

**Рецензенти:**

Андреева Т.О. – профессор;  
Додонов Р.О. – профессор;  
Узбек К.М. – профессор.

**В 85 Введение в философию.** Кредитно-модульный курс (учебно-методическое пособие для студентов-заочников). Под редакцией Л.Н.Никитина. Издание 3-е, дополненное и переработанное – К.: Центр учебной литературы, 2008. – 272 с.

ISBN 978-966-364-589-6

В учебно-методическом пособии раскрывается специфика философского знания, освещаются основные этапы становления и развития философской мысли, ее актуальные проблемы. Определенную помощь окажут методические советы и рекомендации к темам. В пособии учтены требования кредитно-модульной системы обучения, а так же положения отраслевых стандартов высшей школы, которыми для некоторых дисциплин предусматривается чтение интегративного курса философии.

Расчитано на студентов заочного, а так же очного отделений, широкий круг читателей, интересующихся вопросами философии.

У даному навчально-методичному посібнику, висвітлюються основні етапи становлення і розвитку філософської думки, її актуальні проблеми. Корисними будуть методичні поради та рекомендації до тем. У посібнику враховані вимоги кредитно-модульної системи навчання, а також положення галузевих стандартів вищої школи, якими для деяких дисциплін передбачено викладання інтегрованого курсу філософії.

Розрахований на студентів заочного та стаціонарного відділень, широке коло читачів, які цікавляться філософськими питаннями.

Автори: Алексеева Л.О. – к.ф.н. проф. (теми 6; 21 – у співавт.); Андреева Т.О. – к.ф.н., доц. (тема 4 – у співавт.); Борисова З.О. – ст.преп. (теми 13, 16 – у співавт.); Івашук З.Р. – ст.преп. (тема 5 – у співавт.); Ізваріна О.М. – к.и.н., доц. (тема 10 – у співавт.); Гаврилов М.І. – к.ф.н., проф. (тема 15 – у співавт.); Гребеньков Г.В. – д.ф.н., проф. (тема 20); Денисов П.О. – ст. преп. (тема 14 – у співавт.); Ємельянова А.В. – к.ф.н., доц. (тема 3); Кисельова П.Л. – к.ф.н., доц. (тема 18); Корнеева В.А. – ст. преп. (тема 4 – у співавт.); Леонов Л.Г. – к.ф.н., доц. (тема 8); Муза Д.Є. – к.ф.н., доц. (теми 9; 19; 21 – у співавт.); Морозов М.М. – д.ф.н., проф. (тема 23); Нікітін Л.М. – д.ф.н., проф. (теми 7, 11, 22; 12 – у співавт.); Подопригора С.Я. – к.ф.н., проф. (тема 1); Попов В.Ю. – к.ф.н., доц. (тема 19 – у співавт.); Разетдінов В.М. – ст. преп. (тема 2); Репічев В.В. – ст.преп. (тема 10 – у співавт.); Рыбаков В.В. – к.ф.н., доц. (тема 15 – у співавт.); Смирнов П.В. – к.ф.н., доц. (тема 5 – у співавт.); Трофимюк В.К. – ст. преп. (тема 16 – у співавт.); Додонов Р.А. – д.ф.н., проф. (теми 10, 14 – у співавт.); Філіпенко Н.А. – к.ф.н., доц. (тема 17); Ялі І.А. – д.ф.н., проф. (теми 12, 13 – у співавт.).

ISBN 978-966-364-589-6

© Под редакцией Л.Н.Никитина, 2008

© Центр учебной литературы, 2008

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Курс философии призван ввести студентов в сферу формирования, функционирования и развития духовного производства, вырабатывающего знания по основным проблемам бытия, мышления и познания. Выступая теоретической основой мировоззрения, философия открывает студентам проверенные многовековой практикой духовные ориентиры для глубокого осмысления реальности. Она позволяет освоить теоретическое и методологическое интеллектуальное наследие и неопценимый, богатейший категориальный аппарат, необходимый для успешной теоретической и практической деятельности. Рассматривая человека в качестве высшей ценности, философия призвана быть саморефлексией в осознании человеком смысла и целей своей жизни, судеб человеческой цивилизации.

В результате изучения курса философии студент должен знать: краткую историю развития философской мысли в Украине и за рубежом; предмет, структуру, цели и задачи философии; онтологические, гносеологические методологические и социальные проблемы философского знания; основные функции философии и ее роль в социуме.

Опираясь на теоретические знания о формировании, функционировании и развитии философского знания студент должен овладеть следующими основными умениями и навыками: *уметь* работать с основной, дополнительной и специальной информацией, связанной с функционированием философского знания; *уметь* подготовить доклад (реферат) или контрольную работу по философской проблематике; *уметь* использовать философские знания применительно профилю своей специальности; *уметь* грамотно находить и использовать в практической деятельности (учебе) теоретическую и методическую информацию в области философии.

\* \* \*

В соответствии с идеями Болонского процесса курс философии разделен на четыре модуля: Модуль I. Историко-философское введение; Модуль II. Общетеоретическая философия; Модуль III. Социальная философия; Модуль IV. Специальный

курс «Мировоззренческие и социальные проблемы духовного бытия человечества».

Каждый из первых трех модулей содержит теоретическую и практическую части. Теоретическая часть включает в себя постановку задач, которые необходимо решить при рассмотрении той или иной темы курса, и опорный конспект лекций.

Практическая часть включает в себя контрольные задания в виде тестов и проблемно-поисковые задачи, требующие аналитического подхода к их анализу. В конце каждого модуля имеется доказательно-поисковая часть, которая содержит ответы на тесты контрольного задания.

В данном учебном пособии, учтен тот факт, что в соответствии с отраслевыми стандартами высшей школы для некоторых дисциплин введены новые учебные планы (2007 г.), в которых предполагается чтение интегрированного курса философских наук. С этой целью разработан Модуль IV. Спецкурс, где в соответствии с рекомендуемой программой, даны специальные лекционные курсы по этике, эстетике, логике, религиоведению и культурологии.

В завершении учебного пособия помещен краткий словарь основных философских терминов и литература.

В подготовке учебного пособия были учтены материалы представленные следующими авторами:

Алексеевой Л.А., к.ф.н., проф.(тема 6), Андреевой Т.А., д.ф.н., проф. (темы 4, 30,31,32), Андриенко Е.В., ассист. (темы 30, 31, 32), Пасько З.А., к.ф.н., доц. (темы 13, 16, 27, 28, 29), Извариной Е.Н., к.и.н., доц. (темы 10, 21, 22, 23), Гаврилова Н.И., д.ф.н., проф. (тема 15), Гребенькова Г.В., д.ф.н., проф. (тема 20), Додонова Р.А.(темы 10, 14), Емельяновой А.В., к.ф.н., доц. (темы 3, 18, 19, 20), Камарали А.В. к.ф.н., ассист.(темы 24, 25, 26), Корнеевой В.А., к.ф.н., доц. (тема 4), Леонова Л.Г., к.ф.н., доц. (тема 8), Музы Д.Е., к.ф.н., доц. (тема 9), Никитина Л.Н., д.ф.н., проф. (темы 1,5,7,11,12, практическая часть, словарь основных терминов), Подоприторы С.Я., д.ф.н., проф. (тема 1), Разетдинова В.М., ст..преп.(темы 1, 2, 5, 24, 25, 26), Рыбакова В.В., к.ф.н., доц. (тема 15), Станкевич В.Л., к.и.н., доц. (тема 7), Трофимюка В.К., ст. преп. (тема 16), Филипенко Н.А. к.ф.н., доц. (тема 20).

## **ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ:**

### **Модуль I. Историко-философское введение**

#### **Тема 1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе**

*Данная тема является вводной к курсу. Ее рассмотрение целесообразно осуществить по следующему плану:*

1. Мироззрение, его сущность и структура.
2. Предмет философии.
3. Основные функции философии.

При рассмотрении первого вопроса темы «**Мироззрение, его сущность и структура**» необходимо исходить из того, что человек в процессе своей жизни время от времени размышляет о тайнах мироздания, о судьбах мировой цивилизации, о перспективах развития человека. Многообразная тематика этих раздумий обусловлена общей ориентацией, самоопределением человека в мире, его мироззрением.

**Мироззрение** – это система человеческих знаний о мире, о месте в нем человека, о его отношении к миру.

Мироззрение призвано дать человеку ориентацию в различных областях жизнедеятельности. Оно выступает как духовно-практическое явление, как концепция жизни и представляет собой сплав знаний, ценностей, убеждений и поведенческих установок. Структурными элементами мироззрения являются: мироощущение, мировосприятие, миропредставление, миропонимание и мироотношение. На их основе формируются идеалы человека, выражающие его жизненные цели. Мироззрение может быть повседневно-практическим и теоретическим, обыденным и научным, индивидуальным и общественным, прогрессивным или радикальным (реакционным).

К основным историческим типам мироззрения относятся: *мифологическое, религиозное, философское.*

Студенту необходимо более подробно ознакомиться с мифологическим и религиозным мировоззрением и их функциями в социальной жизни, исходя из того, что:

**Мифология** – тип мировоззрения, в котором различные представления о природе, обществе, человеке и его мышлении увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, мысль и эмоции. Мифология пытается ответить на вопросы о происхождении Вселенной, Земли, жизни на ней; объяснить природные и социальные явления, предсказать судьбу человека; очертить круг нравственно-этических проблем.

**Религия** – это тип мировоззрения, в основе которого лежит вера в сверхъестественные силы и поклонение им. Для данного типа мировоззрения характерна чувственная, образно-эмоциональная форма восприятия окружающей действительности.

**Философия** – представляет собой высший тип мировоззрения, для которого характерны рациональность, системность, логичность, теоретическая оформленность.

Второй вопрос «**Предмет философии**» следует начать с уяснения того положения, что человек с давних времен стремился понять окружающий мир. Философия – это область духовной деятельности человека, связанная с постановкой, анализом и решением мировоззренческих, общечеловеческих проблем, выработкой целостного взгляда на мир, на место человека в нем.

Слово «философия» (греч. *phileō* – люблю + *sophia* – мудрость) означает дословно «любовь к мудрости». Существует мнение, что философ и математик античности Пифагор (VI в. до н.э.) был первым, кто назвал себя философом. Древнегреческий философ Платон (V в. до н.э.) употреблял термин «философия» как познание сущего. Вслед за ним Аристотель (IV в. до н.э.) считал задачей философии является анализ причин вещей.

Первые философские системы появились около 3 тысяч лет тому назад в Древнем Китае и Индии, а классическую форму обрели в Древней Греции. Возникновение философии в Древней Греции исторически совпало с возникновением научного знания. Философия сложилась как первая историческая форма теоретического знания. Все знания, как-то отличающиеся от мифологии и религии, древними мыслителями Эллады были названы философией.

По мере накопления специальных научных знаний началось размежевание между отдельными областями знания. Уже в античности из единого нерасчлененного знания произошло выделение математики, астрономии, физики, медицины и других наук. Одновременно происходило изменение и развитие самого философского знания. Предметом философии, в отличие от естественных и технических наук, стала духовная деятельность человека, а также осознание человеком этой деятельности, ее содержания, целей, предназначения человека в мире.

**Философия** – это учение о человеке, его месте в мире. Она исследует общие закономерности природы, общества и человеческого мышления.

В философии концентрируются и получают наиболее последовательное выражение идеи, чувства, установки и настроения, существующие в обществе. Философское размышление отвечает глубинной потребности человека в разумном обосновании и объяснении природы, общества, человека и его мышления в их целостности и взаимообусловленности.

Философское осмысление действительности предполагает наличие двух противоположностей. Ими выступают: мир «внешний» по отношению к сознанию человека – *объективная реальность* и мир «внутренний» (психическая, духовная жизнь человека) – *субъективная реальность*. Различные отношения двух реальностей: объективной и субъективной, объекта и субъекта пронизывают всю философию на протяжении всей ее истории. Эти отношения характеризуют как – **вопрос об отношении человека к миру, сознания к бытию, субъективного к объективному**.

В зависимости от того, как философы отвечали на этот вопрос, который иногда называют *основным вопросом философии*, они разделились на два направления – материализм и идеализм. **Материалисты утверждают, что первичным является материя**, а вторичным – сознание. **Идеалисты первичным считают сознание**, вторичным – материю.

Как философское направление идеализм признает первичным абсолютную идею, мировой разум (Платон, Гегель) или сознание человека, «комплекс ощущений» (Беркли, Фихте) в качестве определяющей причины всего сущего.

Студенту следует знать, что философы часто пытаются завуалировать свою мировоззренческую позицию. Материалисты, например, называют себя субстанциалистами, а идеалисты – функционалистами, однако от такой игры в термины суть философского видения мира не изменяется.

Философский принцип, согласно которому все существующее имеет один источник, едино в своей основе, называется **монизмом**. Различают материалистический и идеалистический монизм. Первый – единство мира видит в его материальности. Второй – за основу всего принимает духовное начало (сознание).

В истории философии встречались мыслители, пытавшиеся занять промежуточную позицию. Они признавали равноценность, независимость двух первоначал мира: материи и сознания. Таких философов называют **дуалистами**.

Рассмотрение отношения человека к миру, сознания к бытию, порождает вопрос о том, в состоянии ли наше мышление познать окружающий мир? Этот **вопрос: познаваем ли мир** и если познаваем, то в какой степени – *составляет важнейшую составную часть философского осмысления действительности*.

В зависимости от того, какую позицию в решении вопроса о познаваемости мира занимают философы, они разделились на два направления. *К первому, а их большинство, принадлежат сторонники познаваемости мира*. Среди тех, кто стоит на позициях познаваемости мира есть такие течения как: **сенсуалисты** – главную роль в познании отводящие чувственному познанию (Локк, Кондильяк); **рационалисты** – главную роль отводят разуму (Декарт, Спиноза); **иррационалисты** – отвергают или принижают роль разума в познании (Ницше, Бергсон).

*Ко второму (их меньшинство) принадлежат противники познаваемости мира*. Среди них выделяют два основных течения: **скептицизм** и **агностицизм**. **Скептицизм** – отвергает возможность достоверного знания о мире (Пиррон, Горгий). **Агностицизм** – полностью или частично отвергает возможность познаваемости мира (Юм, Кант).

Рассматривая третий вопрос «**Основные функции философии**» студенту необходимо исходить из того, что философия тесно связана с жизнью людей, удовлетворяет определенные социальные потребности. Поэтому *философия всегда выполняла и вы-*



полняет функцию **универсального знания** или *пропедевтики* (вводного курса) к универсальному знанию.

Важнейшими функциями философии являются так же:

- **мировоззренческая**, выражает отношение человека к миру, ориентирует его действия в духовно-практической сфере;

- **гносеологическая** (теоретико-познавательная или эпистемологическая), решает вопрос о познаваемости мира и достоверности знания;

- **методологическая** – выступает как система методов познания;

- **идеологическая** (социальная), влияющая на социальные отношения и взаимосвязи;

- **гуманистическая**, направленная на признание приоритета личности на основе общечеловеческих ценностей;

- **культурно-воспитательная**, способствующая формированию у человека культуры мышления и общения, ориентирующая человека на истину, добро и справедливость;

- **критическая**, связана с ориентацией на ценности и идеалы, с оценкой социальной действительности под соответствующим углом зрения;

- **аксиологическая** (ценностно-регулятивная) – заключается в определении ценностей жизни, системы нравственных и гуманистических принципов и идеалов, смысла жизни человека;

- **эвристическая**, служит приращению научных знаний, отысканию путей к новым открытиям;

- **прогностическая**, направленная на философское осмысление перспектив развития человека, культуры и цивилизации, решения глобальных проблем.

Эти и многие другие функции философии характеризуют ее роль в обществе, в нравственно-духовном развитии человека и общества, отражают связь философской теории с практикой.

\* \* \*

Для более глубокого ознакомления с темой следует обратиться к следующим статьям в справочной литературе:

**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Дуализм», «Идеализм», «Материализм», «Мировоззрение», «Миф», «Монизм», «Основной вопрос философии», «Скептицизм», «Философия».

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Мировоззрение», «Философия», «Материализм», «Идеализм».

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Світогляд», «Філософія», «Матеріалізм», «Ідеалізм», «Основні питання філософії».



## Тема 2. Основные исторические типы философии

1. Античная и средневековая философия.
2. Философия эпохи Возрождения и Нового времени.
3. Немецкая классическая философия.

Приступая к изучению первого вопроса «**Античная и средневековая философия**» студенту следует знать, что античная философия включает в себя философские учения Древней Греции и Древнего Рима с конца VII в. до н.э. по VI в. н.э.

*Первые греческие философы стремились понять природу, мир как целое и проникнуть в его сущность, ставили задачу выявить единое начало всего сущего и находили его в различных материальных вещах (космоцентризм).* Так, родоначальник первой философской школы античной Греции **Фалес** (ок. 624-547 до н.э.) таким началом считал воду, **Анаксимандр** (610-540 до н.э.) – апейрон (хаотическое, беспредельное первовещество), **Анаксимен** (588-525 до н.э.) – воздух, **Гераклит** (540 – ок. 480 до н.э.) – огонь.

Обратите внимание на то, что Геркалит выдвинул проблему текучести бытия и тем самым положил начало диалектике, диалектическому пониманию мира.

Важное значение для развития античной (и последующей) философии имело атомистическое учение **Левкиппа** и **Демокрита** (460-370 до н.э.), учивших, что все состоит из атомов и пустоты.

Впервые проблемы антропологии (греч. *anthōpos* – человек + *logos* – учение, наука) рассматривает **Сократ** (470-399 до н.э.) На основе принципа: «Познай самого себя»- он ставит задачу понять сущность человека через его деятельность. Он считает, что в основе деятельности лежат всеобщие идеальные понятия, для обнаружения которых разрабатывает диалектический вопросно-ответный метод – метод беседы с целью побудить собеседника самому найти истину.

Вершиной античной философии являются философские системы **Платона** и **Аристотеля**.

**Платон** (427-347 до н.э.) был одним из основоположников идеализма. Он учил, что в основе мира лежат абсолютные идеи (эйдосы), производным от которых является мир чувственных вещей.

Идеи представляют некое божественное царство, в котором до рождения пребывают бессмертные души людей, созерцая истинно сущее. Соединяясь с телом, душа забывает то, что созерцала на небе. В процессе жизни, воспринимая материальные предметы, душа вспоминает то, что видела в мире идей.

Платон, как и Сократ, разрабатывает диалектический метод познания.

Важнейшей частью философии Платона является его учение о совершенном, идеальном государстве, в котором господствуют Благо, Нравственность, Справедливость и Законы. Такое государство он пытался осуществить и на практике.

Величайшим среди древнегреческих мыслителей был **Аристотель** (384-322 до н.э.), ученик Платона, ученый энциклопедист, воспитатель Александра Македонского, основатель логики, как средства рационального познания мира.

Полагая, что идея как сущность вещи не может находиться вне самой вещи, он подверг критике учение Платона за отрыв идей от вещей. Вещь, являясь единством материи и формы, возникает благодаря действию причины. Форма есть действительность того, возможностью чего является материя. Лестница форм ведет к высшей форме или «форме форм». Эта предельная форма есть бог – источник и Перводвигатель бытия.

Социально-политическое учение Аристотеля отличается от платоновского. Идеалом Аристотеля является государство, создающее оптимальные условия для выражения «природы человека». Человек – общественное и политическое существо. Его цель – счастье, достигаемое добродетельной жизнью, обучением и размышлением.

Аристотелем завершается расцвет древнегреческой философии.

Постепенно начинается ее упадок и кризис (I-V вв. н.э.). В этот период возникают и получают развитие пять философских направлений: 1) **скептицизм**, выразивший радикальное недоверие к миру; 2) **перипатетизм**, продолживший учение Аристотеля; 3) **эпикуреизм**, стремившийся найти жизненную опору для человека; 4) **стоицизм**, искавший счастье человека через его причастность к логосу; 5) **платонизм**, продолживший учение Платона и давший начало новому учению – неоплатонизму. (Об этих направлениях смотрите в рекомендуемой литературе и справочниках).

**Средневековая философия** охватывает исторический отрезок со II по XIV вв. и представляет собой совокупность религиозно-философских учений.

В этот период господствующей становится религиозная идеология (теоцентризм, где греч. *theos* – бог). В соответствии с христианским вероучением, она мир рассматривает как творение Бога. Человек есть также творение Бога, а его сущность состоит в его духовности.

Средневековая философия выдвинула проблему об отношении Бога к сотворенному им миру, задачу рационального обоснования веры, рассмотрение знания как божественного откровения.

Большое место в философии занимал вопрос о соотношении общих понятий и эмпирических предметов. **Номиналисты** (лат. *nomina* – названия, имена) считали, что существуют только отдельные вещи. **Реалисты** (лат. *realis* – вещественный) учили, что общие понятия первичны и существуют независимо от отдельных вещей. **Концептуалисты** (лат. *conceptus* – мысль, представление) полагали, что общие понятия не существуют независимо от отдельных вещей, а являются специфическими формами познания действительности.

Студенту следует внимательно ознакомиться с аргументами указанных направлений в средневековой философии, так как спор, начатый ими, происходил и в последующие века как спор между рационалистами и сенсуалистами.

Центральной фигурой этого периода – времени расцвета схоластики (греч. *scholē* – школа) – был **Фома Аквинский** (1225–1274). На его учение следует обратить особое внимание, ибо его философия – **томизм** (лат. *Thomas* – Фома) стала идеологической доктриной католицизма.

Фома Аквинский стремился обосновать вопрос о гармонии веры и разума, вывести бытие Бога из бытия вещей, предложил идею потенциального (возможного) и актуального (действительного) бытия. В антропологии Фома Аквинский исходил из представления о личности как единстве души и тела.

Средневековая философия, в силу ее религиозности и схоластичности, была догматична и консервативна и к концу XIV в. уже не удовлетворяла запросы общественного развития. На смену ей пришла философия Возрождения.

При рассмотрении второго вопроса «**Философия эпохи Возрождения и Нового времени**» следует исходить из того, что эпоха Возрождения – это период в культурном и идейном развитии стран Западной и Центральной Европы с XV до начала XVII вв.

Отличительные черты эпохи Возрождения следующие: 1) обращение к культурному наследию античности, его возрождение (отсюда и название); 2) борьба против церкви и схоластики; 3) утверждение светской культуры и гуманизм как целостного мировоззрения; 4) усиление престижа науки и экспериментального исследования.

Для творчества представителей Возрождения характерны вера в безграничные возможности человека, резкое отрицание схоластики и аскетизма, утверждение раскрепощенной, гармоничной, творческой личности (антропоцентризм, где греч. *anthropōs* – человек). В философии утверждается **пантеизм** (греч. *pan* – все + *theos* – бог), отождествлявший бога с природой и миром в целом.

Начало в философии Возрождения связано с именами итальянского философа **Марсилио Фичино** и немецкого мыслителя **Николая Кузанского**.

**Фичино** (1422-1495) существовавшие ранее религии рассматривает как ступени развития «всеобщей религии», наделяет человека способностью к познанию мира, защищает земную красоту, созерцание которой рассматривает как высшую ступень познания. **Кузанский** (1401-1464) знаменит тем, что открыл принцип совпадения противоположностей – максимума и минимума, явился родоначальником новой европейской диалектики и своим учением разрушил античное и средневековое представление о космосе как о чем-то конечном.

Революционный переворот в мировоззрении эпохи Возрождения связан с открытиями: польского астронома **Николая Коперника** (1473-1543) – гелиоцентрической системы; итальянского мыслителя **Джордано Бруно** (1548-1600), выдвинувшего идею о бесконечности Вселенной и множественности миров; итальянского ученого **Галилео Галилея** (1564-1642), заложившего основы экспериментально-математического естествознания, стремившегося отделить науку от религии. Господствовавший до этих открытий принцип геоцентризма (Земля – центр Вселенной), считавший, что видимое тождественно действительному, был за-

менен новым гелиоцентрическим принципом (Солнце – центр солнечной системы), согласно которому, видимое – это искаженное отражение скрытой за явлениями сущности. Этот новый принцип стал теоретико-познавательным методом всей классической науки.

В области социально-политических учений гуманизм эпохи Возрождения проявился в развитии теории государства и утопических социалистических идей. Итальянский историк **Никколо Макиавелли** (1469-1527) и французский социолог **Жан Боден** (1530-1596) обосновывают учение о централизованном государстве, которое рассматривают как главное орудие в борьбе против гегемонии церкви.

Социалистические утопические идеи о построении справедливого общества развивают: английский гуманист **Томас Мор** (1479-1555), итальянский монах **Томмазо Кампанелла** (1568-1639), немецкий реформатор **Томас Мюнцер** (1490-1525).

Приступая к изучению **философии Нового времени**, обратите внимание на то, что в этот период происходит переход к крупной машинной индустрии и связанное с этим изменение социально-экономических отношений. Наука становится символом Нового времени. Опираясь на науку, философия ставит задачу увеличения власти общества над природой и интеллектуального совершенствования человека.

Развивающаяся наука потребовала новой методологии познания, которую разработали **Френсис Бэкон**, **Рене Декарт** и **Бenedикт Спиноза**. В философии получают развитие два направления в теории познания: *сенсуализм и рационализм*.

Родоначальником философии и опытной науки Нового времени стал **Бэкон** (1561-1626). Он возродил материализм, получивший свое начало в античности. Материю он рассматривал как активное начало, неотъемлемое от движения.

Расчищая почву для новой науки, Бэкон проделал огромную работу по «великому восстановлению наук». Свой замысел он воплотил в «Новом органоне». На пути познания природы имеются препятствия – это засоренность сознания людей «идолами» (или призраками), искаженными образами действительности и ложными представлениями. Ф. Бэкон выделил четыре вида «идолов». (Уясните, что они собой представляют).

В центре философских воззрений Бэкона был *индуктивный* метод (следования знания от частного к общему), направленный на экспериментальное, эмпирическое исследование природы.

В отличие от такого подхода, *Декарт* (1596-1650) стремился разработать универсальный метод познания, исходя из *рационализма* (лат. *rationalis* – разумный, целесообразный, обоснованный), признающего единственным источником достоверного знания разум.

Декарт полагал, что в человеческом познании имеется ряд врожденных идей, в первую очередь, идея Бога. Основным методом познания Декарт считал *дедукцию*, т.е. следование знания от общего к частному.

Основная черта философии Декарта – *дуализм*. Существуют, полагал он, независимо друг от друга две субстанции: духовная и материальная, душа и тело.

*Спиноза* (1632-1677) преодолел дуализм Декарта. Он доказывал, что мир вечен и представляет собой единую, неделимую субстанцию, которая вечна во времени и бесконечна в пространстве.

Как рационалист, он считал, что в самом разуме заключено соответствие образуемых идей с сущностью познаваемых вещей. Критерием истины для Спинозы является разум. Универсальным методом познания – выступает математика, точнее геометрия.

Дальнейшее развитие философии Нового времени шло по двум линиям. *Первая*: Ф.Бэкон – Дж.Локк – французские материалисты XVIII в. – сенсуализм Дж.Беркли и Д.Юма – классическая немецкая философия (Л.Фейербах). *Вторая*: Р. Декарт – Б. Спиноза – Г. Лейбниц – классическая немецкая философия (И.Кант, Г.Гегель).

Изучая рекомендованную литературу, обратите внимание на французскую философию XVIII столетия, вошедшего в историю как век Просвещения. Философия Просвещения не была однородной. Наиболее радикальная часть просветителей стояла на позициях материализма и атеизма: *II. Гольбах, К. Гельвеций, Ж. Ламетри, Д. Дидро*. Менее радикальная: *III. Монтестье, М. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо* – была на позициях идеализма и деизма. *Деизм* (лат. *deus* – бог), допускал существование Бога как первопричины мира, отрицал его последующее вмешательство в природные и социальные процессы.



Французская философия отстаивала свободомыслие. Она да-ла научно-материалистическое объяснение мира, подвергла кри-тическому анализу религию.

При изучении третьего вопроса «**Немецкая классическая философия**» следует знать, что в конце XVIII – первой половине XIX вв. немецкими мыслителями был создан преемственный ряд философских систем, которые принято называть классической философией. Ее основными чертами были: а) возрождение диалекти-ки; б) критика обыденной (рассудочной) философии; в) стремле-ние представить философию как систему научного знания.

Родоначальником немецкой классической философии явля-ется **И.Кант** (1724-1804). В первоначальный период своей дея-тельности, в так называемый «докритический» период (до 70-х годов XVIII в.), Кант занимался преимущественно естественно-научными проблемами. Он обосновал зависимость морских при-ливов и отливов от положения Луны, разработал гипотезу о про-исхождении Солнечной системы из газовой туманности (впо-следствии получившей название гипотезы Канта – Лапласа).

В «критический» период (с начала 70-х годов) Кант переос-мысливает предшествующую теорию познания и роль человека как субъекта познания. Основная черта этого периода – *агности-цизм*. Познаваемый мир Кант делит на явления (это вещи, как они существуют в сознании) и «вещи в себе» (это вещи как они суще-ствуют сами по себе). «Вещи в себе» воздействуют на органы чувств, вызывают ощущения, но ощущения и даже суждения не дают человеку достоверного знания о «вещи в себе».

Наше мышление стремиться достичь абсолютного знания о «вещи в себе», но не может выйти за пределы явлений, которые формируют наше сознание, не может выйти за пределы опыта. Оно впадает в антиномию (неразрешимое противоречие) так как оказывается можно доказать, что человек обладает свободой и не обладает ею, что мир конечен и бесконечен, что существует пер-вопричина (Бог) и что она не существует.

Кроме опытного мира, мира данного нам в чувствах, есть еще второй мир – мир свободы, познаваемый *практическим* ра-зумом. Кант учит, что человек обладает автономной волей. Под давлением силы воли практический разум руководит поступками человека в обществе. Эти поступки подчиняются нравственным

законам и предъявляют к человеку определенные категорические требования или категорический императив (греч. *katēgorikos* – решительный, безусловный + лат. *imperativus* – повеление, требование). Императив гласит: «Поступай так, чтобы твое поведение могло стать всеобщим законом. Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе. Знай, что своими поступками ты формируешь образ действия других и создаешь форму, характер взаимных отношений».

Как видим, Кант, обосновывая учение о человеке и его познании, разделил мир природы и мир человека, которые находятся в противоречии.

Указанные Кантом противоречия, пытались преодолеть **И. Фихте** (1762-1814) и **Ф. Шеллинг** (1775-1854). Но удалось это сделать только **Г. Гегелю** (1770-1831).

Своей главной задачей **Гегель** считал создание диалектики как науки, как системы и как Логики. Для этого Гегелю понадобилось охватить все знания и всю человеческую культуру в их развитии, критически переработать их и создать сложную философскую систему, в которой развитие мира представлено как развитие абсолютной идеи (духа).

Философская система Гегеля начинается с учения о логике. Вопрос о логике он решает с позиции идеализма. Логика в целом включает объективную логику (учение о бытии и сущности) и субъективную логику (учение о понятии).

Объективная логика – это логика до природного мира, находящегося в состоянии до сотворения мира Богом. Это есть *абсолютная идея*. Бог и абсолютная идея тождественны как первопричины, но в то же время они различны в своем состоянии. Бог всегда равен самому себе, тогда как абсолютная идея непрерывно развивается от абстрактных и бедных по содержанию определений к определениям более полным и конкретным.

После «работы» объективной логики в дело вступает субъективная логика (учение о понятии). Она проделывает тот же путь при помощи понятий, суждений и умозаключений и одновременно отражает историю практического движения культуры, в процессе которой человек осваивает (познает) мир.

Саморазвитие идеи приводит логику к конечному пункту движения – возникает природа. Понятие природы у Гегеля не-

обычно. Природа – это инобытие, т.е. иная формы бытия идеи. Смысл и значение природы в том, чтобы опосредовать собою божественный и человеческий дух в их развитии – развертывании.

Целью диалектического развития абсолютной идеи является осознание и абсолютное познание своего собственного пути. Это осознание должно протекать в форме, которая соответствует содержанию идеи. Двигаясь к абсолютному самопознанию, дух сам находит для себя необходимые формы – это созерцание, представление и понятийное мышление, которые одновременно являются и ступенями самопознания духа.

На ступени созерцания дух предстает в виде искусства, на ступени представления в виде религии и на высшей ступени в виде философии. Философия – это вершина мировой истории и культуры и конечная стадия самопознания – это абсолютная истина.

Грандиозная философская работа, проделанная Гегелем, привела его к выводу о разумности мира, который он выразил в афоризме: «Все действительное – разумно, все разумное – действительно». При этом, в процессе *разумного* развития идеи преодолевается зло и несовершенство мира.

Философия Гегеля имела огромное значение для последующего развития всей духовной культуры Европы. Но философское постижение мира не имеет предела. И гегелевская философия была не только развита дальше, но и подвергнута критике.

**Фейербах** (1804-1872) свое творчество направил на критику христианской религии, идеализма Гегеля и утверждение антропологического материализма. Он считал, что для религии и идеализма общей основой является абсолютизация человеческого мышления, противопоставление его человеку и превращение в самостоятельную существующую сущность.

Корни и тайна религии и идеализма находятся на земле. Человек как родовое существо в своей деятельности лишь опосредованно связан с идеей, с общим, которое преобладает над единичным. Люди не понимают, что эти общие идеи есть их же творения и приписывают им сверхъестественные свойства, превращая их в абсолютную идею Бога.

Чтобы преодолеть такое понимание идеи, нужно понять человека как земное существо с его мышлением. Предметом философии должны быть не дух и не природа, а человек.

Человек для Фейербаха – это духовно-природное существо, важнейшей характеристикой которого является чувственность. Люди связаны между собой природными, естественными узами и, прежде всего, чувством любви. Вместе с тем Фейербах упускает очень важную особенность человека – его социальную сущность.

\* \* \*

Более глубокому ознакомлению с темой поможет литература:

**История** философии. – М., 1999.

**Історія** філософії. – К., 2002.

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Античная философия», «Философия», «Схоластика», «Классическая немецкая философия» «Философия Нового и новейшего времени» и др.

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Філософія», «Відродження», «Німецька класична філософія» та ін.



### Тема 3. Философская мысль Украины в XI – XXI вв.

1. Философские идеи в культуре Киевской Руси.
2. Развитие философской мысли в Украине в XV – первой половине XVIII вв.
3. Философия в Украине во второй половине XVIII – начале XXI вв.

Изучая первый вопрос «**Философские идеи в культуре Киевской Руси**», необходимо уяснить следующее. Киевская Русь была первым Восточно-славянским государством, в духовной культуре которого происходило становление отечественной (собственно как российской и белорусской) философской мысли.

Древняя культура славян, сохранявшая мифологические воззрения, и античная философия, существенно переосмысленная византийской христианской философией и получившей распространение в связи с введением христианства – явились той основой, на которой складывалась традиция философской мысли Киевской Руси.

*В центре внимания украинской философии того периода стояла проблема человека и человеческой истории.* Философия понималась не только как теоретизирование, но и как практическая мораль. Характерной чертой философских исканий являлся деятельный аспект. «Мудрость не только слово, но и дела» – подчеркивается в «Изборнике Святослава» (1073 г.).

Одновременно формируется антропоцентристское понимание мироздания. Человек – господин природы, стоит над природным Космосом, сотворенным для его нужд. Он центральное звено, обеспечивающее общение между Богом и сотворенным им миром.

При выяснении сущности человека встала проблема соотношения души и тела. В отличие от господствовавших в западноевропейской средневековой философии представлений об абсолютном отчуждении души от тела (тело – «темница души»), мыслители Киевской Руси подчеркивали органическое единство в человеке души и тела.

Важным аспектом понимания сущности человека и его познавательных возможностей было учение о разуме, чувствах и воле, которые направлены на познание Божественной истины и воедино соединяются в сердце. Сердце является центром, благодаря которому осуществляется причастность к внеземному, Божественному. Такие мысли изложены в XI веке митрополитом Илларионом в «Слове о Законе и Благодати». (Кстати, Иллариона нередко называют первым философом в Украине).

Характерной чертой творчества киеворусских мыслителей была его морально-этическая направленность. Высказывалась идея выведения морального закона из акта творения мира Богом; идея греха и моральной ответственности человека; утверждалась мысль о том, что при помощи человеческих деяний можно улучшить мир, очистить его от зла. Существенную роль в этических взглядах Киевской Руси имела разработка проблемы святости. Формируется представление о святости как воплощенном моральном идеале поведения, понимаемом как жертвенность. При этом, хотя и провозглашается христианское понимание святости, но акцентируется внимание на стремлении утвердить для человека святое царство на Земле.

Значительное место занимает историософская проблематика. Одной из ведущих характеристик взгляда на историю был универсализм. Он выражался, в частности, в том, что историю каждого княжества включали в единую историю Земли Русской. Русичи рассматривались как представители единой общности славян, а история славян включалась в общую историю христианского мира, которая отождествлялась с историей человечества.

Таким образом, философскую культуру Киевской Руси можно охарактеризовать как философско-религиозно-этическую, направленную на осмысление актуальных проблем общественной жизни того времени.

При рассмотрении второго вопроса **«Развитие философской мысли в Украине в XV- первой половине XVIII вв.»** следует обратить внимание на то, что в конце XV – начале XVI вв. коренным образом меняется социально-политическая ситуация в Украине, которая характеризовалась окончательной потерей государственности Киевской Руси. Украина была включена в состав Польского королевства. Украинский народ был вынужден

вести тяжелую борьбу за политическое самоопределение и собственное существование как отдельной этнической и национальной общности.

Резкое обострение религиозных конфликтов в Украине XVI в., связанное с попытками окатоличить украинское население, сделало религиозную проблематику особенно актуальной. Социальные, политические и национальные противоречия украинской жизни того времени приобрели религиозную форму.

Следует учитывать и то, что с включением Украины в Польское королевство происходило активное взаимодействие с культурой Западной Европы эпохи Возрождения. Центральной идеей этой эпохи был гуманизм. В его основе лежало культивирование самоценности личности, ее свободы, справедливого общественного строя.

Именно эти идеи развивали основатели гуманистической культуры Украины такие как: Юрий Котермак (Дрогобыч), Павел Русин, Станислав Ориховский. На основе утверждения достоинства личности, они развивали свои взгляды на смысл человеческой жизни и человеческой истории.

Большое значение для развития культуры и гуманизма имел Острожский культурно-образовательный центр, основанный в 1576 году в г. Остроге на Волыни князем Константином Острожским.

В конце XVI – начале XVII вв. во многих городах Украины возникают братства – религиозно-национальные объединения населения городов, которые противостояли экспансии Ватикана и польской шляхты.

Братства создавали школы, больницы, типографии, развивали и защищали свой язык, культуру, духовные традиции. Они содействовали развитию философской мысли Украины.

Особое внимание следует обратить на роль Киево-Могилянской Академии (1632 г.) в развитии духовной культуры Украины, а также всех восточных славян. Академия давала фундаментальное образование в области древних и современных для того времени языков, а также естественнонаучные, теологические, философские знания. Преподавание философии в ней было отделено от теологии.

В Киево-Могилянской академии были введены разделы этики как практической философии. Познание законов природы и человеческого мышления рассматривалось как подготовка к этике. Этика, таким образом, становится важным инструментом формирования личности. Человека пытаются понять в единстве и целостности, как одновременно природное и общественное существо, концентрирующее в себе единство личного и общественного блага.

Значительный вклад в развитие философии Украины сделали выдающиеся мыслители Киево-Могилянской академии: С. Яворский, Т.Прокопович, Г. Щербацкий, М. Козачинский и др. Они обосновывали взгляд на философию как средство интеллектуального познания человека и природы.

При рассмотрении третьего вопроса **«Философия в Украине во второй половине XVIII – начале XXI вв.»** следует обратить внимание на то, что в конце XVIII в. воспитанник Киево-Могилянской академии **Григорий Савич Сковорода** (1722-1794), создал философскую систему, которую по праву можно назвать новым этапом в развитии философской мысли в Украине.

Философию Сковорода понимал как любомудрие. Результатом философствования являются не знания, а жизнь, которая строится в соответствии с требованиями человеческого счастья.

Основными положениями философской системы Сковороды выступает учение о двух натурах и трех мирах. Все в мире имеет двойственную природу или состоит из двух натур: видимой и невидимой, внешней и внутренней, телесной и духовной, тленной и вечной.

Учение о двух натурах органически связано с учением о трех мирах, трех специфических видах бытия – большой (макрокосм) или Вселенная, универсум, малый (микрокосм) – человек и символический мир (Библия). Мир символов представлен как самостоятельная реальность, обеспечивающая человеку возможность проникнуть в свою невидимую, внутреннюю природу и, по сути, постичь в себе Бога.

Большое место в работах Сковороды занимает выяснение роли сердца в жизни человека. Оно всему голова, считает мыслитель.

Сковорода пропагандировал и ежедневно воплощал в жизнь идею морального самосовершенствования человека. Бытие чело-



века для Сковороды выступает как моральное деяние. Путь к счастью лежит через нравственное совершенствование человека.

Он выдвигал идею о творческом «сродном труде». Гармония человеческой жизни, по мнению Сковороды, зависит от соответствия труда внутренним способностям человека, его наклонностям.

В XIX в. на развитие философской мысли в Украине важное влияние оказала деятельность *Кирилло-Мефодиевского братства* (1845-1847) – тайной политической организации, главной задачей которой была борьба за социальное и национальное освобождение славянских народов. Его участники призывали людей к объединению в свободную федерацию, в которой каждый народ имел бы свою республику и смог бы развивать свой язык, культуру, традиции. Яркими представителями кирилло-мефодиевцев были **Т.Г. Шевченко, Н.И. Костомаров и П.А.Кулиш.**

**Тарас Григорьевич Шевченко** (1814-1861) – поэт, художник и мыслитель. Он родился в с.Моренцы на Черкащине в семье крепостного крестьянина. С 1860 г. академик Петербургской Академии искусств.

Мировосприятию Шевченко характерен антропоцентризм, который обуславливает восприятие окружающего мира (природы, истории, культуры) сквозь призму переживаний и потребностей личности. Даже в христианской религии он отбрасывает все, что мешает свободному развитию человека.

Славянскую федерацию Шевченко рассматривал как один из возможных путей освобождения Украины, утверждения ее языка, культуры, истории. Идеальный мир – это мир освобожденный от зла, закрепощения человека человеком, от политической и национальной зависимости, мир, где господствуют братские отношения между свободными людьми.

**Костомаров Н.И.** (1817-1885) является автором основного идеологического документа братства «Книга бытия украинского народа». В этом сочинении содержится историософская концепция, в центре которой проблема «Украина и мир». Эта проблема обосновывается автором в духе христианской философии. Костомаров убежден, что главное содержание и направленность исторического процесса определяет народ. Изучать историю, значит познавать «народный дух», являющийся первоосновой исторического развития.

**Кулиш П.А.**(1819-1897) видел миссию своей жизни в развитии национального самосознания украинского народа. В основе философского мировоззрения Кулиша характерный для традиции украинской духовной культуры взгляд на человека и мир как на двойственную сущность. В условиях преследований и запретов, установленных царским правительством на употребление украинского языка, Кулиш отстаивал взгляд на народный язык как голос сердца, непосредственное проявление душевной глубины народа, способного выразить самые тайные движения его души.

Значительное место в истории украинской духовной жизни второй половины XIX века занимал Михаил Петрович Драгоманов (1841-1895). Центральной в исторической концепции Драгоманова была идея прогресса. Прогресс истории, по его мнению, осуществляется всеми народами, а критерием его является высший уровень духовной культуры и социальной справедливости, утверждение неотъемлемых прав человека. Он считал эволюционный путь просвещения единственно возможным для достижения социального идеала. Украинская нация путем самопознания должна достичь высокого уровня развития национального самосознания и умения утвердить свое право на существование среди других народов.

Важную роль в истории украинской философии сыграл выдающийся писатель и общественный деятель **Иван Якович Франко** (1856-1916), получивший степень доктора философии в Венском университете. В значительной мере он раскрыл свою оригинальность и самобытность как философ в своих художественных произведениях. Именно в поэзии Франко разрабатывал идею героя, личности свободной в обществе, но не свободной от общества; идею героя, который есть носителем духа, «вечным революционером». Эта идея обуславливает в дальнейшем развитие темы «личность и народ», в которой он пропагандировал идеал безграничной преданности народу, готовности отдать жизнь за счастье народа.

Необходимо отметить, что концепция исторического прогресса у Франко базируется на позитивизме и идеях социализма. Он считал, что в основе развития человеческой истории лежат «общие законы эволюции в органической природе». Критерием технического прогресса должен быть не прогресс науки и искусства самих по себе, а «эмансипация человеческого индивида».

Франко акцентирует внимание на роли субъективного фактора в истории, критикует фатализм.

Социалистический строй представлялся Франко как свободная федерация общин, где реализуется принцип самоуправления. Государству здесь нет места, поскольку оно с необходимостью возрождает неравенство и приводит к «всевластию керманьчей».

*В дальнейшем развитии философской мысли в Украине, а именно в конце XIX-XX вв. формируются философские школы и направления в тесной связи с европейской философией.*

Важный вклад в развитие отечественной философской мысли внесли выдающиеся украинские ученые, культурные, общественные и политические деятели, такие как **Б.М.Кистяковский** (1868-1920), **В.И.Вернадский** (1863-1945), **М.С.Грушевский** (1866-1934), **В.К. Винниченко** (1880-1951). Их творчество отмечено философским осмыслением действительности, что и определяет место этих деятелей культуры и науки в истории философской мысли Украины.

В 20-е годы XX в. активизируются усилия по разработке философии украинской идеи. В центре дискуссии стала концепция, которую предложил **Н.Хвильевый** (1893-1933). Он считал необходимым отказаться от ориентации на пассивно-страдательную русскую культуру и повернуться лицом к Европе. Хвильевый подчеркивал непреходящее значение созданного европейской культурой идеала «гражданского человека», смысл жизни которого в «широкой и глубокой активности». Благодаря этому качеству человек становится действительным творцом истории.

Характерной особенностью подхода к проблеме национальной идеи, особенно в кругу эмигрантской молодежи, начиная с 20-х годов, были попытки решить ее с позиций крайне радикального национализма. Эта позиция представлена в творчестве **Д.И. Донцова** (1883-1973). Философское содержание его мировоззрения отличается иррационализмом, противоречивым соединением романтического понимания национального как аристократизма духа с биологизаторским утверждением принципа «борьбы за существование», волюнтаризмом и тоталитаризмом.

Близкой к взглядам Д.Донцова является историсософская концепция **В.К.Липинского** (1882-1931). Центральное место в ней

занимают категории «традиция», «аристократия», «нация», трактовавшиеся в активно-динамической форме.

Значительный вклад в изучение глубинных факторов духовной истории Украины и национальной философии сделал Д.И.Чижевский (1894-1977). Он считал, что одним из таких факторов являются национальные черты украинского характера: «эмоционализм», «индивидуализм» и «плюралистическая этика», признающая право каждого индивида на собственный этический путь.

Открытие в 1944 году философского факультета в Киевском университете и создание в 1946 году Института философии АН Украины привело к активизации философской жизни в Украине.

Большой вклад в развитие философии в Украине сделал талантливый философ, организатор науки Павел Васильевич Копнин (1922-1971). Научные интересы Копнина были сосредоточены вокруг исследования проблем логики, теории познания и методологии научного познания. Он акцентировал внимание на гуманистической направленности философии. Это в дальнейшем определило плодотворную разработку мировоззренческо-гуманистической проблематики, вопросов философии культуры, которые активно разрабатывались украинскими философами на протяжении 70-х и последующих годов XX – начале XXI столетий.

Вторым направлением, плодотворно развивающимся в Украине в этот период, являются историко-философские исследования. Прежде всего, осваивается наследие немецкой классической философии. Школа, возглавляемая В.И.Шинкаруком (1928-2001), осуществляет глубокую разработку проблем диалектики, логики и теории познания на основе анализа философии Канта, Гегеля, Фейербаха и других представителей немецкой философской классики. Осмысливаются достижения зарубежной философии XX ст., в частности, феноменология Э.Гуссерля, философия жизни, экзистенциализм, неотрейдизм и др. Осуществились заметные сдвиги и в разработке вопросов истории философии Украины.

В заключение следует отметить, что возникновение и развитие философской мысли в Украине представляет собой сложный, противоречивый процесс. Он составляет неотъемлемую часть украинской культуры и украинской истории.

\* \* \*

Для более глубокого ознакомления с темой следует обратиться к литературе:

**Бичко А. К., Бичко І.В., Табачковский В.Г.** Історія філософії. – К., 2001.

**Історія філософії.** – К., 2002.

**Історія філософії на Україні:** в 3 т. – К., 1987.

**Історія філософії України.** – К., 1994.

**Історія філософії України:** Хрестоматія. – К., 1993.

**Горський В.С.** Історія української філософії. – К., 1997.

**Чижевський Д.** Нарис з історії філософії на Україні. – К., 1992.

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Философия» и «Сковорода» и др.

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Філософія», «Іларіон Київський», «Дрогобич (Котермак)», «Сковорода», «Шевченко» та ін.



## Тема 4. Основные философские концепции современности

1. Позитивизм: эволюция и основные идеи.
2. Марксизм и его место в истории философии.
3. Антропологические школы в философии.

Приступая к рассмотрению первого вопроса «**Позитивизм: эволюция и основные идеи**», студенту необходимо уяснить, что позитивизм – это философское направление, которое утверждает, что источником подлинного (положительного) знания могут быть только отдельные конкретные науки и их синтетические объединения, а философия как особая наука, не может претендовать на самостоятельное исследование действительности.

**Позитивизм**, сформировался в 30-40-е гг. XIX века. Основателями этого направления были француз **Огюст Конт** (1798-1857) и англичанин **Герберт Спенсер** (1820-1903).

Позитивизм пытался построить систему знания, которое является бесспорным, точным и найти научный метод, который позволил бы создавать такую систему положительного знания. Классической немецкой философии позитивизм противопоставил «полезное» и «удобное» для применения в жизни знание, истина в котором осмысливается на основе точного экспериментального знания.

Представитель второй исторической формы позитивизма **Э.Мах** (1838-1916), полагал, что вещи есть «комплексы ощущений». К сумме ощущений он сводил и человека. Последователи Маха заявляли, что любое положительное (научное) знание есть знание философское, поэтому философия не может иметь своего отдельного от других наук предмета.

Третья форма позитивизма возникает в 20-е годы XX в. под общим названием **неопозитивизм** (греч. *neos* – новый + лат. *positivus* – положительный, основанный на опыте). В нем объединяются различные теории: логический позитивизм, логический эмпиризм, логический атомизм, философия лингвистического анализа, аналитическая философия, критический рационализм.

Наиболее известные представители: **М.Шлик**, **Р.Карнап**, **А.Айер**, **Б.Рассел**, **Ф.Франк**, **Л.Витгенштейн**.

**Основные идеи неопозитивизма:** а) Философия должна заниматься аналитической деятельностью, т.е. выяснением логического смысла языка конкретных наук; б) главное в философии не метод познания, а истолкование знаний, полученных конкретными науками.

**Постпозитивизм** – это понятие для обозначения ряда современных западных философских течений, возникших в 50-70-е гг. XX в. и критикующих неопозитивизм. В основном они близки к логическому эмпиризму. Сюда относят критический рационализм К.Поппера, прагматический анализ У.Куайна, методология науки Т.Куна и др.

**Основные идеи:** а) ослабление внимания к формальной логике; б) обращение к истории науки; в) отсутствие жестких границ между эмпирией и теорией, наукой и философией.

Студенту следует помнить, что современный позитивизм привлекает внимание ученых, для которых поиск истины есть главный вопрос их деятельности. Позитивизм во всех своих разновидностях является формой выражения неудовлетворенности традиционными философскими системами и отражает попытку исследователей усилить опору философии на достижение науки, путем их отождествления и абсолютизации.

Приступая к изучению второго вопроса. «**Марксизм и его место в истории философии**», необходимо помнить, что основные положения этого теоретического направления были сформулированы **Карлом Марксом** (1818-1883) и **Фридрихом Энгельсом** (1820-1895).

В марксизме творчески переработаны три классических источника: гегелевская диалектика; теория социалистов *Сен-Симона* (1760-1825), *Ж.Фурье* (1772-1837) и *Р.Оуэна* (1771-1858) и теория экономистов *А.Смита* (1723-1790) и *Д.Рикардо* (1772-1823).

В результате К.Маркс и Ф. Энгельс создали диалектический материализм.

Перенеся диалектико-материалистические принципы в сферу социальных отношений, они сформулировали материалистическое понимание истории (исторический материализм), разработав:

- а) проблему формационного подхода к развитию общества;
- б) идею взаимосвязи общественного бытия и общественного сознания при доминирующем влиянии первого;

в) положение о способе производства как основе жизни общества (его бытия) и экономических отношениях как основополагающих для всех иных социальных отношений.

Глубокий философско-экономический анализ присущ марксизму в трактовке социального отчуждения, антигуманного характера рыночных отношений.

Сегодня существует целый ряд моделей марксистской философии: 1) аутентичный (подлинный) марксизм, взятый на вооружение социал-демократическими партиями; 2) неомарксизм – преобразование взглядов Маркса под влиянием идей экзистенциализма, позитивизма, фрейдизма, неотомизма и т.п.; 3) развитие марксизма, связанное с критикой философии Маркса слева и справа; 4) сталинизм, ориентирующийся на марксистские догмы.

В целом марксизм – учение, оказавшее колоссальное влияние на развитие философской мысли. Вместе с тем, студент должен четко понимать, что идеи марксизма, в частности такие как: о диктатуре пролетариата, о бесклассовом обществе и др. – не выдержали проверки временем, оказались утопичными.

При рассмотрении третьего вопроса «**Антропологические школы в философии**» студент должен иметь в виду, что современная философия особое внимание уделяет проблемам антропологии, проблемам человека.

Одна из таких концепций получила название «**философии жизни**». Ее основоположниками были **Ф.Ницше** (1844-1900), **А.Бергсон** (1859-1941), **О.Шпенглер** (1880-1936). В этой философии главное внимание уделяется вопросам истории общественной жизни, культуре, мировоззрению человека, «вечным вопросам» о смысле жизни, о природе всего сущего.

Самой заметной фигурой в этом философском течении был немецкий философ **Ницше**. Он развивал идею о том, что сущностью и законом мира является воля к власти, господство сильных над более слабыми. Ницше выдвинул идею «*сверхчеловека*». В своих работах он создал идеал этого человека, называемого «белокурой бестией, новым варваром, существом, отдавшимся инстинктам дикого зверя». В своей деятельности «сверхчеловек» руководствуется не столько разумными началами и нормами, сколько физиологическими потребностями и стремлением к власти. Одновременно, как считает Ницше, этот супермен наделен



высшими доблестями, совершенством и должен стать творцом более совершенных форм жизни и отношений в обществе, которое, в свою очередь, должно быть питомником по выращиванию сильных личностей.

Вся беда общества, по мнению Ницше, в том, что люди, восприняв учение христианства о равенстве перед Богом, требуют равенства на Земле. Идее социального равенства он противопоставляет миф о природном, фатальном неравенстве людей. Существует раса господ, призванная повелевать, утверждает Ницше, и раса рабов, которая должна повиноваться. Поэтому надо отказаться от христианской морали, «морали рабов» и признать «мораль господ», не знающих жалости и сострадания (сильному – все позволено).

Религию Ницше заменяет положением «о смерти бога» и «вечном возвращении» как существованию бессмертной души.

Необузданная воля к власти, волюнтаризм и убеждение в иллюзорности всех научных и моральных представлений. – главные идеи этой философии.

Актуализация идей Ницше, Дильтея и др. в начале XX в. привела в Германии к формированию антропологического направления в философии или **философской антропологии**.

Основными ее представителями являются *М.Шелер* (1874-1928), *Г.Плеснер* (1892-1985), *А.Гелен* (1904-1971). Это философское направление претендует на создание «синтетической» концепции человека, согласно которой, человек выступает как свободная, независимая личность, с поведением определяемым, в первую очередь, своей внутренней сущностью.

В 20-х годы XX в. там же – в Германии – возникает **экзистенциализм** (лат. *existentia* – существование). Его идейными предшественниками были С. Кьеркегор, Ф.Ницше, Э.Гуссерль.

Основные представители экзистенциализма в Германии: К. Ясперс, М. Хайдеггер. Во Франции: Г. Марсель, Ж.-П. Сартр. В России: Н.Бердяев, Л.Шестов. Представителями экзистенциализма были талантливые писатели А.Камю, С.Бовуар, Кафка и др.

Студенту необходимо знать основные положения экзистенциализма. Эта доктрина делит мир на «неподлинный», отчужденный, в который человек уходит, чтобы убежать от самого себя и мир «подлинный», в котором он сам себя выбирает – мир индивидуального внутреннего «Я».

Основная категория этой философии – «существование». Но существование – это не эмпирическое бытие человека, а сверх-существование – переживание, самосознание – то, что является стимулом человеческой деятельности. Оно глубоко индивидуально и не поддается научному определению. Существовать – значит выбирать, испытывать чувства, быть вечно озабоченным самим собой.

Экзистенциализм призывает человека бунтовать, находить в себе силы для борьбы с абсурдностью социального мира. Жить – значит бороться. В этом призвание человека.

Истолковывая роль науки как угрозу человеческому существованию, экзистенциализм основной упор делают на философию. Она должна заниматься человеком, помочь избежать деперсонализации личности.

Специфично поставлена в экзистенциализме проблема свободы. У Ясперса свобода – это свобода воли, свобода выбора. Она не может быть познана, не может мыслиться объективно. Познание – дело науки, свобода – дело философии. У Сартра свобода определяется возможностью человека действовать, а выбор цели – это выбор своего бытия. Человек таков, каким он себя выбирает (трус, герой).

Студенту следует знать, что кроме отмеченных выше концепций человек находится в центре внимания **психоанализа (неофрейдизма) и персонализма**.

Основоположником *психоанализа* или *фрейдизма* был **З.Фрейд** (1859-1939). Главная проблема этого философского направления – бессознательное. Психическое (бессознательное) для психоаналитиков выступает основой для понимания сущности человеческого бытия в его разнообразных измерениях.

**Персонализм** (лат. *persona* – личность, личина, маска) возник в конце XIX – начале XX веков. Основные представители: **Б.Боун** (1847-1910), **В.Штерн** (1871-1938), **Э.Мунье** (1905-1950). С точки зрения персоналистов, личность является первичной реальностью (духовным первоэлементом бытия) и высшей духовной ценностью.

Во второй половине XX в. возник – **постмодерн** (буквально – то, что следует за современной эпохой). Наиболее яркие представители постмодерна: **Ж.-Ф. Лиотар** (1924-1998), **Ж. Бодрийар**

(р. 1929), *Ж. Делез* (1925-1995), *Ж.Деррида* (р.1930), *Ричард (Дик) Рорти* (р. 1931).

Изучая *идеи постмодернизма*, студенты должны обратить внимание на то, что это учение: а) представляет эклектичное направление (в нем смешаны ницшеанские, марксистские, фрейдистские и другие идеи); б) отказывается от философии как мировоззренческой науки; в) уделяет преувеличенное внимание письменным текстам; г) абсолютизирует неопределенность, плюрализм, относительность истины.

Так, Ж.Деррида считает, что «ничто не существует вне текста» и предлагает метод деконструкции, цель которой видит в рассмотрении через призму знака всей системы понятий. По сути, все бытие рассматривается им как знак, текст. Ж.Бодрийар так же видит в истории общества только историю развития обозначений.

В XX веке, весьма влиятельны религиозные направления в философии. К ним относится: философия католической церкви – неотомизм, философия православия, философия ислама, различные восточные религиозные учения – буддизм, даосизм, философия йоги и пр. Главное, что привлекает человека к модели религиозного мышления – это проблема богопознания. Ее значение определяется тем, что это не только попытка философского постижения Бога, но и предмет индивидуального обыденного сознания.

Наиболее влиятельным направлением религиозной философской мысли является неотомизм (лат. neos – новый + Thomas – Фома). Возрождая и приспособлявая к современным условиям учение средневекового схоласта *Фомы Аквинского*, неотомисты проповедуют идею «гармонии веры и разума», считают, что наука и религия дополняют друг друга, что целью науки является доказательство бытия Бога.

В Украине на уровне обыденного сознания так же наблюдается процесс формирования теологической модели мышления. Это выражается в поисках (прежде всего частью молодежи) *божественной реальности*, в попытках представить ее отношение к миру и человеку. Отсюда интерес не только к православию, католицизму, протестантизму, иудаизму, но и восточным теориям: буддизму, йоги, конфуцианству и др.

Студенту следует иметь в виду, что в настоящее время в обществе проявляется интерес и к философско-религиозным кон-

цепциям В.Соловьева, Н.Бердяева, С.Булгакова, Н.Федорова, П.Флоренского, Ф.Достоевского, Н.Лосского, в силу того, что в их произведениях звучат идеи человеческого существования, поиск человеком смысла жизни через Бога в добре и познании.

Завершая рассмотрение вопросов темы, можно отметить, что все новое появившееся в современной философии так или иначе связано с человеком, с положением личности в обществе, с анализом возможностей и условий общественного прогресса.

\* \* \*

Для более глубокого знакомства с темой обратитесь к литературе:

**История** философии. – М., 1999.

**Історія** філософії. – К., 2002.

**Современная** западная философия. Словарь – М., 1991. Ст.: «Неопозитивизм», «Неомарксизм», «Неотомизм» и др.

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Позитивизм», «Неопозитивизм», «Герменевтика», «Неомарксизм», «Психоанализ», «Постмодерн», «Философская антропология» и др.

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Неопозитивізм», «Екзистенціалізм», «Неофройдизм», «Антропологічний напрям у філософії», «Персоналізм», «Томізм» та ін.



## ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. Модуль I \*

### **КОНТРОЛЬНАЯ ЧАСТЬ: Модуль I\*\*.**

1.1. Материализм – это признание:

- первичности сознания, вторичности материи,
- материальных благ,
- первичности материи и вторичности сознания?

1.2. Философское направление, которое считает, что мышление, разум является первичной основой бытия:

- монизм,
- материализм,
- идеализм,
- пантеизм?

1.3. Какое из приведенных высказываний правильное:

- материализм – это признание того, что мир состоит из одинаковых частиц: атомов, протонов, электронов и т.п.,
- материализм – это признание материальных благ,
- материализм – это признание первичности материи и вторичности сознания,
- материализм – это признание первичности сознания, вторичности материи.

1.4. Идеализм – это:

- далекие от жизни рассуждения,
- попытка забыть «о прозе» жизни, стремление обосновать значение идеалов в жизни людей,
- доказательство того, что идеи, мысли существуют реально,
- признание первичности сознания, вторичности материи?
- 

---

*Примечание\*.* Ответы на практическую часть смотрите :в тексте теоретической части модуля, в рекомендуемой литературе, а так же в доказательно-поисковой части данного модуля.

*Примечание\*\*.* В предлагаемых тестах укажите правильный ответ.

1.5. Мир непознаваем, считают:

- сенсуалисты,
- рационалисты,
- агностики,
- дуалисты,
- материалисты?

1.6. Существует предание, что первым человеком, который назвал себя философом был:

- Аристотель,
- Гераклит,
- Демокрит,
- Пифагор,
- Платон?

1.7. В центре внимания первых древнегреческих философов был:

- бог,
- космос,
- человек,
- наука,
- миф?

1.8. Первым философом античности уже в древности считали:

- Аристотеля,
- Гераклита,
- Платона,
- Фалеса,
- Демокрита?

1.9. Величайшим энциклопедистом древности был:

- Сократ,
- Протагор,
- Анаксимен,
- Аристотель,
- Платон?

1.10. Те древнегреческие философы, которые, осмысливая мир, видели его первооснову в воде, огне, воздухе, земле назывались:

- реалистами,
- идеалистами,
- материалистами,
- дуалистами,
- номиналистами?

1.11. Учение о воде как первооснове бытия развивал:

- Фалес,
- Аристотель,
- Гераклит,
- Демокрит,
- Платон,
- Сократ?

1.12. Учение об огне как первооснове бытия развивал:

- Аристотель,
- Демокрит,
- Гераклит,
- Сократ,
- Фалес?

1.13. В центре внимания философии средних веков был:

- космос,
- человек,
- бог,
- гуманизм,
- антропологизм,
- метод познания?

1.14. Направление средневековой философии, утверждающее, что общие понятия (универсалии) имеют реальное существование и предшествуют существованию единичных вещей, называется:

- рационализм,
- реализм,

- сенсуализм,
- номинализм,
- дуализм.
- герменевтика?

1.15. Положение о двойственности истины, т.е. что у науки истина

одна, а у религии другая, выдвинул:

- Ибн Рушд (Аверроэс),
- Августин Блаженный,
- Ибн-Сина (Авиценна),
- Николай Кузанский?

1.16. Эпоха Возрождения воспроизводила основные философские идеи:

- Древнего Китая и Индии,
- античной Греции и Рима,
- Нового времени,
- средневековья?

1.17. В эпоху Возрождения в центре внимания философов были вопросы:

- о боге,
- о человеке,
- о природе,
- о методе познания?

1.18. В философии Нового времени на первый план вышла проблема:

- бога,
- природы,
- метода,
- человека,
- теософии,
- пантеизма?

1.19. Первым философом в Киевской Руси был:

- митрополит Петр Могила,



- Юрий Дрогобыч (Котермак),
- Григорий Сковорода,
- митрополит Илларион,
- Тарас Шевченко?

1.20. В каком учебном заведении Украины философия впервые начала изучаться отдельно от теологии:

- Острожской академии,
- Львовском университете,
- Киево-Могилянской академии,
- Харьковской коллегии?

1.21. Кто является родоначальником философской мысли Украины эпохи Просвещения (XVIII в.):

- Т. Шевченко,
- Г. Сковорода,
- М. Драгоманов,
- И. Франко,
- В. Вернадский?

1.22. Украинский мыслитель, считавший, что мир представляет собой макрокосмос или Вселенную, микрокосмос или человека и символическую реальность, идеальным отражением которой является Библия:

- митрополит Петр Могила,
- митрополит Иларион,
- Юрий Дрогобыч,
- Станислав Ориховский,
- Григорий Сковорода,
- Леся Украинка?

1.23. Какая из современных философских концепций, отвергая науку, делает упор на философском осмыслении бытия человека:

- структурализм,
- психоанализ,
- неопозитивизм,
- экзистенциализм,
- неотомизм?

1.24. Какая из современных философских концепций, является официальной философской доктриной Ватикана, возрождая учение одного из средневековых схоластов:

- неопозитивизм,
- экзистенциализм,
- неотомизм,
- постмодернизм?

1.25. Современная философская концепция утверждающая, что все философские проблемы – это псевдопроблемы, что наука сама себе философия:

- экзистенциализм,
- неотомизм,
- неофрейдизм,
- неопозитивизм,
- структурализм?

1.26. Какое из философских учений современности считает, что их система не противоречит догмам веры, что откровения и разум находятся в полном согласии друг с другом как две половины единой истины:

- постмодернизм,
- неотомизм,
- неопозитивизм,
- экзистенциализм,
- феноменология?

\* \* \*

## **ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВАЯ ЧАСТЬ: Модуль I.**

1. Объясните: является ли выражением точки зрения материализма положение, согласно которому вначале возникла материя, а затем сознание?

2. Укажите: как называется философское учение, у которого в основе мировоззренческого подхода к миру находится нечто недоступное разуму?

3. Прокомментируйте высказывание: «Попытка мыслить действительность, лежащую по ту сторону сознания, неизбежно обречена на крушение, так как мое мышление есть ничто иное, как процесс сознания. Все, что я мыслю относится к сознанию, есть его содержание».

4. С позиций какой философской доктрины подходит Б. Рассел в понимании жизни: «Имеются серьезные основания думать, – подчеркивает он, – что все в поведении живой материи может теоретически быть объяснено в терминах физики и химии»?

5. Ответьте: какое современное философское учение, отвергающее науку и обращающееся к философии, считает, что она должна заняться человеком, помочь ему выжить в этом жестоком мире?

6. Вспомните: представители какой современной философской концепции считают, что научное знание имеет роль гипотезы, а его рост рассматривают как смену одних гипотез другими?

\* \* \*

## **ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

### **Ответы на тесты Модуля I.**

1.1. – первичности материи, вторичности сознания;  
1.2. – идеализм; 1.3. – материализм – это признание первичности материи и вторичности сознания; 1.4. – признание первичности сознания, вторичности материи; 1.5. – агностики; 1.6. – Пифагор; 1.7. – космос; 1.8. – Фалеса; 1.9. – Аристотель; 1.10. – материалистами; 1.11. – Фалес; 1.12. – Гераклит; 1.13. – бог; 1.14. – реализм; 1.15. – Ибн Рушд (Аверроэс); 1.16. – античной Греции и Рима; 1.17. – о человеке; 1.18. – метода; 1.19. – митрополит Илларион; 1.20. – Киево-Могилянской академии; 1.21. – Г. Сковорода; 1.22. – Григорий Сковорода; 1.23. – экзистенциализм; 1.24. – неотомизм; 1.25. – неопозитивизм; 1.26. – неотомизм.

## ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ:

### Модуль II. Общетеоретическая философия

#### Тема 5. Философское понимание мира: бытие, материя

1. Философское понимание категории «бытие».
2. Материальное единство мира.
3. Движение, пространство и время – как атрибуты материи.

При рассмотрении первого вопроса «**Философское понимание категории “бытие”**» студенту необходимо обратить внимание на то, что проблема бытия представляет собой фундаментальную мировоззренческую и методологическую проблему.

Изучение категории «бытие» связано с выяснением содержания понятия «*онтология*» (греч. *ontos* – сущее и *logos* -учение), т.е. учением о сущем. Онтология – это учение о предельных, фундаментальных основаниях бытия.

*Бытие* (лат. *esse* – быть, есть, существовать) одно из центральных понятий философии. Оно было введено в философию древнегреческим философом Парменидом (VI- V вв. до н.э.)

Общей тенденцией в осмыслении проблемы бытия была и остается сегодня постановка вопросов о существовании мира «здесь и теперь», о его вечности и бесконечности. И если констатация того, что мир *есть*, имеется «здесь и сейчас», т.е. наличествует в пространстве и времени, опирается на очевидные предпосылки, факты человеческой жизни, то идея о непреходящем, не имеющем границ мире, не вытекает из непосредственных наблюдений, из конкретного опыта людей. Отсюда можно сделать вывод, что первый аспект проблемы бытия связан с осмыслением противоречивого *единства непреходящего и преходящего* бытия вещей, состояний природы, общества, человека.

Второй аспект проблемы бытия связан с вопросом о единстве мира. Бытие мира как целого неотделимо от бытия в мире всего что существует. Мир в своем *существовании* образует неразрывную целостность, некое единство.

Третий аспект проблемы бытия сводится к осознанию того, что мир есть **объективная реальность**. Эта реальность выступает как совокупная (нерасчлененная) целостность, как единое бытие, обладающее собственной логикой существования и развития. Частью этой реальности является жизнедеятельность людей.

Необходимо отметить, что не только природное, но и духовное, идеальное следует рассматривать как наличное, данное, как имеющее характер особой, **субъективной реальности**.

Студентам следует знать, что философия трактует бытие как категорию, имеющую всеобщий характер, объединяющую все существующее в мире. **Бытие** – это существование чего-либо вообще. Оно включает в себя все виды материи, со всеми видами идей, взглядов, чувств, установок. Итак, по способу существования бытие представляет собой два вида реальности: объективную (материальную) реальность и реальность субъективную (психическую), т.е мир сознания

Бытие как всеохватывающее понятие имеет определенную структуру. Не вдаваясь в ее подробный анализ, отметим основные формы бытия:

1. **Бытие вещей, процессов и состояний природы**. Оно подразделяется на состояния природы, которые: а) возникли и существовали до человека – на «первую природу»; б) на «вторую природу» – вещи произведенные человеком.

2. **Бытие человека**. Как бы ни было уникально бытие человека в мире вещей и собственно человеческое бытие, оно имеет общие стороны с любой вещью природы. Человек предстает как вещь среди вещей. В то же время идентификация человека с миром вещей не сводит его сущность к физиологическим процессам, происходящим в человеческом организме. Собственно человеческое бытие включает в себя природно-биологический, психологический и социально-исторический компоненты.

3. **Бытие духовное**. Оно включает в себя бытие индивидуализированного и объективированного духовного. Индивидуализированное духовное – это прежде всего самосознание. Его специфика состоит в том, что оно неотделимо от природно-биологических процессов, но не сводимо к ним, являясь по своей сути идеальным (духовным). Духовное бытие реализуется через формы общественного сознания, в частности через философию,

мораль, политику. Отдельные фрагменты духовного бытия: идеи, идеалы, нормы, ценности, естественные и искусственные языки и т.п. – способны сохраняться, совершенствоваться и свободно перемещаться в социальном пространстве и времени.

4. **Бытие социальное.** Оно включает в себя бытие отдельного человека в обществе и бытие общества. Здесь переплетены материальное и идеальное, первая и вторая природа.

5. **Виртуальное бытие** связано с существованием виртуальной реальности. Эта реальность представляет собой искусственную, синтетическую среду, возникающую в результате взаимодействия новейшей технологии (компьютера) и соответствующей информации. Это возможный, созданный человеческим творчеством мир, в котором люди совершают заданные программой действия и превращения.

Рассматривая второй вопрос «**Материальное единство мира**» студенту следует исходить из того, что в категории бытие объединяются по признаку существования самые различные явления, предметы и процессы.

Выделяя главные сферы бытия: природу, общество, сознание – мыслители всех времен полагали, что многообразие явлений, событий, процессов, включенных в эти сферы, объединено некоторой общей основой. Идея единства всего многообразия мира получила свое воплощение в понятии «**субстанция**» (лат. *substantia* – сущность, основа). **Субстанцией**, как *общей основой всего существующего, может быть и дух, и материя.*

Истории философии известны два альтернативных толкования субстанции: материалистическое и идеалистическое. Идеалисты считают, что в основе предметов и явлений лежит некая идеальная субстанция в виде божественной воли, абсолютной идеи, мирового разума (Платон, Гегель), комплекса ощущений (Беркли, Фихте), мировой воли (Шопенгауэр).

Древнекитайские, древнеиндийские и древнегреческие философы – материалисты под субстанцией понимали материю (лат. *materia* – вещество) в виде наиболее часто встречающегося вещества природы: воды, воздуха, огня, земли.

Материалисты XVIII вв. отмечали, что материя это все то, что, воздействуя на органы чувств человека, вызывает ощущения. Иными словами, под материей понимали вещество.

В XIX – начале XX в. многие материалисты, в том числе марксисты, трактовали материю как философскую категорию, используемую для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, но существует независимо от них. Фактически и это определение рассматривает материю как вещество.

Учитывая, что *материя существует* не только в виде вещества (частиц и макросистем обладающих массой покоя) но и поля (гравитационного, электромагнитного и т.п., не обладающих массой покоя) и что поля, как правило, не фиксируются человеческими ощущениями, а регистрируются с помощью приборов, некоторые исследователи пытаются уточнить понятие материи (иногда говорят «о пространственно-временном континууме»). В качестве предварительного или операционного определения предлагается следующее. **Материя** – это объективная реальность, существующая независимо от сознания и представляющая перед нами в виде вещества, поля и других ее объективных состояний.

Материя выступает как всеобщность, которая в ходе собственных взаимопревращений остается, в конечном итоге, тождественной самой себе, т.е. объективной, независимой ни от кого бы то ни было, реальностью. Основным признаком материи как объективной реальности выступает свойство «существовать независимо от сознания». В этом отношении сознание вторично, производно от материи, является ее особым свойством.

Материя неисчерпаема, существует в бесконечном числе видов и свойств. Вместе с тем она имеет сложную системную организацию. Любой объект материального мира может быть рассмотрен в качестве системы. Устойчивые связи и отношения между элементами системы и образует ее структуру.

В последние годы разрабатывается новая *генетическая модель единства мира*. Согласно этой модели мир есть единая целостность, которая эволюционирует по единым законам на основе общего исходного субстрата (лат. *substratum* – основа) и в определенном направлении.

Приступая к рассмотрению третьего вопроса «**Движение, пространство и время – как атрибуты материи**» студенту необходимо знать, что среди различных свойств материи есть такие, без которых она не может существовать. Эти свойства назы-

вают *атрибутами*. К ним относятся такие неотъемлемые свойства материи как *движение, пространство и время*.

Материя во всех своих видах и формах находится в движении. В самом общем смысле слова, **движение** – это любое изменение вообще. Оно охватывает различные типы изменчивости, наблюдаемые в объективном мире, начиная от перемещения объектов в пространстве и заканчивая процессами социальной эволюции.

Движение является всеобщим свойством материи, способом ее существования. Ему присущи такие свойства как *объективность, всеобщность, абсолютность, неуничтожимость и несотворимость*.

Под *объективностью* движения понимается его существование независимо от сознания как внутреннее свойство материальных объектов. Свойство *всеобщности* связано с отсутствием в мире материальных объектов, не претерпевающих никаких изменений.

Понимание *абсолютности* движения связано с понятием “покой”. Движение и покой рассматриваются как противоположности, связанные между собой. **Покой** является моментом всякого движения, характеризуя материальный объект с точки зрения его устойчивости. *Покой преходящ, временен, относителен, а движение постоянно, вечно, абсолютно*. О покое можно говорить только по отношению к определенной системе отчета (если речь идет о механической изменчивости) или по отношению к определенной форме движения (если речь идет о других типах изменений). Покой относителен, поскольку он всегда преходящ и снимается в совокупном движении материи.

Тезис о *несотворимости* и *неуничтожимости* движения вытекает из самого определения движения как атрибута материи. Об этом свидетельствует и закон сохранения и превращения энергии. Из него следует, что движение не может исчезнуть, а способно переходить из одной формы в другую, сохраняя свои количественные и качественные параметры.

Основным качественно различающимся видам материи соответствуют определенные **формы движения**. Классификация форм движения была начата Аристотелем, выделившим 6 видов движения. В Новое время Ф. Бэкон выделял 19 его видов. В XIX в. Ф. Энгельс указал 5 форм движения, каждая из которых связана с определенным материальным носителем. Эти формы движения следующие: *механическая* – материальный носитель макро-



тела, *физическая* – молекулы, *химическая* – атомы, *биологическая* – белки, *социальная* – человек, материальное производство. К настоящему времени эта классификация устарела: механика стала разделом физики, был открыт электрон, а вместе с ним заявила о себе ядерная форма движения.

Современное представление о формах движения связано с тремя видами или уровнями организации материи: неорганическая природа, органическая природа, общество. Органическую природу характеризует, в первую очередь, *физическая и химическая* формы движения, органическую – *биологическая*, а общество – *социальная*. Кроме этого выделяют: *геологическую* форму движения (материальный носитель – планета), *гравитационную* (Солнечная система), *космическую* (Галактика) и др.

Рассматривая взаимосвязь форм движения, следует исходить из того, что порядок расположения основных форм движения определяется степенью возрастания их сложности и генетической обусловленности каждой последующей формы предыдущей. Каждая высшая форма движения представляет собой естественный продукт развития низших форм. Вместе с тем каждая форма движения имеют свою качественную определенность. Она не сводится ни к высшим, ни к низшим по отношению к ней формам. Например, сущность человека нельзя познать через изучение биохимических процессов происходящих в живом организме. В свою очередь, закономерностями социального, нельзя объяснить биохимические, физические и другие процессы протекающие в природе.

Все тела и явления в мире находятся не только в движении, но и обладают определенной протяженностью и временной длительностью, т.е. имеют пространственные и временные формы своего существования.

**Пространство** – это форма бытия материи, которая характеризует протяженность, структурность составляющих ее материальных систем.

**Время** – это форма бытия материи, выражающая длительность ее существования, последовательность смены состояний в изменении и развитии материальных систем.

К общим свойствам, характеризующим пространство и время как атрибуты материи относятся, прежде всего, *объективность и всеобщность*.

К основным свойствам пространства относятся: *трехмерность* (длина, ширина, высота), протяженность, однородность и изотропность (равноправность всех направлений).

Время характеризуется такими свойствами как: *одномерность*, необратимость. Оно течет от прошлого через настоящее к будущему.

Далее студенту следует остановиться на особенностях пространственно-временных отношений на различных уровнях организации материи. Так, в неорганической природе существует мега-, макро- и микромир, где пространство и время имеет определенную специфику своего проявления. В органической природе пространственно-временные структуры проявляются в формах левизны и правизны, симметрии и асимметрии. В обществе пространство и время имеет качественно своеобразную структуру, которая не сводится к отношениям материальных вещей, а включает их отношение к человеку, его социальные связи и те смыслы, которые фиксируются в системе общественно значимых идей. Различно протекает время у животных и человека. Социально-историческое время измеряется поколениями, веками, которые характеризуют те или иные события в памяти человечества.

В заключение следует отметить, что представления о движении, пространстве и времени постоянно углубляются, расширяются.

\* \* \*

В справочной литературе по вопросам темы обратитесь к статьям:

**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Атрибут», «Бытие», «Субстанция», «Материя», «Движение», «Онтология», «Пространство и время», «Время социальное» «Пространство социальное»..

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Бытие», «Субстанция», «Материя», «Движение», «Пространство», «Время».

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Буття», «Субстанція», «Матерія», «Рух», «Простір», «Час».



## Тема 6. Философское понимание сознания.

1. Понятие и структура сознания.
2. Происхождение и сущность сознания.
3. Сознание и язык. Проблема искусственного интеллекта.

Приступая к изучению первого вопроса «**Понятие и структура сознания**», важно уяснить, что человеческое сознание – явление сложное, многоплановое и многоаспектное.

В силу своей исключительной сложности и многогранности сознание является предметом интереса со стороны многих наук и вненаучных форм познания. Философия, используя и обобщая достижения различных форм познания, сосредотачивает свое внимание на анализе таких важных вопросов как сущность, происхождение и структура сознания, возможности и пути его изучения. Вопросы эти с древности и до наших остаются дискуссионными, не имеющими однозначного решения.

*Идеалисты* отстаивают мысль о первичности сознания по отношению к материи, считают его самостоятельной, созидающей сущностью (субстанцией) всех вещей и процессов. *Дуализм* (или психофизиологический параллелизм) рассматривает сознание и тело как независимые друг от друга начала и не видит взаимосвязи психических и физиологических процессов в организме.

В отличие от идеализма и дуализма, *материализм* рассматривает сознание не как нечто автономное, независимое от материи, а, напротив, как ее свойство. Свойство это – в отличие от таких атрибутов материи, как движение, пространство, время – не является всеобщим. Оно присуще особому виду высокоорганизованной материи – человеческому мозгу. Однако осознает, мыслит не мозг как таковой, а человек, обладающий мозгом, при чем человек в единстве с системой – природной, социальной, культурной – в которую он включен как активно действующий элемент.

Материализм исходит из того, что материя существует вне и независимо от сознания, сознание же не существует вне материи. Сознание вторично (но не второстепенно), производно от материи. Вторичность сознания рассматривается в трех аспектах:

1) историческом (сознание как особое свойство материи возникает на определенном этапе ее эволюции); 2) психофизиологическом (сознание–функция головного мозга человека); 3) гносеологическом или эпистемологическом (сознание – высшая форма отражения внешнего мира, отличающаяся осмысленностью и целенаправленностью).

Сознание имеет сложную внутреннюю структуру, включающую различные элементы и уровни своего существования. К ним относятся: *ощущение, мышление, воля, память, эмоции, интуиция, внимание.*

**Ощущение** дает человеку непосредственное отражение отдельных внешних сторон предметов и явлений. **Мышление** противопоставляется чувственному познанию как опосредованное отражение внутренней, сущностной стороны предметов.

**Воля** – это практическое обнаружение сознания. Это не только умение желать, но и способность действовать, осуществлять намеченное.

Исключительно важное место в структуре сознания занимает **память**, как способность запечатлевать, сохранять и воспроизводить информацию. Тем самым память придает связность и устойчивость жизненному опыту человека и является необходимой предпосылкой формирования личности.

**Эмоции** – это сфера личностных, субъективно-психологических переживаний (предчувствия, радость, восторг, гнев, страх, любовь, ненависть, симпатия, антипатия).

Огромный познавательный потенциал обнаруживается в интуитивной способности сознания человека. **Интуиция** – это способность непосредственного постижения истины путем прямого ее усмотрения без соответствующего доказательства. Особенность интуитивного «видения» («озарения», «вспышки») сознания проявляется в неожиданности решения проблемы, в неосознанности путей и средств ее решения. Это сфера сознания, где представлены духовные идеалы и способности к творчеству в виде фантазии, продуктивного воображения.

Важным элементом сознания является **внимание**. Благодаря сосредоточенности внимания интересующий нас объект находится в фокусе сознания. Воздействующие на человека предметы, события вызывают не только познавательные мысли, идеи, но и

определенные эмоции, обнаруживающие себя в волнении, восхищении, любви, ненависти и т.д. Отдельные философы и, особенно, психологи отождествляют сознание с вниманием.

Студенту необходимо знать, что единство и всесторонняя активизация названных выше и многих других психических процессов, учет условий становления сознания и характера его функционирования позволит глубже осмыслить природу человека.

Во втором вопросе «**Происхождение и сущность сознания**» необходимо осмыслить, что сознание как свойство материи возникает на определенном этапе ее эволюции. История возникновения сознания – одна из составляющих общего процесса развития материи, в ходе которого возникает и развивается жизнь, все многообразие живой природы, а затем и мыслящий человек.

*Сознание есть высшая форма и результат развития важного свойства материи – отражения.* **Отражение** – это изменение одного предмета под воздействием другого, или, иными словами, передача особенностей одного предмета другому в процессе их взаимодействия.

Способность к отражению и его характер зависит от уровня организации материи. В качественно различных формах отражение проявляется в неорганическом мире, в мире растений, животных и, наконец, у человека. В простейшем случае отражение в неорганической природе – это механические деформации, физико-химические изменения.

*С возникновением жизни формируются качественно новые формы отражения.* Простейшей формой отражения в живой природе является **раздражимость**, представляющая собой ответную реакцию организма на внешнее или внутреннее воздействие среды в виде возбуждения. Эта форма отражения, имеющая приспособительный характер, широко распространена у растений и простейших животных.

Более высокой формой биологического отражения, по сравнению с раздражимостью, являются *рефлексы* и *ощущения*. Рефлексы и ощущения появляются у животных, обладающих нервной системой. На этой ступени эволюции возникают психические формы отражения, отличающиеся избирательностью и активностью. **Рефлекс** – это закономерная реакция организма на внешнее раздражение, осуществляемая при участии центральной нервной системы.

По мере морфологического усложнения организмов в процессе органической эволюции наряду с безусловными (или врожденными) рефлексам и на их основе у животных появляются и условные (или приобретенные) рефлекс, возникает высшая нервная деятельность.

Дальнейшее развитие присущего материи свойства отражения происходило у наших предков под определяющим влиянием социальных факторов. Точнее, процесс возникновения сознания протекал в единстве с возникновением общества. Решающая роль в этом процессе перехода биологической формы движения материи к социальной принадлежит трудовой деятельности. Она способствовала формированию абстрактного мышления и возникновению высших, сугубо человеческих форм отражения.

**Сознание – это специфически человеческое, неразрывно связанное с мозгом, свойство высокоорганизованной материи отражать материальный мир в идеальных (субъективных) образах.** Сознание – это совокупность психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком внешнего мира и своего собственного бытия.

Сознание характеризуется *целесолаганием*. Прежде чем что-нибудь сделать, человек делает это мысленно, в идеальной форме. **Идеальное** – свойство сознания, обусловленное социальной природой человека. Оно представляет собой специфический способ существования (бытия) объекта, отраженного в психике субъекта в чувственных и мыслительных образах, проектах и схемах деятельности, духовных ценностях и идеалах.

Идеальное есть характеристика сознания как противоположности материи. В этом плане она предстает как *субъективная реальность*, противостоящая реальности объективной. В отличие от материального, обладающего свойствами вещиности, пространственности, временности, идеальное обозначает непротяженность, невещественность, содержательное сходство образа и соответствующего предмета.

Иными словами, сознание, с одной стороны, опирается на материальное, имеет его в качестве своей предпосылки и в этом отношении оно вторично. С другой – оно устремлено на новое материальное, опредмечиваясь и объективируясь в новых резуль-

татах человеческой деятельности, выступает в этом плане как первичное.

Сознание имеет творческий, активный характер. Оно направлено на преобразование мира и создание нового.

Многие философы определяют сознание как величайший дар человеку, чудо из чудес мироздания, указывая при этом, что сознание одновременно и крест, и тяжесть, ибо в нем дана вся боль мира. Не случайно, чтобы унять боль (душевную и физическую) временно отключают сознание.

Изучая третий вопрос **«Сознание и язык. Проблема искусственного интеллекта»**, необходимо раскрыть сущность и значение языка как важнейшей характеристики сознания.

Нередко сознание определяют как знание человека об окружающем мире и о самом себе, которое с помощью слов, математических символов, образов художественных произведений может быть передано другим людям, в том числе другим поколениям в виде памятников культуры. По мнению лингвистов, языковая форма является не только условием передачи мысли, но и условием ее реализации. Люди постигают мысль уже оформленную языковыми знаками. Вне языка имеются только неясные побуждения, волевые импульсы, выливающиеся в жесты и мимику. Сознательное – это событие, обработанное языковой системой мозга.

Язык человека качественно отличается от «языка» животных (жестов, звуков), выражающего их эмоциональное состояние, желания, потребности. «Язык» животных – это замкнутая система, строго ограниченная приспособленческим отношением к природе. Язык человека – открытая саморазвивающаяся система, отражающая предметный мир, его свойства и отношения, а также отношения людей. Он дает возможность человеку осмыслить мир и собственную деятельность в нем.

Сущность языка выражается в основных его функциях: *номинативной* (способность языка называть вещи, явления); *познавательной* (участие в процессе познания); *информативной* (способность хранить и передавать информацию); *коммуникативной* (способность общения на самых различных уровнях).

Язык такой же необходимый искусственный посредник в отношении человека к миру как и орудие его преобразования – техника. Родившийся человек пока не овладеет этими двумя основ-

ными посредниками – орудием труда и языком – не становится человеком в полном смысле этого слова. В тоже время сознание не исчерпывается тем, что может быть выражено в языке, рационально усвоено.

Напомним попутно, что коммуникативное происхождение сознания обуславливает способность мысленного диалога с самим собой, т. е. ведет к появлению самосознания (рефлексии).

**Самосознание** – это особый уровень сознания, на котором осуществляется функция контроля за деятельностью сознания и поддержания его целостности. Оно предполагает выделение и отличие человеком самого себя, своего «Я» от всего, что его окружает. Это способность человека посмотреть на себя как бы со стороны, осознать свои действия, чувства, мысли, мотивы поведения, интересы, свое положение в обществе. Оно возникает под влиянием определенных общественных условий, которые требуют от людей умения оценивать свои поступки, слова и мысли с точки зрения определенных социальных норм.

Самосознание тесно связано с феноменом рефлексии. *Рефлексия* – это размышление личности о самой себе, когда она вглядывается в сокровенные глубины своей внутренней духовной жизни. Уровни рефлексии могут быть разнообразными – от элементарного самосознания до глубоких раздумий над смыслом своего бытия, его нравственным содержанием. Осмысливая собственные духовные процессы, человек нередко критически оценивает негативные стороны своего внутреннего духовного мира, например, изживает дурные привычки. Познавая себя, он никогда не остается таким же, каким он был прежде.

Проблема сознания и языка с появлением компьютерных технологий оказалась тесно связанной с проблемой **искусственного интеллекта**. Термин «интеллект» в философии трактуется как высшая познавательная способность мышления, которая отличается творческим, активным характером в отличие от пассивно чувственных форм познания. Мышление животных, их «язык» – остаются на уровне элементарного мышления. У животных есть память, им свойственны зачатки анализа, синтеза и других мыслительных операций, осуществляемых на уровне предметных образов, а не понятий. У человека же сознание связано с абстрактным понятийным мышлением.



В отличие от человека и животных, машина, обладающая так называемым «искусственным интеллектом», оперирует не образами, а знаками. Здесь может осуществляться процесс «самоулучшения» (самообучающиеся, самопрограммирующиеся ЭВМ). Однако это «наушение» особого рода. То, что ЭВМ, скажем, способна доказывать математические теоремы, еще не означает ее умения также играть в шахматы или решать научные проблемы и наоборот. Конечно, ЭВМ может выполнять, причем значительно быстрее человека, многие умственные операции. Но полностью заменить человека она не может потому, что работает по программе, заложенной в нее человеком, и находится в его власти.

Студенту следует знать, что проблема искусственного интеллекта имеет многовековую историю. Ранее, при создании вычислительных устройств, как правило, шли путем имитации предметных действий человека или его мышления. В настоящее время работы, посвященные искусственному интеллекту, ведутся по трем основным направлениям:

- 1) воспроизводство творческих способностей человека;
- 2) применение диалоговых форм «общения» человека с компьютером;
- 3) создание робототехники, важнейшим элементом которой является искусственный интеллект.

Человек с его сознанием и ЭВМ идут навстречу друг другу. Техника все активнее начинает выступать партнером человека в его жизнедеятельности. Естественный интеллект, сопряженный с «искусственным» усиливает творческие возможности человека, ставит его перед необходимостью новой парадигмы мышления, способной обеспечить их единство и целостность в интересах сохранения и дальнейшего развития человечества.

Подводя итог, целесообразно еще раз подчеркнуть, что сознание представляет собой открытую систему, в которой имеется не только сфера рационального, мыслительного, но и чувственного, эмоционального, волевого. Все составляющие структуры сознания вместе взятые, характеризуют новые возможности человека как существа творческого и самосозидающего.

\* \* \*

В справочной литературе смотрите следующие статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Бессознательное», «Гилозоизм», “Сознание”, «Жизнь», «Виртуальное», «Виртуальная реальность», «Мышление», «Язык».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: “Сознание”, «Бессознательное», “Искусственный интеллект”.

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: “Відображення”, “Ідеальне”, “Свідомість”, “Мова”, “Штучний інтелект”.



## Тема 7. Общественное сознание и его структура

1. Индивидуальное и общественное сознание.
2. Структура общественного сознания.
3. Формы общественного сознания.

При изучении первого вопроса «**Индивидуальное и общественное сознание**» следует понять, что, во-первых, термины «общественное сознание» и «социально-культурная сфера» сегодня нередко употребляют как синонимы, (т.е. тождественные или близкие по значению); во-вторых, сущность общественного сознания можно раскрыть, только решив вопрос о соотношении общественного бытия и сознания.

**Общественное бытие** – *это реальный процесс жизни людей, те общественные отношения, которые складываются в обществе на основе данного способа производства и культуры.*

С точки зрения идеализма сознание определяет бытие. Такая точка зрения, получившая свое концентрированное выражение у Гегеля и его последователей, опирается на так называемый «здравый смысл». Люди участвуют в общественных действиях, руководствуясь определенными взглядами, чувствами, побуждениями, и исследователи делают отсюда вывод об определяющей роли сознания. При этом, недооценивается роль экономики, техники и технологии в жизни людей, игнорируется тот факт, что человеку, несмотря на его сознание, не дано в полном объеме предвидеть результаты своей деятельности (вспомним крылатую фразу: «Хотели как лучше, а получилось как всегда»). Более того, даже в брачных контрактах речь идет не столько о духовных, сколько о материальных основах, людей создающих семью.

Для материалистов общественное сознание производно от бытия, т.е. бытие определяет сознание. С этой точки зрения, **общественное сознание** – *это совокупность существующих в обществе идей, теорий, взглядов, воззрений, чувств, настроений отражающих бытие людей, условия их жизни.*

Общественное сознание не функционирует вне сознания конкретных людей, но это не является доказательством тождественности индивидуального и общественного сознания. **Индиви-**

*дуальное сознание* – это внутренний (духовный) мир личности, ее жизненный опыт, мироощущение и мировосприятие. Оно отражает через призму конкретных условий жизни человека не всю реальность, а лишь отдельные ее стороны и черты, фиксируя много частного, неповторимого, ценного для данного человека.

Возникновение, функционирование и развитие индивидуально-го сознания есть функционирование и становление конкретного человека. Со смертью человека индивидуальное сознание завершает свой цикл, хотя те или иные результаты деятельности индивида, его сознания в той или иной форме передаются другим людям, продолжают жить в их памяти или в конкретных видах духовного бытия: музыкальных произведениях, стихах, фразах, афоризмах.

В отличие от индивидуального, общественное сознание выступает коллективной, всеобъемлющей памятью, разносторонним духовным опытом общества. До тех пор пока будет существовать человечество, будет функционировать и общественное сознание. Отвлекаясь от частных, свойственных индивидуальному сознанию, оно выступает как обобщающая картина человеческого мировидения.

Студенту необходимо разобраться во взаимосвязи общественного и индивидуального сознания, понять, что общественное сознание по своему происхождению (генетически) формируется из важнейших достижений индивидуального сознания. Те или иные идеи, концепции, прогнозы проходят через «сито» *общественного мнения*. Затем, имеющейся сгусток очень придиричиво проходит *испытание временем*, эпохами с их постоянно изменяющимися ценностями, установками, подходами к пониманию достижений человеческой мысли.

В свою очередь, индивидуальное сознание является общественным сознанием, так как каждый человек становится личностью только в процессе социализации, усваивая то, что человечество накопило в общественном сознании в предшествующий период.

При рассмотрении второго вопроса «**Структура общественного сознания**» следует исходить из того, что общественное сознание представляет собой многогранное, очень сложное явление социальной жизни. Оно имеет определенную *структуру*, под которой понимается расчлененность сознания на составные элементы и характер взаимосвязи между ними.

Существует множество подходов к анализу общественного сознания. Один из них следующий. Структуру общественного сознания рассматривают в трех основных **аспектах**:

**1. Конкретно-историческом**, выделяя *типы сознания*: сознание первобытного общества; сознание предшествующих эпох: античности, средних веков, Нового времени; сознание современного общества.

**2. Гносеологическом (эпистемологическом)**, выделяя *виды*: эмпирическое, теоретическое, художественно-образное, массовое, профессиональное, – *и уровни сознания*: обыденное (познание явлений) и научное (познание сущности).

**3. Социологическом**, выделяя *сферы*: идеологию и общественную психологию – *и формы сознания*: политическое, правовое, нравственное (мораль), эстетическое, религиозное.

Далее студенту следует сосредоточить свое внимание на социологическом аспекте и разобраться в первую очередь с тем, что собой представляет *идеология и общественная психология* и как они взаимодействуют между собой.

**Идеология** – *это целостная система идей и взглядов, отражающая условия жизни людей, их общественное бытие с позиции определенных социальных сил, а также цели (программы), направленные на укрепление или развитие (изменение) существующих в обществе отношений.*

Идеология возникает благодаря деятельности теоретиков: ученых, писателей, религиозных, общественных и политических деятелей. Главная ее особенность – лозунговость, директивность, направленность на массовое сознание, когда фактор веры преобладает над фактором знания, ориентированность на социально-экономическую реальность. Кроме того, она должна предлагать определенный образ жизни, без него она не может быть принята людьми, не может их увлечь.

Идеология находит свое выражение в Конституции государства, в программных заявлениях политических партий, в религиозных писаниях, в других документах и материалах.

**Общественная психология** *представляет собой систему убеждений, чувств, эмоций, установок, в которых отражаются, в первую очередь, ближайшие условия бытия людей.*

Общественная психология, в отличие от идеологии, есть продукт жизнедеятельности всего общества или конкретных групп людей. Она не существует вне психологии индивидов и развивается в тесной связи с развитием индивидуальной психологии. Однако если явления индивидуальной психологии присущи только отдельной личности, то явление и процессы общественной психологии носят коллективный характер и проявляется как психология определенных социальных групп, партий, общества, наций.

Студенту необходимо уяснить, что определяющим в становлении психологии людей выступает общественное бытие и особенно состояние экономики, культуры, образования, традиций. Немаловажное влияние на общественную психологию оказывает и идеология.

В свою очередь общественная психология оказывала и оказывает заметное влияние на идеологические процессы и политическую практику. В условиях Украины это иногда выступает в форме *популизма*, движения (и идеологических построений), апеллирующего к сознанию широких народных масс, играя на минутных настроениях людей, обещая простым путем решить заведомо трудноразрешимые задачи.

Рассмотрение третьего вопроса «**Формы общественного сознания**» целесообразно начать с характеристики политического сознания.

С возникновением гражданского общества появляется государство и зарождается новый вид человеческой деятельности – политика.

*Политика* – это деятельность социальных групп, наций, партий, государства, ядром которой является проблема власти. Заниматься политикой – значит отстаивать интересы определенных групп людей, управлять политическими процессами.

Политика как определенные отношения и действия находит свое отражение в политическом сознании.

**Политическое сознание** представляет собой совокупность идей, теорий, взглядов, чувств, настроений, отражающих отношения к власти социальных групп, партий, общества.

Оно включает в себя политическую идеологию и психологию.

**Политическая идеология** – это система взглядов обосновывающая политику, проводимую той или иной партией, социальной группой или государством. Она находит свое теоретическое выражение в конституции, в программных заявлениях, лозунгах партий, социальных группировок.

**Политическая психология** включает в себя главным образом чувства, настроения, эмоции, поведенческие установки той или иной социальной группы или общества, проявляемые в процессе реализации политических целей и задач.

Политическое сознание не является постоянным, неизменным. Оно функционирует, развивается и изменяется в зависимости от состояния общественного бытия, от изменений в социальной практике и социокультурной сфере.

**Правосознание** – это совокупность убеждений людей относительно правомерности или неправомерности обязанностей, прав и поступков людей в обществе.

Правосознание специфично. Каждая социальная группа, этническое сообщество и другие объединения имеют свои правовые воззрения на социальные процессы, свое правосознание. Несмотря на это, все вынуждены считаться с существующими в обществе законами, правом.

**Право** – это система обязательных норм, правил поведения людей, выраженная в юридических законах.

Право является продуктом конкретного экономического, социального, политического, экологического, культурного состояния общества, исторических традиций, состояния и расстановки политических сил в обществе. Оно охраняется силой государства.

Право, как и политическое и правовое сознание, появляется с возникновением гражданского общества и государства.

В отличие от них *моральное сознание (нравственность)* является наиболее древней формой сознания и социальной формой регуляции деятельности людей. **Мораль** – это совокупность взглядов, представлений, норм и оценок поведения людей в обществе с точки зрения добра, зла, справедливости, несправедливости, чести и бесчестия.

Студенту следует иметь четкое представление о механизмах действия правовых норм и морали. Если нарушается право, то государство с помощью аппарата принуждения может заставить

человека подчиниться требованиям закона. За моралью, где наиболее четко выражены элементы общественной психологии, стоит сила убеждения, примера, традиций, общественного мнения, культуры. Требования права и морали не во всем совпадают. В праве на первом плане – наказание, в морали – воспитание.

Также как и право, мораль исторична, конкретна. В ней присутствует целый ряд общечеловеческих элементов. Типа: «Не укради!», «Не убий!». Однако наряду с ними немало элементов, которые у различных социальных сил в разные исторические эпохи имеют разные ценностные оценки.

Одной из древнейших форм сознания, наряду с моралью, является эстетическое сознание. **Эстетическое сознание** – это система взглядов и чувств, отражающих действительность с точки зрения прекрасного и безобразного, комического и трагического.

Высшей формой эстетического сознания выступает искусство. **Искусство** – есть форма отражения действительности в художественных образах.

Искусство выполняет следующие функции:

- *познавательную* (например, о Второй мировой войне люди знают

больше из произведений искусства, чем из исторических документов);

- *эстетическую* (произведения искусства заставляют людей радоваться и восхищаться, ненавидеть и негодовать, воспринимать прекрасное и определяться по отношению к низменному и безобразному);

- *воспитательную* (общение с миром прекрасного учит людей отличать благородное от пошлого, величественное от ничтожного);

- *социальную, идеологическую* (произведения искусства специфически выражают определенные интересы, эмоциональный настрой, чувства, мироощущение и мировосприятие определенных социальных групп, их политические, правовые, моральные и иные взгляды, идеи, концепции).

**Религиозное сознание** – одно из древних форм осознания мира и регуляции человеческой деятельности. В его основе лежит вера в сверхъестественные силы и поклонение им.



История человечества знала великое множество различных типов и вариантов религий: от язычества, с верой в большое количество богов, до религий признающих единого бога. Однако каждая религия включает в себя *три обязательных элемента: мифологический* – веру в реальное существование тех или иных сверхъестественных, чудодейственных сил; *эмоциональный* – религиозные чувства, возникающие под воздействием веры; *нормативный* – требования по соблюдению религиозных предписаний.

Сущность религии состоит в том, что верующие совершают определенные действия с целью расположить к себе сверхъестественные силы и с их помощью отвратить от себя и других людей различные бедствия или получить какую-то пользу.

В последние годы в духовной жизни Украины происходят глубокие изменения взглядов на роль религии в социальной жизни. Слово «религия» еще недавно, переводя с латинского, толковали как «вера в существование сверхъестественных сил», «предмет культа», «набожность». Сейчас религию нередко трактуют и как «тщательное обдумывание», «перечитывание», «объединение», сюда же добавляют: «совестливость», «благочестие», «добросовестность», «набожность».

\* \* \*

Более подробно в справочной литературе смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Идеология», «Гносеология», «Мораль», «Право», «Религия», «Этика».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2002. Ст.: «Массовое сознание», «Мораль», «Политика», «Право», «Эстетика», «Этика», «Религия».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Суспільне буття і суспільна свідомість», «Суспільне життя», «Ідеологія», «Політика», «Право», «Мораль», «Естетика», «Релігія».



## Тема 8. Познание и его основные формы

1. Познание как отношение человека к миру. Субъект и объект познания.
2. Чувственное и рациональное познание и их формы.
3. Проблема истины в философии и науке.

При изучении первого вопроса «**Познание как отношение человека к миру. Субъект и объект познания**» следует понять, что изучение сущности познания является одной из основных задач философии. Теория познания (гносеология) является важнейшим разделом многих философских систем, а порой и основным ее компонентом.

**Познание** – это совокупность процессов, благодаря которым человек получает, перерабатывает и использует информацию о мире и о самом себе.

Познавательная активность, в конечном счете, направлена на удовлетворение материальных и духовных потребностей и интересов людей, и в этом плане, неразрывно связана с целесообразной *практической деятельностью*. Последняя представляет собой историческую предпосылку, основу и важнейшую цель познания.

Те предметы, явления и процессы, на которые непосредственно направлена познавательная активность людей, принято называть *объектом познания*. Тот, кто осуществляет познавательную деятельность, называется *субъектом познания*.

Субъектом может выступать отдельный индивид, социальная группа (например, сообщество ученых) или общество в целом. Отсюда *познание* – это специфическое взаимодействие между субъектом и объектом, основная цель которого заключается в обеспечении в соответствии с потребностью субъекта моделей и программ, управляющих освоением объекта.

Таким образом, **гносеология** (эпистемология) изучает особый тип отношений между субъектом и объектом – познавательный. «Отношения познания» включают в себя три компонента: субъект, объект и содержание познания (знание). Для уяснения сущности познания следует проанализировать отношения между: 1) получаю-

щим знание субъектом и источником знания (объектом); 2) между субъектом и знанием; 3) между знанием и объектом.

В первом случае задача заключается в том, чтобы объяснить, как возможен переход от источника к «потребителю». Для этого необходимо теоретически объяснить то, как содержание познаваемых вещей и явлений переносится в человеческую голову и преобразуется в ней в знание.

При рассмотрении второго, из указанных выше видов отношений, возникает комплекс вопросов, связанных, с одной стороны, с освоением человеком уже готовых, имеющихся в культуре массивов знаний (в книгах, таблицах, кассетах, ЭВМ и т.д.). С другой – с оценкой субъектом тех или иных знаний, их глубины, адекватности, усвоения, полноты, достаточности для решения тех или иных задач.

Что касается отношения между знанием и объектом, то оно подводит к проблеме достоверности знания, истины и ее критериев. При решении гносеологических проблем учитывается следующее:

– *Объект познания* (вещи, природные и социальные явления, знаковые структуры) *существует вне и независимо от субъекта и самого процесса познания.* Отсюда вытекает методологическое требование – предметы и явления необходимо познавать объективно, т.е. такими, каковы они есть сами по себе. В получаемые результаты познания человек не должен привносить ничего от себя. Это положение является выводом из всей истории познания и практики человечества. Человек способен адекватно, с необходимой в каждом конкретном случае полнотой познавать природное и общественное бытие. Не существует никаких принципиальных границ на пути бесконечного движения субъекта к более адекватному и исчерпывающему постижению реальности.

– *Субъект в процессе познания активен.* Духовно-теоретическое и духовно-практическое освоение мира человеком включает в себя деятельность, связанную с получением информации о мире и самом себе, а также разнообразные формы творчества, конструирование новых предметных реалий «мира культуры».

В гносеологии *субъект* не есть только система, получающая, хранящая и перерабатывающая информацию (подобно любой живой системе). Субъект – это, прежде всего, общественно-

исторический феномен, наделенный сознанием, способный к целенаправленной, предметной, творчески преобразующей деятельности.

Качественно по-новому подходит теория познания и к рассмотрению объекта. Для субъекта не безразлично, является ли нечто актуальное объектом познания или нет.

В связи со сказанным можно сформулировать общую закономерность познания, гласящую о том, что *степень предметного освоения реальности в практике людей вычленяет ту совокупность измерений объекта, которая выступает основой его отражения в головах людей*. Человек вступает в контакт с объектами (вещами, явлениями, процессами) природного и общественного бытия, во всей их бесконечной сложности. Побуждаемый к деятельности своими материальными и духовными потребностями, ставя те или иные цели, он всегда берет их как некоторый «частичный объект», или «предмет».

Субъект и объект как противоположные стороны образуют противоречивое отношение. Субъект не может воздействовать на объект иначе, как предметным образом. Это значит, что в своем распоряжении он должен иметь материальных посредников своих воздействий на познаваемый объект: руки, орудия труда, измерительные инструменты, химические реактивы и т.п. Прогресс познания был бы невозможен без постоянного расширения и усложнения этого «мира посредников». Равным образом, «механизм воздействия» объекта на субъект предполагает свою систему посредников – непосредственная сенсорная информация, различные знаковые системы и, прежде всего, человеческий язык.

Основным познавательным отношением является отношение «образ – предмет». В широком смысле слова *образом* можно назвать то состояние сознания, которое тем или иным способом связано с объектом. По отношению к объекту можно выделить три типа образов: 1) образы-знания, отражающие объективную реальность; 2) образы-проекты, представляющие собой мысленные конструкции, которые должны быть или могут быть воплощены на практике; 3) образы-ценности, выражающие потребности и идеалы субъекта.

Рассматривая второй вопрос «**Чувственное и рациональное познание и их формы**» следует исходить из того, что **чувствен-**

**ное познание** содержит в себе образы, которые дают органы чувств человека.

*Основные формы чувственной ступени познания – ощущения, восприятия и представления.* В *ощущениях* каждый из органов чувств человека специфическим для него способом отражает отдельные свойства, стороны вещей (цвет, звук, запах, твердость). *Восприятие* – целостное отражение свойств и признаков предмета. *Представление* – наглядный целостный образ вещи, возникающий на основе воображения и прошлого чувственного опыта, сохраняющийся и воспроизводимый в памяти.

Чувственные образы человека, в отличие от образов, которые дают органы чувств животных, опосредствованы социальным опытом. Базовой формой чувственного познания служат ощущения. Они обеспечивают непосредственную связь сознания с объективной реальностью и являются единственным внешним каналом, по которому можно получить информацию о мире.

**Рациональное познание.** Человек получает информацию посредством естественных сигналов, идущих от объектов и искусственных сигналов, передаваемых от субъекта к субъекту и функционирующих в системе человеческого языка. Развитие и совершенствование языка тесно связано с развитием рациональной ступени познания. Язык – важнейший информационный посредник между субъектом и обществом. Без него невозможно оперирование готовыми знаниями. Рациональное мышление – это функционирование существующих в языке знаний, связанных с реальностью через посредство чувственных образов, способных отражать то, что недоступно органам чувств.

Элементарные формы рационального (логического) мышления – *понятие, суждение и умозаключение.* В них выделяются и фиксируются в знаках языка предметные признаки вещей.

*Понятие* отражает существенные признаки вещей, т.е. те, которые необходимы и достаточны для их отличия в определенном отношении. В понятиях как бы концентрируются, подытоживаются наши знания. *Суждение*, фиксируя любые признаки предмета, *утверждает или отрицает что-либо об объекте познания:* «роза красная», «метафизика отрицает противоречие как источник развития», «атом неисчерпаем», «у рынка нет альтернативы» .

*Умозаключение* представляет собой связывание суждений (оперирование с ними), дающее новое знание без обращения к показаниям органов чувств. Например, уже в древности был сделан вывод (суждение) о том, что Земля имеет форму шара. Этот вывод получили следующим образом. Известно, что шарообразные тела отбрасывают тень в форме диска. Земля во время лунных затмений отбрасывает тень в форме диска. Значит – она круглая.

*Человеческое познание есть единство чувственного и рационального.* Люди ставят задачи познания и толкуют его результаты на уровне рационального мышления, а необходимую информацию получают с помощью органов чувств. Ученый не просто смотрит в микроскоп, он проверяет какое-то предположение (гипотезу), выполняет логически обоснованную программу исследования, истолковывает увиденное в свете определенных понятий и теорий.

При изучении третьего вопроса «**Проблема истины в философии и науке**» следует исходить из того, что основными противоположными характеристиками отношения познавательного образа, человеческих знаний к объекту выступают истина и заблуждение.

*Истинным* является образ, адекватный отражаемому объекту. Образ, не соответствующий своему объекту, рассматривается как *заблуждение*. Эти на первый взгляд простые определения порождают сложные проблемы, как только зададимся вопросом, что такое соответствие и каков механизм его установления.

Соответствие означает совпадение признаков образа и объекта. Если с каждым из признаков понятия соотносится признак объекта, и наоборот, то понятие соответствует объекту. Любой объект многокачественен, многомерен, неисчерпаем в своих свойствах, связях и отношениях. Знание же о нем содержит конечное количество информации. Исходя из сказанного, можно сформулировать основную проблему теории истины: как можно установить соответствие конечного по своему содержанию знания бесконечному объекту? Для ее решения необходимо рассмотреть основные характеристики истины: *объективность, конкретность и проверка практикой*.

Под *объективностью истины* понимается такое содержание наших знаний, которое, отражая действительное положение

вещей, не зависит от субъекта познания, не зависит ни от человека, ни от человечества.

То важнейшее обстоятельство, что характеристика любого образа как истины или заблуждения может быть дана не вообще, а только по отношению к определенным условиям познания, к тому или иному срезу объекта, выражается в положении о **конкретности истины**, согласно которому абстрактной истины нет, истина всегда конкретна.

Соответствие образа предмету устанавливается посредством практической деятельности. **Практика** – *объективный критерий истины*. Существует непосредственная и опосредованная практическая проверка истины. Если исследуемый предмет *на деле* проявляет себя именно так, как предполагалось, это значит, что наши представления о нем истинны.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Объект», «Отношение», «Отражение», «Познание», «Понятие», «Практика», «Рациональное», «Рефлексия», «Субъект», «Суждение», «Умозаключение».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Истина», «Теория информации», «Рационализм», «Сенсуализм», «Теория познания», «Объект», «Субъект».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Истина», «Рационализм», «Теория познания», «Суб'єкт», «Об'єкт».



## Тема 9. Научное познание

1. Специфика научного познания.
2. Соотношение эмпирического и теоретического знания.
3. Формы и методы научного познания.

При изучении первого вопроса «**Специфика научного познания**» необходимо уяснить сущность и значения науки как феномена духовной культуры.

**Наука**, представляет собой специфическую сферу человеческой деятельности, направленную на производство, систематизацию и проверку объективно-значимых знаний. В этом аспекте **наука** – это развивающаяся система знаний. Она представляет собой также – социальный институт и непосредственную производительную силу.

Науку характеризует относительная самостоятельность и внутренняя логика развития, способы (методы) познания и реализации идей, этические внутринаучные нормы, а также социально-психологические особенности объективно-сущностного восприятия действительности, то есть *стиль научного мышления*.

Чаще всего, науку определяют через ее собственное основание, а именно: 1) научную картину мира, 2) идеалы и нормы науки, 3) философские принципы и методы.

Под **научной картиной мира** понимают систему теоретических представлений о реальности, которая вырабатывается путем обобщения важнейших знаний, накопленных научным сообществом на определенном этапе развития науки.

К **идеалам и нормам** науки относят инварианты (фр. *invariant* – неизменяющийся) воздействующие на развитие научного знания, задающие ориентиры научного поиска. Таковыми в науке являются самоценность истины и ценность новизны, требования недопустимости фальсификации и плагиата.

Непосредственными целями науки являются исследование, описание, объяснение, предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения.

К мировоззренческим истокам науки принято относить миф и религию (в частности – христианство). Ее **мировоззренческим**



*основанием* служит: материализм, идеализм, натурализм, сенсуализм, рационализм, агностицизм.

Научная проблематика продиктована как ближайшими, так и грядущими потребностями общества, политическим процессом, интересами социальных групп, экономической конъюнктурой, демографическими колебаниями, уровнем духовных запросов народа, культурными традициями.

Специфика научного познания характеризуется следующим составляющими: объективность; системность; обоснованность; эмпирическая подтверждаемость; социальная направленность; связь с практикой.

От всех способов освоения мира наука отличается наличием специального языка для описания объектов исследования и процедурой доказательства истинности результатов научного поиска.

Научное познание представляет собой разновидность субъектно-объектных отношений, главной сущностной чертой которых выступает научная рациональность. Рациональность познающего субъекта находит свое выражение в апелляции к доводам разума и опыта, в логико-методологической упорядоченности процесса мышления, в воздействии на научное творчество существующих идеалов и норм науки.

Как составная часть духовного производства, наука связана с целеполаганием. Она способна превратиться в непосредственную производительную силу в форме знаний и новых технологий, принципов организации труда, новых материалов, оборудования.

В заключение студенту следует обратить внимание еще на одну особенность научного познания. Оно выступает в качестве меры развитости способностей человека к творческому созиданию, к конструктивно-теоретическому преобразованию действительности и самого себя. Иными словами, научная деятельность продуцирует не только новые технологии, создает материалы, оборудование и инструменты, но, будучи частью духовного производства, позволяет людям, творчески самореализоваться, объективировать идеи и гипотезы обогащая, тем самым, культуру.

Рассматривая второй вопрос **«Соотношение эмпирического и теоретического знания»**, следует помнить, что знания в любой области науки имеют два тесно взаимосвязанных уровня: эмпирический и теоретический. Единство двух уровней (слоев) научного зна-

ния вытекает из познавательных способностей познающего субъекта. Вместе с тем оно предопределено двухуровневым характером функционирования объекта (явление – сущность). Указанные уровни отличны друг от друга. Это отличие задается способом отражения объекта субъектом научного познания. Без экспериментальных данных теоретические знания не могут быть конкретными и достоверными, так же как и эмпирические исследования не могут не учитывать пути, прокладываемые теорией.

**Эмпирический уровень познания** – это уровень накопления знаний и фактов об исследуемых объектах. На этом уровне познания объект отражен со стороны связей и отношений, доступных созерцанию и наблюдению.

**На теоретическом уровне достигается синтез научного знания в виде научной теории.** Теоретический, концептуальный в своей основе, уровень научного знания призван систематизировать, объяснить и предсказать факты, установленные в ходе эмпирического исследования.

**Факт** представляет собой зафиксированное эмпирическое знание. Он выступает как синоним понятий «событие», «результат».

Факты в науке выполняют не только роль информационного источника и эмпирической основы теоретических рассуждений, но и служат критерием их достоверности, истинности. В свою очередь, теория формирует концептуальную основу факта: выделяет изучаемый аспект действительности, задает язык, на котором описываются факты, детерминирует средства и методы экспериментального исследования.

Научное знание разворачивается по схеме: *проблема – гипотеза – теория*, каждый элемент которой отражает меру проникновения познающего субъекта в сущность объектов науки.

Познание начинается с осознания или постановки проблемы. **Проблема** – это то, что еще неизвестно, но требуется познать, это вопрос исследователя к объекту. Она представляет собой: 1) трудность, преграду в решении познавательной задачи; 2) противоречивое условие вопроса; 3) задачу, осознанную формулировку исходной познавательной ситуации; 4) концептуальный (идеализированный) объект научной теории; 5) возникающий в ходе познания вопрос, практический или теоретический интерес, мотивирующий научный поиск.

**Гипотеза** – это научное допущение или предположение относительно сущности объекта, сформулированное на основе ряда известных фактов. Она проходит две стадии: выдвижения и проверки. По мере того, как гипотеза проверяется и обосновывается, она может быть отброшена как несостоятельная, но может быть и «отшлифована» до истинной теории.

**Теория** – это форма научного знания, дающая целостное отображение существенных связей исследуемого объекта. Теория как целостная развивающаяся система знаний имеет такую структуру: а) аксиомы, принципы, законы, фундаментальные понятия; б) идеализированный объект, в виде абстрактной модели связей и свойств объекта; в) логические приемы и методы; г) закономерности и утверждения, выводимые из основных положений теории.

**Теория** выполняет следующие функции: *описательную, объяснительную, прогностическую (предсказательную), синтетическую, методологическую и практическую.*

*Описание* есть первоначальное, не совсем строгое, приближительное фиксирование, вычленение и упорядочение признаков черт и свойств исследуемого объекта. К описанию того или иного явления прибегают в тех случаях, когда невозможно дать строго научное определение понятия. Описание играет важную роль в процессе становления теории, особенно на начальных его этапах.

*Объяснение* осуществляется в форме вывода или системы выводов с использованием тех положений, которые уже содержатся в теории. Этим отличается теоретическое объяснение от обыденного объяснения, которое базируется на обыденном, повседневном опыте.

*Прогноз, предвидение.* Научная теория позволяет увидеть тенденции дальнейшего развития объекта, предвидеть, что будет с объектом в будущем. Наибольшими прогностическими возможностями обладают те теории, которые отличаются широтой охвата той или иной области действительности, глубиной постановки проблем и парадигмальностью (т.е. комплексом новых принципов и научных методов) их решения.

*Синтезирующая функция.* Научная теория упорядочивает обширный эмпирический материал, обобщает его, выступает как синтез этого материала на основе определенного единого прин-

ципа. Синтезирующая функция теории проявляется также и в том, что она устраняет раздробленность, разобщенность, фрагментарность отдельных компонентов теории, дает возможность обнаружить принципиально новые связи и системные качества между структурными компонентами теоретической системы.

*Методологическая функция.* Научная теория пополняет методологический арсенал науки, выступая в виде определенного метода познания. Совокупность же принципов формирования и практического применения методов познания и преобразования действительности и есть методология освоения человеком мира.

*Практическая функция.* Создание теории не является самоцелью для научного познания. Научная теория не имела бы большого значения, если бы она не являлась мощным средством для дальнейшего совершенствования научного познания. В этом плане, теория, с одной стороны, возникает и формируется в процессе практической деятельности людей, а с другой – сама практическая деятельность осуществляется на основе теории, освещается и направляется теорией.

Переходя к изучению третьего вопроса «**Формы и методы научного познания**», нужно уяснить, что научное познание не может обойтись без методологии.

*Метод – представляет собой систему принципов, приемов и требований, которыми руководствуются в процессе научного познания. Метод – это способ воспроизведения в мышлении изучаемого объекта.*

Методы научного познания подразделяются на специальные (частнонаучные), общенаучные и универсальные (философские). В зависимости от роли и места в научном познании фиксируют методы формальные и содержательные, эмпирические и теоретические, исследования и изложения. В науке имеет место подразделение на методы естественных и гуманитарных наук. Специфика первых (методы физики, химии, биологии) приоткрывается через объяснения причинно-следственных связей явлений и процессов природы, вторых (методы феноменологии, герменевтики, структурализма) – через понимание сущности человека и его мира.

К методам и приемам научного познания относятся:

**наблюдение** – это систематическое, целенаправленное восприятие предметов и явлений, с целью ознакомления с объектом.

Оно может включать в себя процедуру *измерения* количественных отношений исследуемого объекта;

**эксперимент** – прием исследования, при котором объект ставится в точно учитываемые условия или искусственно воспроизводится с целью выяснения тех или иных свойств;

**аналогия** – установление в объектах сходства некоторых признаков, свойств и отношений, и на этом основании – выдвижение предположения о сходстве у них других признаков;

**моделирование** – метод исследования, при котором объект исследования заменяется другим объектом (моделью), находящимся в отношении подобия с первым. Модель подвергается эксперименту с целью получения новых знаний, которые, в свою очередь, подвергаются оценке и прилагаются к изучаемому объекту. Большое значение в науке приобрело компьютерное моделирование, позволяющее моделировать любые процессы и явления;

**формализация** – исследование объекта со стороны формы с целью более глубокого познания содержания, что позволяет оперировать знаками, формулами, схемами, диаграммами;

**идеализация** – предельное отвлечение от реальных свойств предмета, когда субъект мысленно конструирует объект, прообраз которого имеется в реальном мире («абсолютно твердое тело», «идеальная жидкость»);

**анализ** – расчленение изучаемого объекта на составные части, стороны, тенденции с целью рассмотреть связи и отношения отдельных элементов;

**синтез** – прием исследования, объединяющий в единое целое расчлененных анализом элементов, с целью выявления закономерных, существенных связей и отношений объекта;

**индукция** – движение мысли от частного к общему, от единичных случаев к общим выводам;

**дедукция** – движение мысли от общего к частному, от общих положений к частным случаям.

Указанные выше методы научного познания широко используются на эмпирическом и на теоретическом уровне познания. В отличие от них метод *восхождения от абстрактного к конкретному*, а также *исторический* и *логический* методы применяются в первую очередь на теоретическом уровне познания.

**Метод восхождения от абстрактного к конкретному** – это метод теоретического исследования и изложения, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции («начало» — односторонне, неполное знание) – к воспроизведению в теории целостного образа изучаемого процесса или явления.

Этот метод применим и в познании той или иной научной дисциплины, где идут от отдельных понятий (абстрактного) к многостороннему знанию (конкретное).

**Исторический метод** требует изучать предмет в его развитии и изменении со всеми мельчайшими деталями и второстепенными признаками, требует отслеживать всю историю развития данного явления (от его генезиса – до настоящего времени) во всей полноте и многообразии его аспектов.

**Логический метод** является отражением исторического, но он не повторяет историю во всех деталях, а берет главное существенное в ней, воспроизводя развитие объекта на уровне сущности, т.е. без исторической формы.

Среди научных методов исследования особое место занимает **системный подход**, представляющий собой совокупность общенаучных требований (принципов), с помощью которых любые объекты могут быть рассмотрены как системы. Системный анализ подразумевает: а) выявление зависимости каждого элемента от его функций и места в системе с учетом того, что свойства целого несводимы к сумме свойств его элементов; б) анализ поведения системы с точки зрения обусловленности ее элементами в нее включенными, а также свойствами ее структуры; в) изучение механизма взаимодействия системы и среды, в которую она «вписана»; г) исследование системы как динамической, развивающейся целостности.

Системный подход имеет большую эвристическую ценность, поскольку он применим к анализу естественно-научных, социогуманитарных и технических объектов.

\* \* \*

В справочной литературе обратитесь к статьям:

**Лебедев С.А.** Философия науки. Словарь основных терминов. – М., 2004. Ст.: «Метод», «Методология», «Наука», «Научная картина мира», «Наблюдение», «Научная проблема», «Научная теория», «Теоретическое и эмпирическое».

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Вне-научное знание», «Дедукция», «Гипотеза», «Гносеология», «Знание», «Знание и незнание», «Методология», «Наука», «Теория».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Метод», «Наука», «Интуиция», «Эмпирическое и теоретическое», «Познание» и др.

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Методологія науки», «Наука», «Інтуїція», «Емпіричне і теоретичне» та ін.



## Тема 10. Диалектика, ее законы и категории

1. Диалектика и ее альтернативы.
2. Основные законы диалектики.
3. Важнейшие категории диалектики.

При рассмотрении первого вопроса «**Диалектика и ее альтернативы**» изучение следует начать с уяснения сущности *диалектики*.

Первоначально под диалектикой понималось искусство вести спор, дискуссию, однако со временем в античной философии вышло понимание мира как вечного потока, вечного процесса изменения, движущей силой которого является борьба противоположностей (Гераклит, Сократ, Платон).

Многие черты диалектики нашли отражение в философии средневековья, эпохи Возрождения и Нового времени. Подлинный же триумф ожидал идею развития, начиная с конца XVIII в. (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).

Студенту следует знать, что **диалектика** – это учение об универсальных связях и всеобщих законах развития природы, общества и познания. Диалектика изучает связь и развитие не в полном объеме (в противном случае специальными наукам не оставалось бы объекта исследования), а выявляет их всеобщие черты. Ее задача состоит в том, чтобы воссоздать идеальную модель развития в его всеобщих характеристиках.

Диалектика является не только теорией, но и методом мышления (познания). Исходными **принципами** (лат. *principium* – начало, основа) диалектики как метода познания являются: *всеобщая связь, развитие, объективность, всесторонность, конкретность, историчность и др.* Эти принципы находят свое отражение в основополагающих понятиях (категориях) и законах.

Диалектика имеет ряд альтернатив. **Альтернатива** (фр. *alternative* – чередование) – наличие взаимоисключающих друг друга возможностей и необходимость выбора между ними. Альтернативами или антиподами диалектики выступают: **метафизика, «негативная диалектика», эклектика, софистика, догматизм, релятивизм.** Рассмотрим некоторые из альтернатив.



Анализируя отношение диалектики к метафизике, студенту следует помнить о том, что диалектика рассматривает всесторонне всеобъемлющие связи, в то время как *метафизика* объединяет, упрощает связи, сводит все многообразие связей к наиболее простым связям одного типа, как правило, к механическим.

*Софистика* – сознательное использование неправильных доводов и уловок, внешне выступающих как правильные, т.е. происходит вырывание отдельных несущественных связей из взаимосвязей и взаимозависимостей объективной реальности и осуществляется попытка представить их в качестве существенных, определяющих. Можно сказать, что софистика начинается там, где диалектика как метод анализа понятий, отражающих действительность, уступает место искусству языкового конструирования.

*Эклектика* беспринципно, механически объединяет в единое целое несовместимые между собой идеи, связи и отношения, претендуя при этом на объективность и всесторонность анализа процессов и явлений. В современных условиях эклектика приобретает самое широкое распространение в работах многих философов и ученых самых разных направлений. Поливариантность, «лоскутность» мышления достаточно типичны для постмодернизма, в котором даже существует специальный термин – *пастизи* («свободный полет», «лоскутное одеяло», «всякая всячина», коллаж, складывающийся из противоположных и несовместимых идей и взглядов). Техника пастиза не признает последовательности, логики или симметрии, основывается на парадоксах и путанице.

Переходя к изучению второго вопроса «**Основные законы диалектики**» следует знать, что основными законами диалектики являются: *закон единства и борьбы противоположностей*; *закон перехода количественных изменений в качественные*; *закон отрицания отрицания*. Эти законы были сформулированы Гегелем.

При рассмотрении *закона единства и борьбы противоположностей* (закона диалектического противоречия), следует особое внимание обратить на то, что процесс развития осуществляется посредством разрешения противоречий, внутренне присутствующих всем предметам и явлениям.

*Любое развитие проходит через три необходимые стадии: стадию **тождества*** (первоначальное совпадение объектов по

определенным признакам), стадию **различия** (нарастающего несовпадения объектов по некоторым признакам) и стадию **противоположности** (исключающее друг друга, несовпадающие признаки объекта). Противоположности одновременно: а) неразрывно связаны, б) взаимоисключают друг друга, в) взаимопроникают и, при определенных условиях, взаимопереходят друг в друга. Взаимодействие противоположностей между собой рождает **противоречие** (взаимное исключение предполагающих друг друга признаков объекта).

Развитие противоречия идет путем раздвоения единого («тождества») на противоположности и взаимодействие их между собой. Возникновение предельно резких противоречий называется **конфликтом**. На стадии конфликта противоречия устраняются (снимаются), возникает новое тождество и процесс повторяется.

Таким образом, **закон единства и борьбы противоположностей** говорит о том, что развитие представляет собой процесс возникновения, роста, обострения и разрешения многочисленных противоречий. Внутренняя противоречивость, борьба противоположностей дает толчок к развитию, к нарастанию противоречий, к исчезновению старого и возникновению нового.

Студенту следует иметь в виду, что закон единства и борьбы противоположностей, собственно как и другие законы диалектики, имеет всеобщий характер и проявляется в многообразии противоречий, присущих природе, обществу и человеческому мышлению.

При изучении **закона перехода количественных изменений в качественные** студенту необходимо уяснить, что данный закон показывает каким образом осуществляется развитие, вскрывает его механизм. Содержание этого закона раскрывается через категории «качество», «количество», «мера», «скачок».

**Качество** представляет собой устойчивую совокупность свойств, указывающих на то, чем данная вещь является, в чем ее специфика. **Количество** – это совокупность свойств предметов и явлений действительности, которая указывает на величину, размеры, объем, иначе говоря, – на пространственно-временное положение этих предметов.

Качество не существует без количества (как и количества без качества). Их единство составляет **меру**, которая представляет

собой те количественные границы, в рамках которых существует данное качество.

При достижении границ меры происходит переход от одного качества к другому, протекающий в форме *скачка* (нагрев воды до определенных пределов превращает ее в пар). *Скачок* – это момент перехода от одного качества к другому, это перерыв постепенности, непрерывности.

Из всего многообразия скачков обычно выделяют скачки в виде *взрыва*, когда качество переходит в другое качество мгновенно, и *медленные*, когда элементы нового качества появляются постепенно.

Итак, **закон перехода количественных изменений в качественные** показывает, что количественные изменения постепенно накапливаясь, при достижении границ меры приводят к качественным изменениям, протекающим в виде скачка.

При изучении закона **отрицания отрицания** следует уяснить, что этот закон описывает направленность, цикличность и поступательность развития.

Важнейшей категорией данного закона является категория «отрицания». В диалектике **отрицание** характеризуется двумя моментами: уничтожением и сохранением. Диалектическое отрицание – это не уничтожение предмета любым способом, а уничтожение, которое есть вместе с тем и сохранение (единство уничтожения и сохранения). Оно предполагает связь, преемственность между старым и новым. Если бы отрицание было полным, абсолютным, то не было бы развития как единого процесса.

Категория «отрицание» отражает один из моментов процесса развития, само же развитие, реализуя себя в виде спирали, представляет собой бесконечную цепь следующих друг за другом отрицаний. Диалектика как теория развития и метод познания устанавливает определенный порядок, повторяемость и закономерность в следовании отрицаний (например, зерно – росток – зерно), что находит свое отражение в законе *отрицания отрицания*.

**Закон отрицания отрицания**, выражая сложный, спиралеобразный характер развития, показывает, что на определенном этапе развития повторяются на качественно новой основе некоторые особенности пройденных этапов.

Законы диалектики позволяют понять следующее: а) закон единства и борьбы противоположностей – почему происходит развитие, его источник и содержание; б) закон перехода количественных изменений в качественные – как происходит развитие, его механизм; в) закон отрицания отрицания – в каком направлении происходит развитие, какова связь нового со старым.

В заключение необходимо понять, что значение диалектики заключается не только и не столько в том, что она дает ответ на вопрос «что есть?» или «как протекают процессы?», но главным образом в том, что она направляет мышление и деятельность человека, составляя методологическую базу для дальнейшего познания и практического преобразования действительности.

Изучая третий вопрос «**Важнейшие категории диалектики**», следует обратить внимание на то, что *категориями называются наиболее общие понятия*, отражающие существенные закономерные связи между процессами и явлениями реальной действительности и познания.

Все многообразие объективного мира (предметы, явления, процессы, связи, отношения) находятся в постоянном взаимодействии между собой, связаны друг с другом, зависимы друг от друга. Философские категории, отражая многообразие реальной действительности, также взаимозависимы, взаимодействуют, взаимосвязаны. Это находит свое выражение в частности, в их «парности».

К важнейшим парным категориям (их называют также не основными законами диалектики) относятся: *единичное и общее, причина и следствие, необходимость и случайность, содержание и форма, сущность и явление, возможность и действительность*.

Кратко остановимся на их содержании и взаимодействии.

*Единичное и общее.* **Единичное** – это индивидуальное, неповторимое в предметах и явлениях. **Общее** – то, что присуще всем предметам и явлениям действительности.

Единичное и общее находятся в диалектическом единстве. Единичное содержит в себе общее. В свою очередь, общее существует лишь в единичном.

Студент может проследить диалектику единичного и общего на простом примере. Так, каждый индивидуальный организм связан с общим – видом (родом). В свою очередь, нет вида (рода) организмов без его отдельных представителей.

*Причина и следствие.* **Причина** – явление, которое предшествует другому явлению и вызывает его. **Следствие** – явление, которое вызвано действием причины.

Студенту при изучении причинно-следственных связей следует усвоить следующее:

- причина существует и раньше следствия, и одновременно с ним;

- взаимодействие явлений действительности, происходит таким образом, что причину и следствие можно указать, лишь «вырвав» их из их естественной связи;

- одна и та же причина в зависимости от условий может породить разные следствия;

- одно и то же следствие может быть вызвано разными причинами.

Студент должен научиться отличать причину от повода или предлога. **Повод** – это событие, которое само по себе не является причиной, но дает толчок к действию причины. Это своеобразный пусковой механизм «включающий» причину. Так, убийство эрцгерцога Фердинанда послужило поводом к первой мировой войне. Причиной были противоречия между мировыми державами.

*Необходимость и случайность.* **Необходимость** – это явление, которое имеет причину в самом себе, и, при наличии определенных условий, обязательно происходит. **Случайность** – это явление, причина возникновения которого лежит во внешних обстоятельствах. Она может произойти, а может и не произойти, может произойти так, а может иначе.

В мире нет «чистой» необходимости и «чистой» случайности:

- любое явление всегда есть единство необходимости и случайности. Случайное в одном отношении является необходимым в другом. Определяющей (ведущей) стороной является необходимость. Что касается случайности, то она либо замедляет, либо ускоряет ход действия;

- случайность является формой проявления и дополнения необходимости, т.е. необходимость «пробивает» себе дорогу через массу случайностей (например, радиоактивность, открытая Беккерелем);

- необходимость и случайность переходят друг в друга.

Примером могут служить случайные открытия учеными полезных ископаемых, которые, затем, положили начало возникновению новых видов производств, необходимых обществу. Так случайное переходит в необходимое. Сам процесс познания есть движение от случайности к необходимости, затем от необходимости к случайности.

*Содержание и форма.* **Содержание** – это совокупность элементов и процессов, составляющих данное явления или предмет. **Форма** – это структура содержания, внутренне присущая ему.

Содержание и форма находятся во взаимосвязи и взаимозависимости:

- содержание не существует без формы, а форма без содержания. Содержание всегда оформлено, а форма – содержательна;

- содержание активно, форма – статична, она изменяется в зависимости от изменения содержания. Форма, порождается содержанием, в то же время она активно влияет на содержание, способствуя или замедляя его развитие;

- форма обладает относительной устойчивостью и самостоятельностью. Ликвидация старой формы и утверждение новой требует, порой, значительных усилий (примером здесь могут быть любые стороны жизни нашего общества. Правда, здесь надо четко определиться, что собой представляет новое, а что – старое);

- единство содержания и формы не исключает, а предполагает наличие противоречий между ними.

Студенту следует обратить особое внимание на то, что содержание всегда выступает как **целое**, включающее в себя определенные части. **Часть** – это относительно самостоятельный элемент целого. Взаимодействие целого и части образует **структуру**, представляющую собой способ сочетания, принцип связи *элементов* целого. **Элемент** – это относительно неделимая часть целого.

Надо заметить, что часть выявляет свое содержание, как правило, в соотношении с целым, а элемент – в соотношении со структурой и *системой*. **Система** – это совокупность тесно связанных между собою элементов, выступающих по отношению к окружающему миру как единое целое.

В заключение можно отметить, что понятия *часть* и *целое*, *система*, *структура*, *элемент* широко используются в различных областях знания, в том числе и в философских исследованиях.

*Сущность и явление.* **Сущность** – это главная, внутренняя, относительно устойчивая сторона предмета или процесса. Сущность совпадает с бытием вещи. Она определяет природу предмета, характеризует его признаки. По своему содержанию сущность объективна. Ее нельзя изменить или уничтожить (хотя сама она естественным образом может изменяться). Ее уничтожение означало бы уничтожение предмета, процесса. **Явление** – представляет собой более изменчивую, подвижную, внешнюю сторону предметов. Явление – это форма, в которой обнаруживается сущность.

Сущность и явление едины и взаимосвязаны, что находит свое отражение в следующем:

- сущность и явление находятся в органической связи между собой, нет сущности без явления, как и явления без сущности;

- сущность и явление непосредственно не совпадают, но между ними имеется некоторое соответствие;

- сущность первична, она определяет явление, явление вторично, производно;

- сущность более устойчива (явление более изменчиво, подвижно), когда сущность изменяется, это сразу же отражается и в явлениях. Явление не исчерпывается сущностью, а сущность гораздо глубже явления.

Студенту необходимо обратить внимание на то, что познание движется от явления к сущности и от сущности к явлению. Однако познание есть не только единство этих двух сторон, но и движение мысли от сущности первого порядка к сущности второго порядка и так без конца. Познание (как и мир) бесконечно.

От сущности необходимо отличать *кажимость* или *видимость* (особенно это важно для понимания общественной жизни). Кажется, что Солнце вращается вокруг Земли; ложка, опущенная в воду видется преломленной.

*Возможность и действительность.* **Возможность** – это то, чего еще нет (явление, процесс, предмет), но что может появиться в силу объективных тенденций развития данного явления. **Действительность** – это то, что уже возникло, реально существ-

вует и функционирует. Иначе говоря, действительность представляет собой осуществленную (состоявшуюся) возможность.

Выделяют абстрактную или формальную возможность и реальную или конкретную возможность. **Абстрактная возможность** – это такая возможность, которая в принципе осуществима, но в данных конкретных условиях не может произойти. Абстрактную возможность составляет все то, что не противоречит законам природы и общества. **Реальная возможность** – это такая возможность, для которой в данный момент есть все условия превращения ее в действительность.

Возможность и действительность взаимосвязаны и переходят друг в друга. Но превращение их в природе существенно отличается от их превращения в обществе, так как: а) в обществе всегда (в силу его сложности) есть много разных возможностей и надо выбирать между ними; б) возможность в обществе превращается в действительность при обязательном активном участии субъективных факторов (одних объективных предпосылок для такого превращения недостаточно); в) в общественной жизни для превращения желанной возможности в действительность необходимо создавать условия, отказываться от одних и поддерживать, укреплять другие возможности.

От возможности следует отличать **невозможность** как то, что противоречит законам природы и общества и не осуществимо нигде и никогда.

Современная наука не может обходиться без категорий диалектики. Без них невозможно теоретическое воспроизведение действительности и творческое ее преобразование.

\* \* \*



Более подробно в справочной литературе смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Детерминизм», «Диалектика», «Единичное и общее» «Причина и следствие», «Развитие», «Система», «Содержание и форма», «Сущность и явление», «Часть и целое»,

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Диалектика», «Единство и борьба противоположностей», «Качество», «Отрицание отрицания», «Категории», «Причина и следствие», «Необходимость и случайность», «Сущность и явление», «Возможность и действительность».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Діалектика», «Єдність і боротьба протилежностей», «Перехід кількісних змін у якісні», «Категорії діалектики», «Причинність», «Сутність та існування», «Можливість і дійсність» та ін.



## ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. Модуль II.

### **КОНТРОЛЬНАЯ ЧАСТЬ: Модуль II.**

2.1. Бытие – это:

- существование только предметов материального мира;
- все существующее, т.е. все виды материи и все виды идей с ними связанные;
- достоверность, очевидность того, что существует;
- существование явлений иллюзорного сознания?

2.2. Античный философ, считавший, что бытие вечно текущее, находящееся в постоянном движении:

- Фалес,
- Гераклит,
- Платон,
- Демокрит,
- Анаксимандр,
- Ксенофан?

2.3. С позиции какого направления в философии считается верным утверждение: «Материя есть постоянная возможность ощущений»?

- материализма,
- идеализма,
- дуализма,
- реализма.

2.4. Понятие «материя» представляет собой:

- бессмысленную логическую конструкцию,
- тождественное с понятием вещества,
- существование в возможности,
- объективную реальность,
- конструкцию, которую легко заменить понятием бытия?

2.5. Древнегреческий философ, признавший материю как первооснову всего существующего, но считавший ее инертным началом, которому противостоит активное начало (форма):

- Гераклит,
- Сократ,
- Демокрит,
- Протагор,
- Аристотель?

2.6. Кто из античных философов отрицал движение, указывал на неподвижность мира, представляя его в виде сплошь заполненного шара:

- Фалес,
- Аристотель,
- Платон,
- Парменид?

2.7. Главным в определении понятия движения является:

- противопоставление небытию,
- изменение вообще,
- изменение форм мышления.

2.8. Выберите правильное утверждение:

- движение может существовать без материи в качестве энергии;
- движение может существовать вне времени;
- движение может происходить вне пространства;
- движение есть способ бытия материи, осуществляемый только в пространстве и времени;
- материя, движение, пространство и время независимы друг от друга явления.

2.9. Научное представление о пространстве и времени изменяется. Означает ли это, что пространство и время не являются объективными, т.е. независимыми от сознания, формами существования материи:

- да,
- нет?

2.10. Свойственны ли микромиру пространственно-временные формы:

- да,
- нет?

2.11. Философское учение, полагающая, что вся природа одушевлена:

- гилозоизм;
- пантеизм;
- сенсуализм;
- скептицизм;
- герменевтика?

2.12. Какое философское направление отстаивает положение о том, что сознание представляет собой отражение (осознание) бытия:

- реализм;
- материализм;
- идеализм;
- интуитивизм;
- дуализм?

2.13. Какое из положений о происхождении человека и его сознания является наиболее логично обоснованным и подтверждается практикой:

- человек стал человеком в процессе заботы о сохранении деторождения;
- в результате занятия трудом;
- в ходе занятий изобразительной деятельностью, в ходе которой он осознавал одномерное (письмо), двухмерное (живопись) и трехмерное (скульптура) пространство;
- в результате вмешательства сверхъестественных сил?

2.14. Выберите правильное утверждение:

- вначале появилось сознание, а затем возникло общество;
- вначале возникло общество, а затем появилось сознание;
- сознание и общество независимые друг от друга явления;
- возникновение сознания и общества было единым, неразрывным процессом.

2.15. Какова взаимосвязь сознания и языка:

- сознание существует без языка;
- сознание и язык – это тождественные понятия;
- сознание существует в неразрывной связи с языком;
- сознание и язык не имеют ничего общего?

2.16. Система норм и оценок поведения людей в обществе с позиций добра и зла, чести и бесчестия – это:

- право;
- мораль;
- религия;
- политика?

2.17. Искусство, функционируя в обществе, удовлетворяет определенные социальные потребности. Имеется ли отличие законов искусства от законов общества?

- да;
- нет.

2.18. Монтескье писал, что религия нужна обществу, так как под страхом адских наказаний учит людей поступать добродетельно. Является ли религия и мораль тождественными?

- да;
- нет.

2.19. Какое философское направление считает, что главная роль в познании принадлежит разуму:

- реализм;
- номинализм;
- рационализм;
- сенсуализм?

2.20. Какое философское направление полностью или частично отвергает возможность познания мира:

- рационализм;
- номинализм;
- реализм;
- сенсуализм;
- агностицизм?

2.21. Ощущения признаются единственным источником познания:

- рационализмом;
- номинализмом;
- реализмом;
- сенсуализмом;
- интуитивизмом?

2.22. Выберите правильное утверждение, ощущение – это:

- символы;
- иероглифы;
- субъективный образ объективного мира;
- явление, независимое от «вещи в себе»?

2.23. Учение, согласно которому знание может быть почерпнуто только из самого разума или из понятий, присущих разуму, называют:

- дуализм;
- реализм;
- рационализм;
- номинализм;
- сенсуализм?

2.24. С позиций материализма истина – это:

- теоретическая конструкция, плод соглашения ученых;
- инструмент для достижения конкретных целей;
- верное отражение действительности;
- то, что соответствует мнению большинства?

2.25. Критерием истины считается то, что согласуется:

- с мнением большинства;
- с практикой;
- с логикой мыслительной деятельности;
- с тем, что ведет к успеху?

2.26. Немецкий инженер В. Сименс считал невозможным употребление в авиации аппаратов тяжелее воздуха, Г. Гельмгольц с помощью математики доказал эту невозможность. Разви-

тие авиации полностью опровергло их доказательства. Что же является критерием истинности теории:

- логическая обоснованность выводов;
- мнение большинства;
- то, что ведет к успеху;
- проверка практикой?

2.27. Научные знания изменяются от одного этапа их развития к другому. Правильно ли определять науку как систему субъективного знания?

- да,
- нет.

2.28. Начиная с XVII в. проблемы метода в познании стали в центре внимания философов. Каковы причины этого явления:

- социально-политические условия;
- отказ от религии;
- развитие науки;
- развитие гуманизма;
- экологический кризис?

2.29. Уровень научного познания, основными методами которого являются наблюдение и эксперимент, называется:

- теоретический;
- обыденный;
- эмпирический;
- интуитивный?

2.30. Наука, претендуя на верное отражение действительности, не отказывается от метода идеализации (точечный электрический заряд, идеальный газ, абсолютно твердое тело и т.п.), так как идеализированные объекты позволяют:

- использовать метод дедукции;
- моделировать несуществующие объекты, с целью более глубокого изучения реального объекта;
- использовать метод наблюдения?

2.31. Кто первый из античных философов начал употреблять понятие диалектика»:

- Аристотель;
- Гераклит;
- Демокрит;
- Платон;
- Сократ?

2.32. Фейербах, как отмечают исследователи, серьезно относился к гегелевской диалектике, в силу чего только он «настоящему» преодолел старую философию. Что было им сделано в философии? Он, в силу своего таланта и видения мира:

- развил гегелевскую диалектику;
- использовал ее некоторые элементы;
- отбросил ее как теологическое построение;
- обосновал новое направление в диалектике?

2.33. Механическое объединение в единое целое различных, зачастую противоположных точек зрения, философских взглядов, политических оценок принято называть:

- монизмом;
- диалектикой;
- дуализмом;
- эклектикой;
- плюрализмом?

2.34. Способ мышления, при котором то или иное учение воспринимается как вечная истина:

- догматизм,
- диалектика,
- эклектика,
- софистика?

2.35. К какому философскому направлению следует отнести высказывание: «Противоречия представляют собой категорию, которая относится только к комбинациям мысли. В вещах нет противоречий»:

- материализму;
- дуализму;



- идеализму;
- номинализму?

2.36. Гераклит в свое время упрекал Гомера за то, что Гомер был не прав, молясь, чтобы борьба исчезла с лика Земли, ибо, если бы молитва исполнилась, все вещи погибли. Какой подход к миру развивал Гераклит:

- эклектику,
- софистику,
- метафизику,
- диалектику?

2.37. Что чему предшествует:

- качественные изменения количественным;
- количественные изменения качественным;
- одновременное изменение количества и качества?

2.38. Один начинающий мыслитель недоумевал: «Почему в мире, – интересовался он, – существуют старики и старухи? Ведь если человек сегодня еще не старик, то и завтра он не может быть стариком и т.д.» Какой закон диалектики не учитывается при этом:

- единства и борьбы противоположностей;
- перехода количественных изменений в качественные;
- отрицания отрицания?

2.39. Диалектическое отрицание – это:

- переход от одного состояния к другому;
- уничтожение прежнего состояния объекта внешними факторами;
- связь, преемственность между старым и новым?

2.40. Почему закон отрицания отрицания не называют просто законом отрицания, что подчеркивается в реальном процессе развития введением второго отрицания?

- разрушение старого качества,
- связь, преемственность между старым и новым,
- повторение пройденного на новой основе?

2.41. Элементы какого закона диалектики наиболее зримо проявляются в следующем высказывании Марка Твена: «Когда мне было 15 лет, я считал, что мой отец знает все, а я – ничего, в 25 лет я находил, что знаю все, а отец мой – ничего, а когда же стало 35 лет, я увидел, что мой отец знает кое-что?»

- единства и борьбы противоположностей;
- перехода количественных изменений в качественные;
- отрицания отрицания?

2.42. Какое из следующих положений правильное:

- все происходит по необходимости, людьми выдуман идол случайности, чтобы прикрыть им свою нерассудительность;
- все в мире происходит случайно, необходимости не существует;
- то или иное явление или необходимо или случайно, но не может быть тем и другим одновременно;
- необходимость проявляется через массу случайностей, случайность есть форма проявления необходимости?

2.43. Может ли случайность стать необходимостью, а необходимость случайностью?

- да,
- нет.

2.44. Какую возможность имел в виду Гегель говоря о том, что возможно сегодня вечером луна упадет на Землю, ибо она как тело отдаленное от Земли, может упасть вниз; возможно, что турецкий султан делается Папой Римским, ибо как человек он может принять христианство и стать священником?

- реальную,
- абстрактную (формальную),
- невозможное?

\* \* \*

## ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВАЯ ЧАСТЬ

### Модуль II.

1. Обоснуйте: с позиции какого направления в философии считается верным утверждение: «Материя есть постоянная возможность ощущений»?

2. Прокомментируйте следующее положение Б.Рассела: «Имеются серьезные основания думать, что все в поведении живой материи может теоретически быть объяснено в терминах физики и химии».

3. Проанализируйте следующее положение Монтескье: «Религия нужна обществу, так как под страхом адских наказаний учит людей поступать добродетельно».

4. Прокомментируйте высказывание: «Противоречия представляют собой категорию, которая относится только к комбинациям мысли. В вещах нет противоречий»:

5. Проанализируйте следующее положение: «Чем глубже мы исследуем индивидуальное сознание, тем более шире и глубже познаем общественное бытие».

6. Ответьте: какое философское учение считает, что: «Объект и субъект», «вещь и ощущение» не существуют друг без друга. Объект и ощущение – это одно и то же?

7. Как вы понимаете положение: «Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна»?

8. Является ли правильным положение: «Практика абсолютна и относительна как критерий истины»?

9. Прокомментируйте следующее положение Р.Карнапа: «За днем всегда следует ночь; времена года повторяются в том же порядке; огонь ощущается как горячий; предметы падают, когда мы их роняем и т.д. Законы науки представляют не что иное, как утверждения, выражающие эти регулярности настолько, насколько это возможно».

10. Проанализируйте следующее положение: «Форма является, явление существенно».

11. О каком виде отрицания идет речь в следующем положении: «Во имя нашего Завтра – сожжем Рафаэля, разрушим музеи, растопчем искусства цветы»?

\* \* \*

## **ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.**

### **Ответы на тесты Модуля II:**

2.1. – все существующее, т.е. все виды материи и все виды идей с ними связанные; 2.2. – Гераклит; 2.3. – идеализма; 2.4. – объективную реальность; 2.5. – Аристотель; 2.6. – Парменид; 2.7. – изменение вообще; 2.8. – движение есть способ бытия материи, осуществляемый только в пространстве и времени; 2.9. – нет; 2.10. – да; 2.11. – гилозоизм; 2.12. – материализм; 2.13. – в результате занятия трудом; 2.14. – возникновение сознания и общества было единым, неразрывным процессом; 2.15. – сознание существует в неразрывной связи с языком; 2.16. – мораль; 2.17. – да; 2.18. – нет; 2.19. – рационализм; 2.20. – агностицизм; 2.21. – сенсуализмом; 2.22. – субъективный образ объективного мира; 2.23. – рационализм; 2.24. – верное отражение действительности; 2.25. – с практикой; 2.26. – проверка практикой; 2.27. – нет; 2.28. – развитие науки; 2.29. – эмпирический; 2.30. – моделировать несуществующие объекты, с целью более глубокого изучения реального объекта; 2.31. – Сократ; 2.32. – отбросил ее как теологическое построение; 2.33. – эклектикой; 2.34. – догматизм; 2.35. – идеализму; 2.36. – диалектику; 2.37. – одновременное изменение количества и качества; 2.38 – перехода количественных изменений в качественные; 2.39. – связь, преемственность между старым и новым; 2.40. – повторение пройденного на новой основе; 2.41. – перехода количественных изменений в качественные; 2.42. – необходимость проявляется через массу случайностей, случайность есть форма проявления необходимости; 2.43. – да; 2.44. – абстрактную (формальную).



## ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ:

### Модуль III. Социальная философия

#### Тема 11. Природа как предмет философского исследования

1. Понятие природы и общества.
2. Проблема взаимосвязи природы и общества.
3. Экологический кризис и пути выхода из него.

При рассмотрении первого вопроса «**Понятие природы и общества**» следует исходить из того, что проблемы взаимосвязи природы и общества стали сегодня глобальными проблемами, связующими воедино весь мир.

*Природа, в широком смысле*, это объективная действительность во всем многообразии ее форм, т.е. весь окружающий человека материальный мир.

Не все структурные части этого мира: Земля, солнечная система, Галактика и Вселенная в целом – одинаково актуальны для человека. Различно они оказывают свое воздействие на жизнь людей. Поэтому, *в узком смысле*, **под природой** понимают совокупность естественных условий существования и развития человека и общества (географическая среда).

В последние годы, говоря о природе, используется понятие «*окружающая среда*» (довкілля). **Окружающая среда** – это географическая среда в единстве со средой «искусственной», т.е. созданной человеком.

Роль природной среды в жизни общества трудно переоценить. *Природа является источником энергетических, промышленных и сельскохозяйственных ресурсов, оказывая определяющее влияние на размещение предприятий добывающей промышленности и специфику сельскохозяйственного производства, а в этой связи, и на многие процессы расселения человечества. Кроме того, природа, в силу присущей ей цикличности: смена дня ночью, зимы – летом и т.д. – заставляют людей подчиняться этой цикличности.*

*Природа, для которой характерны такие процессы как землетрясения, тайфуны, бури, ураганы и т.п., может выступать и выступает силой разрушающей плоды человеческого труда.*

И, наконец, что весьма важно, *природа выступает основой всех человеческих знаний о мире.*

Зависимость человека от природы является объективным фактором, действующим на протяжении всей человеческой истории. Без природной среды человек не может существовать.

Общество представляет собой обособившуюся, специфическую часть природы. Кроме биологических предпосылок для общества необходимы материальные элементы, такие как способ производства, и духовные (социокультурные) элементы в виде: научных, политических, правовых, нравственных, философских, религиозных и иных воззрений. В этом плане, **общество** – это социальная система, включающая в себя совокупность всех социальных, экономических и духовных отношений людей, складывающихся на основе данного способа производства, образа жизни и социокультурной сферы (науки, культуры, политических, правовых, этических, религиозных и других воззрений).

Природа и общество постоянно взаимодействуют между собой. Основной формой взаимосвязи между ними выступает человеческий труд, в ходе которого человек регулирует обмен веществ между обществом и природой.

При рассмотрении второго вопроса «**Проблема взаимосвязи природы и общества**» следует знать, что, начиная с глубокой древности, мыслители пытались определить место человека в системе природы. Одни из них считали, что человек, являясь продуктом природы, составляет ее неразрывную часть. Другие – противопоставляли человека природе, считали, что человек должен господствовать над природой. (В 20-30е годы XX века в СССР был даже лозунг: «Свободу получим, природу научим»).

Если добавить к этому, что человеческому обществу вообще присуще мнение о том, что природа представляет собой неисчерпаемый резервуар благ, то отсюда становится ясно, что экологические (**экология** – учение о взаимосвязи живых организмов с окружающей средой) взгляды и отношение человека к природе долгое время оставались на примитивном, архаичном уровне.

Одновременно на всем протяжении человеческой истории зависимость человека от природы, как правило, воспринималась как проявление могущественных, сверхъестественных сил.

Решая вопрос о взаимодействии природы и общества, отдельные социологи – представители так называемого **географического детерминизма** – абсолютизировали роль природной среды, брали за основу развития общества географическую среду. Они (Ж. Боден, Ш.Монтескье, Л.И. Мечников) считали, что географическая среда определяет сознание людей, их государственное устройство и нравы. Они недоучитывали того, что: природа, во-первых, изменяется более медленными темпами, чем общество; во-вторых, что человек деятельное существо, активно воздействующее на природу.

Географический детерминизм в современных условиях проявляется в геополитике и особенно в астрологии.

**Демографический детерминизм** при объяснении общественной жизни абсолютизирует – роль народонаселения. В частности, последователи священника и экономиста XVIII в. Мальтуса – неомальтузианцы, пытаются доказать, что наличие «избыточного» населения (а не состояние экономики и формы управления обществом) является причиной нищеты и социальной незащищенности людей.

Студенту следует понять, что географическая среда и народонаселение играют важную роль в жизни человечества. Однако основополагающий источник развития общества лежит не в этих факторах, а в закономерностях функционирования и развития самого общества, в экономике, политике, культуре.

При рассмотрении третьего вопроса «**Экологический кризис и пути выхода из него**» следует учитывать, что, развивая производительные силы, человек в орбиту своей деятельности вовлекает все новые и новые вещества природы, используя их с нарастающей интенсивностью.

**Научно-техническая мощь человеческой цивилизации с особой силой ставит задачу ответственности человека перед природой.** По своим последствиям воздействие человека на окружающую среду превосходит силу воздействия на нее мощных геологических и космических процессов. При этом, *расширяются пространственные границы освоения природы человеком, рас-*

*пространяясь вширь и вглубь. Происходит интенсивное использование природных ресурсов и все возрастающее загрязнение природной среды. Природа уже не в состоянии утилизировать отходы. В результате, человеческая активность по отношению к природе все больше превращается в силу, грозящую уничтожить человечество.*

Производя невиданные ранее изменения в природной среде, человек все ощутимее испытывает на себе отрицательную ответную реакцию со стороны природы. Вместо матери природа оказывается злой мачехой, как это происходит, например, в зоне аварии Чернобыльской АЭС. Там, как и ранее до аварии, на деревьях щебечут птицы, бродят животные, леса полны грибов и ягод, но жизнь человека поставлена под угрозу, а дары природы стали для него смертельно опасны.

В современных условиях человеческая жизнь оказывается под угрозой не только в регионах типа зоны вокруг Чернобыля. Перед человечеством в целом все более и более зримо разрастается **экологический кризис** – кризис среды обитания.

В условиях, когда негативное воздействие на природу становится все более существенным, человечество постепенно начинает осознавать, что планета наша невелика и все на ней взаимосвязано. Образно говоря, становится все более очевидным, что наша планета это тот же космический корабль, но корабль с существенным недостатком – у него нет отсека для удаления отходов. За загрязнения окружающей среды расплачиваться ныне живущим и последующим поколениям людей.

Осознание этого актуализирует борьбу с загрязнением и нарушением экологического равновесия в природной среде. Не однажды эти проблемы обсуждала ООН. В июне отмечается Международный день защиты биосферы, а в апреле День окружающей среды (довкілля).

К сожалению, до настоящего времени наука не может дать четкого ответа на вопрос о путях выхода их экологического кризиса. Нередко ученые утверждают, что *выход – в безотходной технологии*. Однако это не совсем так. Современное производство, перейдя к безотходной технологии (эту схему подсказала природа, у которой отходы одного процесса служат основой для другого) сможет замедлить, но не предотвратить экологический



кризис, ведь промышленность нередко использует не возобновляемые ресурсы: уголь, нефть, сланцы, торф. Значит безотходное производство, несмотря на всю его привлекательность, не может быть панацеей от всех экологических бед.

Следует помнить, что *экологические проблемы* – это проблемы глобальные. Для их решения необходимо объединение усилий всего человечества и мирное сосуществование. Необходимо так же дальнейшее развитие науки, техники и новых энерго- и ресурсосберегающих технологий.

Некоторые исследователи перед лицом грозящего человечеству экологического кризиса проповедуют тезис: «Назад к природе». Эту позицию принято называть руссоистской или неоруссоистской, так как этот тезис провозглашен выдающимся просветителем XVIII в. Ж.-Ж.Руссо, хотя был известен уже в глубокой древности.

Во все века тезис «Назад к природе» был утопичным, нередко реакционным, а в современных условиях он и антигуманен. Дело в том, что человек не может обойтись без применения техники, без развития производственных сил. Без этого он обречен на гибель. Ограничивая прогресс человечества, ссылаясь на необходимость сохранения природы, фактически высказывается недоверие к человеку, его творческим силам и разуму и осуществляется, выходящее за разумные пределы, преклонение перед природой.

Человек является в этот мир творцом, а не сторожем. Он не может окружающую его природу превратить в первозданный, нетронутый заповедник. Его задача в ином. В древнем мире идеалом достойным мудреца считалось жить в согласии с природой. И в этом плане, более правильным была бы проповедь тезиса: «Вперед к природе».

Природу не нужно завоевывать, не следует ее и преобразовывать в соответствии со своим (на каждом историческом этапе весьма ограниченном) пониманием этого преобразования, а *необходимо научиться жить и творить в гармонии с природой, необходимы новые подходы к пониманию роли природы в жизни человечества.*

Современный человек, в силу условий своего бытия, все более и более отодвигается, отгораживается от «первой» природы. Все больше и больше он начинает жить в преобразованной им «второй» природе. Однако эта природа не должна входить в конфликт с «первой», для чего должна быть создана здоровая для

жизни человека среда, создана обстановка обеспечивающая максимальные возможности для его развития.

Экологические проблемы в начавшемся столетии будут обостряться. Нередко их решение потребует сокращения реализации социальных программ или отодвинет их на второй план.

Итак, человек должен научиться жить (мыслить и действовать) в гармонии с природой, не нарушая естественно сложившегося равновесия в природной среде. От решения этого вопроса зависит будущее. Только гармоничное взаимоотношение с природой предоставит человечеству возможность дальнейшего существования на планете.

\* \* \*

В справочной литературе смотрите следующие статьи:

**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Законы общественные», «Природа», «Ноосфера», «Общество», «Социальное».

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Природа», «Экология социальная».

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Природа», «Екологія», «Екологічна політика», «Філософія екології».



## Тема 12. Общество: основы философского анализа

1. Общество как подсистема объективной реальности.
2. Проблема построения теоретической модели общества.
3. Социальное познание и его специфика.

При изучении первого вопроса «**Общество как подсистема объективной реальности**» особое внимание следует обратить на то, что общество является частью природы. Оно возникло в результате сложного процесса становления человека, выделения его из природы и может рассматриваться как подсистема объективной реальности, обладающей определенной спецификой.

Эта специфика состоит в том, что общество, в отличие от других природных объектов, существует в результате постоянно осуществляемого процесса производства. Для этого производства необходимы физиологические и биологические предпосылки. Однако не они определяют сущность материального производства. Промышленные комплексы, служащие главным инструментом воздействия человека на природные объекты, созданы человеком, а не природой. В процессе материального производства человек выступает преобразователем природы.

Животные так же изменяют природу, но изменяют в силу своего присутствия. Так, обезьяны с помощью тонких листьев выуживают из гнезд термитов, с помощью пережеванных листьев изготавливают нечто подобное губки для добычи воды. Однако животные не только не совершенствуют от поколения к поколению орудия труда, что характеризует человека, но и не меняют своего животного образа жизни, приспособительного по отношению к природе.

Для человека та или иная форма постоянного контакта с природой является вместе с тем и определенным образом жизни. Изменяя орудия труда, с помощью которых человек воздействует на природу, он изменяет свой образ жизни. Кроме того, в орудиях труда и продуктах своей деятельности он «материализует», фиксирует свою психологию, свое мировидение.

Для общества, как специфической подсистемы объективной реальности, характерно наличие рациональных, духовных эле-

ментов в виде философских, религиозных, эстетических, экологических идей, соответствующих им отношений, и институтов (учреждений).

Всякая подсистема, в том числе и общество, может рассматриваться как система представляющая собой неразрывное единство составляющих ее элементов. Свойства системы не сводится к простой сумме составляющих ее элементов. По отношению к внешнему миру, в данном случае в отношении общества к природе, система выступает как нечто целое.

Таким образом, общество, с одной стороны, выступает как неразрывная составная часть единого целого – природы. С другой – выйдя в результате длительной эволюции из недр природы, оно, в свою очередь, выступает как определенная система элементов.

Существование любой системы всегда основано на взаимосвязи, составляющих ее элементов. Момент связи и взаимодействия элементов системы принято называть *отношениями*. Исходя из этого, можно сказать, что *общество*, как целостный социальный организм, представляет собой социальную систему, включающую в себя единое множество социальных отношений и взаимосвязей, носителями которых является человек и, образуемые людьми, социальные слои и группы. Оно формируется и функционирует на основе определенного способа производства, социокультурной сферы и образа жизни.

Так как производство материальных благ и функционирование общества как социальной системы не может осуществляться без человеческого (субъективного) фактора, то именно человеческая жизнедеятельность выступает специфическим способом существования общественного (социального) как материального носителя социальной формы движения.

Переходя к рассмотрению второго вопроса «**Проблема построения теоретической модели общества**», следует исходить из того, что общество не только специфическая, но и чрезвычайно сложная система. Познание этой системы имеет определенные особенности.

Теоретический, научный анализ общества как определенной системы, происходит на базе определенной идеальной модели общества. Каждая отрасль науки фактически создает свою мо-

дель или теоретический объект. Иными словами, рассматривается не весь объект – социальный организм, а только какая-либо его конкретная часть. Так, для историков реальный исторический процесс предстает не сам по себе, а через отдельные фрагменты действительности: архивные материалы, документы, памятники культуры. Для экономистов – экономика предстает в виде цифровых выкладок, материалов статистики.

Исследователи не ставили и не ставят своей целью охватить весь объект. Рассматривая его под определенным углом зрения, как идеальную модель, исследователи получают возможность анализировать явления «в чистом виде».

Идеальная или теоретическая модель того или иного фрагмента общества и реальное общество различны. Однако анализ модели позволяет выявить существенное, закономерное в объекте, не заблудиться в сложнейшем лабиринте социальных явлений, фактов и событий.

Студенту следует знать, что мировоззренческим основанием построения и последующего изучения теоретической (идеальной) модели общества выступают: *натурализм, идеализм и материализм*.

**Натурализм** – закономерности функционирования и развития общества пытается объяснить законами природы. Он исходит из того, что природа и общество едины, а отсюда, нет различий в функционированием природного и социального.

**Идеализм** – принимает сознание (абсолютную идею или комплекс ощущений) за конечную и определяющую причину социального развития.

**Материализм** – за основу принимает общественное бытие, реальный процесс жизни людей, в основе которого лежит определенный способ производства, уровень развития культуры, сложившийся образ жизни и соответствующий ему менталитет, т.е. склад ума, характер чувств и мышления.

Каждый из рассмотренных выше мировоззренческих подходов имеет свои достоинства. С их помощью были даны объяснения социальных процессов, сделаны определенные шаги в познании общества.

Студенту необходимо критически относиться к этим подходам и уметь аргументировано обосновывать достоинства и недостатки каждого из них.

При изучении третьего вопроса «**Социальное познание и его специфика**» следует помнить, что познание закономерностей общества имеет определенную специфику по сравнению с познанием явлений природы.

*В обществе действуют люди наделенные сознанием и волей, здесь невозможно полное повторение событий. На результаты познания влияют действия политической партий, всевозможных экономических, политических и военных блоков и союзов. Социальные эксперименты имеют колоссальные последствия для судеб людей, человеческих сообществ и государств, а при определенных условиях и всего человечества.*

Одной из особенностей социального развития является его *многовариантность*. На течение социальных процессов оказывают влияние различные природные и особенно социальные факторы, сознательная деятельность людей.

Очень кратко специфика социального познания может быть определена следующим образом:

1. В социальном познании недопустима абсолютизация природного или социального, сведение социального к природному и обратно. В тоже время всегда следует помнить, что общество это составная часть природы и нельзя их противопоставлять.

2. Социальное познание, имея дело не с вещами, а с отношениями, неразрывно связано с ценностями, установками, интересами и потребностями людей.

3. Социальное развитие имеет альтернативы, различные варианты своего развертывания. Одновременно существует множество мировоззренческих подходов к их анализу.

4. В социальном познании возрастает роль методов и приемов исследования социальных процессов и явлений. Характерная их особенность – высокий уровень абстракции.

Основная цель социального познания выявление закономерностей общественного развития и на их основе прогнозирование путей дальнейшего развития общества. Действующие в социальной жизни общественные законы, собственно как и в природе, представляют собой повторяющуюся связь явлений и процессов объективной реальности.

*Отличие законов общества от законов природы состоит в том, что социальные законы не имеют жесткой направленно-*

*сти. Они, определяя основную линию развития общества (социальных процессов), проявляются в виде тенденции. Общественные законы являются убедительной иллюстрацией того, как необходимость проявляет себя через массу случайностей.*

Студенту следует уяснить, что познание законов общественного развития открывает широкие возможности их использования в социальной практике. Непознанные социальные законы как объективные феномены – действуют и оказывают свое воздействие на судьбы людей. Чем глубже и полнее они будут познаны, тем свободнее будет деятельность людей, тем значительнее возрастет возможность их использования в управлении социальными процессами в интересах всего человечества.

\* \* \*

В справочной литературе обратитесь к следующим статьям:

**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Законы общественные», «Натурализм», «Общество», «Отношение», «Онтология социальная», «Связи социальные»..

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Общество», «Идеальный объект», «Закономерность историческая», «Субъект социальный».

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Суспільство», «Суспільне буття і суспільна свідомість».



## Тема 13. Общество как развивающаяся система

1. Понятие общественного производства. Способ производства и его структура.
2. Основа бытия человеческого общества.
3. Политическая система общества, ее структура.

При изучении первого вопроса «**Понятие общественного производства. Способ производства и его структура**» следует обратить внимание на уяснение того положения, что существование общества невозможно без производства материальных и духовных благ.

**Общественное производство** это сознательная, целенаправленная деятельность общества по производству вещей, идей, отношений между людьми с целью функционирования и дальнейшего развития индивидуального и общественного бытия. Оно включает в себя два вида человеческой деятельности: **материальное производство**, в процессе которого человек самоутверждается практически, и **духовное производство**, являющееся теоретическим бытием человека.

Приоритетное положение в структуре общественного производства занимает материальное производство. Материально-практическая деятельность людей представляет собой целенаправленный, социально-организованный процесс, посредством которого люди, применяя орудия труда, преобразуют предметы природы с целью удовлетворения своих потребностей.

Основу материального производства составляет конкретный **способ производства**. Он характеризует специфику превращения человеком вещества природы в общественный продукт.

Способ производства является единством двух социальных феноменов: *производительных сил и производственных отношений*. Определяющей стороной этого единства выступают **производительные силы**. *Производительные силы выражают отношение людей к предметам и силам природы*. Их элементами являются *люди (с их знаниями, опытом и производственными навыками), средства производства (орудия, предметы труда и ин-*



фраструктура производства) и наука (сокращающая потребность в сырье, рабочей силе, времени).

**Производственные отношения** – представляют собой отношения между людьми в процессе производства. Структурными элементами этих отношений выступают отношения: а) технологические (производственно-технические); б) экономические (общественно-производственные), основанные на отношении к собственности на средства производства; в) обмена и распределения (товарные, товарно-денежные). Главным признаком при характеристике экономических и товарно-денежных отношений являются отношения собственности.

Производительные силы и производственные отношения находятся во взаимосвязи и взаимодействии друг с другом. Основная функция производительных сил состоит в том, что они создают предметы, которые удовлетворяют разнообразные человеческие потребности. Их возрастание требует постоянного роста материального производства, двигает производительные силы, приводит к их количественному и качественному росту.

Производственные отношения – это та общественная форма, в которой происходит организация и функционирование производительных сил. Производительные силы, являясь более подвижным и активным элементом, играют определяющую роль в изменении производственных отношений. Последние, обладая относительной самостоятельностью, оказывают обратное влияние на производительные силы, ускоряя или замедляя их развитие. Это взаимодействие выражает общесоциологический **закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил**. Суть закона: *определенные производительные силы требуют строго определенных, соответствующих их уровню развития производственных отношений*. Возникающее между ними противоречия приводят к изменению способа производства.

Механизм действия вышеуказанного закона неодинаков для различных этапов развития общества. Социальная практика убедительно показала, что он, собственно как и все социальные законы, проявляется в виде тенденции, т.е. определяет основную линию развития, не охватывая и не предопределяя множество отклонений и случайностей. Действие этого закона реализуется не

автоматически, а через деятельность людей. На страже определенных производственных отношений (определенной формы собственности) стоит целая система социальных институтов. Приведение производственных отношений в соответствие уровню и характеру развития производительных сил реализуется через борьбу различных социальных сил.

При рассмотрении второго вопроса «**Основа бытия человеческого общества**» следует знать, что, рассматривая процесс развития общества, мыслители так или иначе должны были отвечать на вопрос, что является основой (базисом) общества.

**Натурализм** за основу развития общества принимает различные природные факторы: географическую среду, климатические условия, биологические особенности людей и т.п. Природа для них выступает универсальным (исключающим какое-либо вмешательство «сверхъестественных» или социальных сил) фактором, объясняющим развитие всех социальных процессов и явлений.

**Идеализм** – таким базисом считает сознание. Для Гегеля определяющим фактором развития общества является абсолютная идея. Известный английский социолог А.Тойнби считал, что базисом является религия. Современный гегельянец американский философ Френсис Фукуяма утверждает, что «экономическое поведение» обусловлено сознанием и культурой.

*Материалисты*, в частности Л.Фейербах, считают, что природа, материя является базисом духа, поэтому она должна быть базисом философии. Применительно к социологии, **материализм считает, что общественное бытие определяет сознание.** Для него **базис** – это совокупность общественных отношений, составляющих экономическую структуру общества. А точнее: совокупность производственных отношений – **экономический базис**; производственные силы – **технико-технологический базис** общества.

Базис с необходимостью порождает соответствующую ему **надстройку**. *Надстройка – это совокупность политических, правовых, нравственных, художественных, религиозных и других идей, государственных и общественных учреждений, организаций и соответствующих отношений.*

Между базисом и надстройкой существует тесная взаимосвязь. Функционирование базиса всегда связано с надстройкой. Базис порождает надстройку. Надстройка, обладая относительной самостоя-

тельностью, активно воздействует на базис, укрепляет, совершенствует и защищает его. Она может выполнять активную роль в создании нового базиса, нового способа производства. Этим объясняется то, почему разные политические силы стараются приобрести власть над системой институтов надстройки, а не только утвердить определенную форму экономических отношений.

Разные элементы надстройки неодинаково связаны с базисом. Ближе к нему находятся политические и правовые идеи и учреждения. Такие элементы надстройки как философия, искусство и религия находятся в опосредованной связи с ним.

Изменения в экономическом базисе влекут за собой определенные перемены и в содержании надстройки, но окончательно сформироваться новый тип надстройки может лишь тогда, когда будет ликвидирован старый базис, когда новые производственные отношения превратятся в господствующие.

Надстройка не является копией перемены в экономических отношениях, в ней могут сохраняться надстроечные элементы из минувших эпох или появляться взгляды, социальные институты, которые значительно опережают свое время, утвердятся в будущем.

Не все структурные элементы общества изменяются с изменением базиса. В обществе имеется ряд *социальных феноменов, изменяющихся очень медленно*. К ним относятся: *наука, культура, язык, быт, семья, формы общности людей* (род, племя, народность, нация).

Базис и надстройка оказывают соответствующее воздействие на эти социальные явления. Они, в свою очередь, оказывают влияние на базисные и надстроечные элементы.

Способ производства, базис и надстройка, медленно изменяющиеся социальные феномены и ряд других общественных явлений позволяют представить общество как определенную целостность, объединяющую структурные подразделения определенными связями и отношениями, как сложную, развивающуюся на собственной основе целостную систему. Многие элементы этой системы были проанализированы.

В третьем вопросе рассмотрим важнейшую часть надстройки общества – идеологические учреждения (институты).

Приступая к изучению третьего вопроса «**Политическая система общества**», необходимо исходить из понимания того, что собой представляет указанная система.

**Политическая система общества** – это совокупность государственных и общественных организаций, с помощью которых осуществляется власть в обществе, а также политических и правовых отношений и соответствующих им норм.

В структуру политической системы общества входят: государство, политические партии и тесно связанные с ними политические молодежные организации, предпринимательские союзы, в некотором отношении общественные организации (при решении ими политических проблем), профсоюзы, религиозные организации (церковь).

Главным институтом (учреждением) политической системы общества выступает **государство** в единстве трех форм власти – законодательной, исполнительной и судебной.

Относительно происхождения государства существует несколько версий. По одной из них, государство есть результат «общественного договора», по другой – оно есть божественное учреждение. По-третьей, государство возникает тогда, когда появляется частная собственность, которая разделяет общество на общественные силы с противоположными социальными интересами. Чтобы расхождение социальных интересов не разрушило общество, понадобилось государство – материальная сила, которая с помощью своих элементов (армии, полиции, судопроизводства и т.д.) оберегает и защищает определенный тип распределения собственности. Но наиболее достоверной является концепция, согласно которой государство есть продукт общества на известной ступени развития, когда оно запуталось в социальных противоречиях, для избавления от которых понадобилась сила, стоящая над обществом. Такой силой и явилось **государство**. Обладая специальным аппаратом, оно превратилось в орган управления обществом, охраны его экономической и социальной жизни.

Важную роль в жизни общества играют **политические партии**. Являясь активной частью той или иной социальной группы и руководствуясь определенной идеологией, они ведут борьбу либо за завоевание политической власти, либо за совершенство-

вание существующего строя в интересах определенных слоев общества.

Многие партии превратились в довольно устойчивые организации и своей борьбой стимулируют политическую активность граждан, придают обществу необходимую жизнеспособность и динамичность.

Сила партии зависит от ее массовости, поэтому политические партии стараются всегда иметь свой резерв, прежде всего за счет *молодежного движения*.

*Союзы предпринимателей* объединяют те социальные группы, которые господствуют в экономике, тех, кому принадлежит большая часть общественного богатства. Они, как правило, малочисленны, «элитны». Владея огромными материальными ресурсами, эти группы поддерживают определенные партии, оказывают существенное влияние на политическую жизнь социума.

*Профсоюзы* – это организации, которые призваны оказывать содействие социально-экономическому развитию общества, защищать интересы трудящихся.

Политическая система постоянно изменяется, развивается. Это способствует становлению новых социальных институтов, которые обеспечивают социальную стабильность и определенный прогресс в развитии разнообразных форм социальной жизни.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Власть», «Государство», «Социальный институт», «Структура».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Производство общественное», «Производительные силы и производственные отношения», «Философия политики».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Праця», «Базис і надбудова», «Виробництво суспільне», «Відносини виробничі».



## Тема 14. Бытие человека как проблема философии

1. Человек так проблема философии.
2. Социально-природная сущность и бытие человека.
3. Смысл жизни как функция человеческого бытия.

При рассмотрении первого вопроса «**Человек как проблема философии**» студенту необходимо знать, что, к чему бы не обращалась философия, какие бы не рассматривала проблемы, в конечном счете, она никогда не забывает о главном – о человеке, о смысле его существования.

Философы античности рассматривали человека как образ Космоса, как «малый мир», микрокосм. Социальное и природное часто отождествлялось ими. Платон понимал человека как комбинацию души и тела, считал, что душа принадлежит к миру идей. Аристотель настаивал на единстве души и тела.

В средневековой философии рождается представление о человеке как созданном по образу и подобию Божьему, как обладающим свободой в выборе добра и зла существе, о человеке как личности.

Философия эпохи Возрождения (Ренессанса) анализирует человека как автономное существо, как живую целостность. Единство души и тела – это преимущество человека перед другими созданиями. Идеал человека связан с утверждением его самобытной индивидуальности и одновременно универсальности. В эту эпоху возникают гуманизм и антропоцентризм, прославляющие человека как высшую ценность.

Философия Нового времени акцентирует внимание на духовной сущности человека. Человек – существо разумное и нравственное, способное к безграничному творческому развитию, познанию тайн и законов природы и активному использованию этих знаний в практическо-преобразующей деятельности.

Гегель развивает идею историчности человека. Для него человек – носитель общезначимого духа, субъект познавательной и исторической деятельности, создающий мир культуры.

Л.Фейербах и Н.Г.Чернышевский рассматривают человека как чувственно-телесное существо.

Марксизм связывает понимание сущности человека с общественно-историческими условиями его функционирования и развития. Общественное бытие определяет сознание человека. Общество детерминирует свойства личности.

«Философия жизни» (Ницше, Бергсон) на первый план выдвигает волю, интуицию. Сознанию часто противопоставляется бессознательное.

Фрейд возвышает бессознательное над сознанием. Истоки религии, культуры, всего человеческого он видит в бессознательном.

Феноменология (Гуссерль) стремится преодолеть замкнутость личности, считает, что переживания изначально направлены на внешний мир.

Всплеск в изучении проблемы человека приходится на начало XX века (труды М.Шелера, Х.Плеснера, А.Гелена). Под воздействием их идей философская антропология становится специальной дисциплиной.

Экзистенциалисты (Сартр, Камю) пытаются «спасти человека», изолируя его от жизни, от тех реальных связей, которые существуют у человека с миром природы и общества. Страх, тоска и отчаяние отталкивают его от бытия, человек замыкается в самом себе, в своем одиночестве.

В украинской и русской философской традиции антропологические мотивы всегда были ведущими, определяющими специфику и характер всей духовной жизни (Г.С.Сковорода, В.С.Соловьев, Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, Н.А.Бердяев и др.). Современные украинские философы (В.И.Шинкарук, М.В.Попович, В.Г.Табачковский) сохраняют и развивают антропологическое направление, исследуя актуальные проблемы человека.

Студенту следует знать, что человек столь многообразен, что постижение его природы не может быть однозначным, одномерным. Абсолютизация того или иного измерения человеческой сущности не позволяет понять человека во всей полноте его бытия. Отдельные «образы человека» не исключают, а дополняют друг друга. Такой подход к проблеме позволяет обнаружить все то ценное, что имеется в различных философско-антропологических версиях о человеке с античности до наших дней.

При изучении второго вопроса **«Социально-природная сущность и бытие человека»** следует учитывать, что философ-

ский анализ этой проблемы предполагает многостороннее рассмотрение человека.

В процессе изучения философской концепции человека необходимо учитывать, во-первых, то, что человека нельзя рассматривать только с позиций детерминированности конечными природными и социальными факторами. Во-вторых, природное и социальное в человеке – не следует противопоставлять друг другу или абсолютизировать. В-третьих, социальное не сводится к биологическому. В-четвертых, духовный мир человека следует рассматривать не как простое отражение действительности, а и как самостоятельную реальность.

Философский подход к познанию человека требует рассмотрения его как целостного единства, в котором все стороны взаимодействия выступают как необходимые моменты. Ни человек по отношению к миру, ни мир по отношению к человеку не выступает только как средство или только как цель: и человек и мир самоценны, и служат друг другу.

Студенту следует помнить, что бытие человека, представляющее собой систему отношений с окружающей действительностью, весьма многообразно. Прежде всего, человек есть биологическое существо и в этом смысле представляет собой часть природы, является ее порождением, продуктом. В тоже время существование человека – это специфически человеческая деятельность, а не существование вообще, определяющей чертой которого является материальная трудовая деятельность.

Наряду с физическими силами и способностями в творческой деятельности человека участвуют его психические силы и способности. Существенным моментом человеческой деятельности является познание объективной реальности.

Анализируя сущность бытия человека, можно выделить следующие характеризующие его моменты:

-жизнедеятельность человека представляет собой процесс сознательной, целесообразной деятельности, направленной на познание и преобразование мира;

-жизнедеятельность человека есть непрерывный процесс удовлетворения, воспроизводства и рождения новых потребностей, осуществляемых на основе материального производства;



-жизнедеятельность есть процесс свободной, творческой деятельности по отношению к миру и самому человеку, процесс, в котором необходимость свободы становится необходимым условием самой жизнедеятельности.

С учетом вышесказанного можно дать следующее определение человека как уникального существа:

**Человек** – это биосоциальное существо, отличительной чертой которого является обладание членораздельной речью и сознанием. Оно генетически связано с другими формами жизни, но выделилось из них благодаря трудовой деятельности.

Существует два способа бытия человека – «извне» и «изнутри». В первом случае оно выступает продуктом действия космических сил и исторических социальных обстоятельств, во втором – как носитель индивидуального начала, как возможность существования.

Сущность человека не есть нечто раз и навсегда данное. В каждый определенный момент времени человек находится в конкретных условиях, которые диктуют ему цели, средства, оказывают влияние на выбор жизненных ценностей. Свобода выбора своего жизненного мира – фундаментальная черта человеческого бытия.

При рассмотрении третьего вопроса «**Смысл жизни как функция человеческого бытия**» необходимо помнить, что при анализе бытия человека, нельзя обойти вниманием вопрос о смысле человеческого существования.

*Смысл жизни представляет собой осмысление человеком своего предназначения, «самооправдания» своей жизнедеятельности. Он включает в себя цели, идеалы, установки, умонастроение и линию поведения человека.*

Смысл жизни не задан человеку изначально. Человек изменяется в связи с изменениями в общественных отношениях, в личной жизни, в формах жизнедеятельности. Вместе с этими изменениями происходят изменения и смысла жизни. К тому же, человек существует во многих формах бытия, поэтому смысл его жизни многомерен.

В истории духовных исканий человечества можно выделить три главных подхода к решению этой проблемы:

1. Смысл жизни находится за пределами жизни – в объективных порядках высшего бытия, в надличностных ценностях, в Боге. С этой точки зрения, единственное, что делает осознанной

жизнь и придает ей абсолютный смысл, так это действенное участие в жизни, направляемой сверхъестественными силами.

2. Смысл жизни изначально присущ жизни в ее глубинных основаниях, иными словами, ценность и смысл жизни – в самой жизни. Согласно данному подходу, человек способен переустроить мир на началах добра и справедливости. Эта прогрессивная цель и придает смысл человеческому существованию.

3. Смысл жизни задается самим человеком, благодаря его усилиям по самореализации. Согласно данному подходу, жизнь сама по себе не имеет раз и навсегда заданного смысла. Человек благодаря своей деятельности, сознательно или бессознательно, преднамеренно или стихийно придает ей смысл и тем самым выбирает и создает свою человеческую сущность.

Студенту необходимо знать, что каждый индивид может проектировать свой способ бытия и его стиль, но при этом он всегда исходит из некоторых допущений о подлинности определенных, коренящихся в самой жизни, ценностей, исходит из определенного понимания смысла жизни и целей жизнедеятельности. Кроме этого вопрос о выборе человеком смысла жизни детерминирован социальными условиями, тем или иным уровнем культуры, религиозными догмами, а так же макро- и микросредой, в которой осуществляется человеческая жизнедеятельность.

\* \* \*

Более подробно в справочной литературе смотрите статьи:

**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Гуманизм», «Духовность», «Индивид», «Индивидуальность», «Природа человека», «Смысл жизни человека».

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Человек», «Индивидуальность», «Жизнь», «Образ жизни», «Общение», «Смерть»,.

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Людина», «Індивід», «Життя», «Спілкування», «Смерть», «Безсмертя», «Доля».



## Тема 15. Личность и общество

1. Личность, ее основные признаки и взаимосвязь с обществом.
2. Соотношение необходимости, свободы и ответственности в деятельности личности.
3. Социальные роли личности. Роль личности в историческом процессе.

Изучение первого вопроса «**Личность, ее основные признаки и взаимосвязь с обществом**» следует начинать с выяснения содержания понятия «личность».

Существует множество определений этого понятия, но все они проблему личности рассматривают в связи с понятиями «человек», «индивид», «индивидуальность».

*«Человек» – это самое общее понятие, характеризующее живое существо (homo sapiens), проявляющее ту или иную степень разумности.*

В общественной жизни человек выступает как индивид. Под понятием *«индивид»* понимается единичный представитель человеческого рода без учета его биологических особенностей, специфики реальной жизни и деятельности, т. е. как обезличенное существо. *Индивидуальность* – это неповторимое своеобразие человека.

Каждый человек, живя в обществе, характеризуется как представитель пола, как специалист в какой-либо профессии, как гражданин, как член семьи. Тем самым он, на основе опыта жизни и процесса обучения, реализует определенное социальное начало, проявляет себя как *личность*.

Понятия «человек» и «личность» нередко отождествляются, употребляются как синонимы. Однако между ними есть различие. Во-первых, человек есть целостность, а личность есть часть, компонент человека. Во-вторых, человек есть существо биосоциальное, тогда как *понятие «личность» характеризует общественную сторону человека, человека, поднявшегося до определенного уровня социализации.*

*Личность – это отдельный человек с определенными чертами характера, индивидуальными способностями и наклонностями.*

Это понятие употребляется только по отношению к отдельному человеку, и притом начиная только с определенного этапа его развития. Нельзя сказать о личности новорожденного или маленького ребенка. Личностью в специфическом смысле этого слова является человек, у которого есть свое мировоззрение, свои позиции и ярко выраженное отношение к жизни.

Неотъемлемыми признаками личности выступают разумность, обладание речью, способность к трудовой деятельности, самостоятельность, стремление к свободе, сила воли, оригинальность чувств, ответственность. Эти признаки личности детерминируются всей системой общественных отношений, всем укладом социальной жизни.

Основным видом деятельности личности является труд. В труде проявляются социальные качества человека, которые делают его личностью. В этом плане, можно утверждать, что общество формирует личность путем ее социализации, путем влияния на нее социальной среды.

Личность не только формируется социумом, социальной средой, но и сама влияет на них в зависимости от образования, профессии, общественного положения и активности. Определяющая роль в этом процессе принадлежит социуму, создающему соответствующие условия для деятельности личности.

Вместе с тем надо учитывать, что взаимосвязь между личностью и обществом проявляется в зависимости от индивидуальной жизнедеятельности личности, а так же от потребностей и возможностей общества, от того какие условия созданы в нем для общения и обособления личности, для ее самосозидания.

Следует также учитывать возможность обострения взаимоотношений личности и общества, особенно в периоды кризисных явлений в социальной системе, в условиях ослабления управляемости социальными процессами и их неэффективностью. Эти процессы сейчас присущи нашему обществу и выражаются в первую очередь в ценностной и практической переориентации в области экономики, политики и духовной сферах.

Изменение ценностных ориентиров, нарушение баланса интересов создают у личности ощущение ее социальной незащи-

ценности и, как следствие, во-первых, ориентацию на индивидуальное выживание («каждый за себя, один Бог за всех»). Во-вторых, усиление так называемого группового эгоизма, т.е. попыток защитить индивидуальные интересы через интересы групповые, причем любыми средствами. В-третьих, происходит усиление стихийного процесса сравнения социального положения различных групп в обществе, в результате чего возникают особо агрессивные типы поведения.

Анализ второго вопроса «**Соотношение необходимости, свободы и ответственности в деятельности личности**» целесообразно начать с уяснения содержания категорий «свобода», «необходимость», «ответственность».

Понятие свободы многогранно. Ее можно понимать как смысл и цель человеческого существования и как ересь, тягчайшее преступление; как пустую фикцию и как путь к божественному благу, спасению души; как средство восстановления человеческого достоинства и как путь к социальному равенству. Диапазон этого понятия включает так же спектр отрицательных проявлений (свобода «от») и многообразие положительного (свобода «для»).

*Свобода* характеризует сущность человека и его существование, состоящие в возможности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями. В тоже время следует учитывать, что в развитии природы и общества господствует необходимость. Она первична. В природе и обществе необходимость существует в форме объективных законов. Непознанные законы проявляют себя как «слепая» необходимость. Человек, не познавший их, остается несвободным. Чем глубже и полнее он познал их, тем свободней и осознанней является его деятельность.

В этом плане, **свобода** – *есть, познание необходимости и действие в соответствии с этими знаниями.*

Применительно к личности, живущей и действующей в обществе, свобода есть право делать все, что дозволено законами, выражающими познанную необходимость. Если человек познал необходимость и знает, как поступать, чтобы достичь поставленной цели, то он утрачивает зависимость от нее. Необходимость становится внутренним содержанием его знаний и умений. Человек как бы освобождается от внешнего проявления необходимости и получает возможность действовать свободно. Проявление

воли в соответствии с необходимостью обуславливает достижение желаемой свободы, потому что человек поступает так, как диктует его воля, а не по принуждению.

О свободе можно говорить только тогда, когда у человека есть выбор не только целей деятельности, но и выбор средств, необходимых для ее осуществления. Объективным условием свободы выбора является существование спектра возможностей. В этом случае мера возможности прямо пропорциональна мере необходимости: возможно то, что не противоречит объективным законам и имеет для реализации соответствующие условия. Кроме этого, человек должен влиять на создание соответствующих условий, с помощью которых он может реализовать желаемую возможность. Каждый выбор связан с предпочтением одной из альтернативных возможностей и отказом от других.

Уяснение общего понимания свободы позволяет выделить и ее конкретные аспекты. Среди них на первый план выдвигается: *экономическая свобода*, предполагающая свободу принятия экономических решений и действий; *политическая свобода*, состоящая, в первую очередь, в наборе гражданских прав, которые гарантируют человеку участие в управлении общественными делами; *духовная свобода* – свободный выбор мировоззрения, идеологии, системы нравственных ценностей, свобода совести.

Свобода личности всегда предполагает и ее *ответственность*. Если свобода означает для личности возможность выбора той или иной формы действия в конкретной ситуации на основе познанной необходимости, то **ответственность есть способность личности принимать соответствующие обстановке решения, предвидеть последствия своих действий и, наконец, личность должна отвечать перед кем-то: перед обществом, судом, начальником, Богом или своей собственной совестью**. Отвечать (отсюда термин «ответственность») приходится за содеянное, за последствия действий, которые ставят человека в положение обвиняемого. Этика ответственности – это этика поступка; если поступок не состоялся, нет и ответственности.

Зависимость между свободой и ответственностью личности прямо пропорциональна: чем больше свободы человеку предоставляет общество, тем больше и его ответственность за использование этой свободы. Боязнь ответственности, уклонение от нее – одно из

негативных качеств личности. Сознание ответственности, готовность принять ее на себя – черта личности, лежащая в основе доверия к ней.

Социальная ответственность личности проявляется в различных формах: политической, правовой, моральной, административной. Существуют еще индивидуальная, коллективная и различные виды профессиональной ответственности. Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. В обществе не может быть личности, свободной от ответственности в какой-либо форме.

При изучении третьего вопроса **«Социальные роли личности. Роль личности в историческом процессе»** необходимо определить социальный статус личности, ее способность быть активным субъектом исторического процесса.

Социальная определенность личности находит свое выражение в категориях *социального статуса и социальных ролей*. Эти понятия, определяют место индивида в социальной системе, конкретизируют его образ жизни и социальные функции личности.

Понятия социального статуса и социальных ролей связаны между собой как возможность и действительность, как потенциальное и актуальное бытие. Их взаимная связь означает, что всякий статус может быть реализован в той или иной совокупности ролей, обусловленных как этим статусом, так и индивидуальными особенностями личности.

Соотношение социального статуса и социальных ролей является одним из аспектов свободы. Тот общественный строй является более свободным, который, устраняя жесткую определенность статуса личности, вместе с, тем допускает большее число ролевых проявлений личности в пределах каждого статуса.

Границы ролевого поведения личности в обществе четко определены, поскольку смещение разных функций или неадекватное их исполнение может привести к нарушению равновесия всей социальной системы. Для обеспечения границ ролевого поведения используется целая система социального контроля.

Многоплановость жизни общества предопределяет и разнообразие социальных ролей личности. Студент должен уяснить *исходную, базисную роль личности*, которая состоит, *во-первых*, в том, что личность является тружеником. *Во-вторых*, личность всегда стремится выступать в роли собственника, используя для этого результаты своего физического или интеллектуального труда.

*В-третьих*, личность всегда проявляет себя как потребитель производимых обществом ценностей. *В-четвертых*, личность выполняет роль семьянина, состоящую в хозяйственно-бытовой деятельности и воспитании своих детей. *В-пятых*, личность выполняет роль гражданина в соответствии с предоставленными ему правами и обязанностями. *В-шестых*, личность играет решающую роль в защите своей страны от любых форм внешней агрессии.

Перечисленные основные социальные роли все взаимосвязаны и выполняются личностью в зависимости от социальной зрелости и профессиональной подготовленности.

Степень этой зрелости и уровень активности определяют роль индивида в обществе, являются убедительным основанием для разделения личностей на рядовые и выдающиеся, а, следовательно, определяет и их роль в историческом процессе.

В связи с этим следует уяснить существующие представления **о роли личности в истории.**

**Волюнтаризм** отрицает объективный характер законов общественного развития и утверждает, что развитие общества зависит от воли «героев» ведущих за собой «толпу». Здесь провозглашается идея об определяющей роли личности в историческом процессе.

**Фатализм**, наоборот, отрицая роль личности, считает, что в человеческой истории все предопределено судьбой, что человек не способен влиять на предначертанный ход событий.

Ведущим тезисом современной социально-философской науки в понимании роли личности в истории является тезис о том, что развитие общества есть закономерный процесс, осуществляемый благодаря деятельности людей. Если вся история складывается из деятельности народных масс и личности, то каждый человек вносит свой вклад в общий поток общественной жизни. Этот вклад зависит как от социальных условий, так и от индивидуальных качеств личности. А отсюда вывод: наиболее выдающиеся из них оказывают и более глубокое и масштабное воздействие на ход исторических событий.

\* \* \*



В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Волюнтаризм», «Индивид», «Индивидуальность», «Личность», «Свобода», «Фатализм».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Личность», «Народ», «Свобода воли», «Ответственность», «Свобода».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Особистість», «Свобода», «Свобода волі», «Відповідальність».



## Тема 16. Культура и цивилизация

1. Понятие культуры и цивилизации.
2. Закономерности культурно-исторического процесса.
3. Научно-технический прогресс и развитие культуры.

При изучении первого вопроса «**Понятие культуры и цивилизации**» следует обратить внимание на то, что у понятия «культура» многовековая история.

Это понятие имеет два дополняющих друг друга толкования. *Первое* происходит от общепринятого латинского слова “cultura” – *уход, обработка, возделывание, воспитание, развитие*. Менее известным, хотя и более древним, является *второе* толкование: у друидов (кельтских жрецов) «культ» – почитание, на Древнем Востоке «ур» – свет, огонь; а вместе – *почитание света*.

Впервые понятие культура употребил древнеримский оратор Цицерон (106-43 до н.э.). Под культурой он понимал благотворное воздействие, которое оказывают занятия философией на ум человека.

В средние века культура ассоциировалась с личным совершенством человека. В эпоху Возрождения культурным считался универсально развитый, деятельный человек.

В эпоху Просвещения (XVIII в.) культуру понимали как воплощение разумного, измеряемого достижениями наук и ремесел.

Начиная с эпохи Возрождения понятие «культура» входит в обиход, становится широко употребляемым. При этом, культура осмысливается как нечто противоположное «натуре», природе. Гердеру, рассматривавшему культуру как развитие способностей ума человека, принадлежит определение культуры как второй природы.

**Культура** – это совокупность ценностей, созданных человеком. Культура, как заметил А. Флоренский, представляет собой язык, объединяющий человечество; среду, в которой вырастает личность.

Когда говорят о культуре, имеют в виду нечто ценное для человека не как физического, а как духовного существа. В силу этого под культурой подразумевают ценности этические, эстетиче-

ческие, религиозные. Их называют духовными ценностями, а сферы их функционирования – *духовной культурой*. Они проникают и в сферу производства и в сферу быта (например, дизайн), поэтому есть и понятие «*материальная культура*». Их объединяет то, что они не только созданы человеком, но и существуют для человека, т.е. культура воплощает в себе не только труд, но и человеческую духовность.

Человек, как субъект и как результат культурного процесса, живет и развивается в обществе, поэтому *культура – это специфически общественный способ жизнедеятельности и саморазвития человека*. Это не только совокупность результатов человеческой деятельности, но и сам ее процесс, а также подлинно человеческие отношения между людьми.

Многомерность и сущность культуры проявляется в ее основных функциях: социальной (гуманистической), познавательной, аксиологической, семиотической, нормативной.

*Социальная или гуманистическая функция* проявляется в том, что культура способствует преобразованию, совершенствованию, гуманизации человека и отношений между людьми, а следовательно, и одухотворению общества. *Познавательная функция* реализуется так: через культуру человек получает знание о мире, о самом себе и о других людях. Кроме того, самоосознания любой культуры невозможно без интереса к другой культуре и без попытки ее понимания, без диалога культур. *Аксиологическая функция* выражается в том, что культура определяет систему ценностных ориентиров в жизни человека и общества. *Семиотическая функция* (семиотика – учение о знаках и знаковых системах) – культура закрепляет через систему принятых в ней знаков и символов, содержание ее духовных и нравственных ценностей. *Нормативная функция* находит свое отражение в том, что внутри культуры формируется регламент общения между людьми, нормы и характеристики их поведения.

Современная культура формируется как структура, состоящая из образов жизни или стилей жизни. Существует общий тип культуры, который трансформируется в различных слоях общества, доходя в этих трансформациях до противоположности. Всякая культура рождает свою *антикультуру*, представляющую собой реальность, в которой господствующие в обществе принципы

не отвергаются, а выступают в иной форме выражения. Например, патологический стиль жизни, социокультура нищеты.

Наряду с понятием культуры, в философии, начиная с XVIII в., стал широко употребляться, известный уже в античности, термин «цивилизация» (лат. *civilis* – гражданский, государственный). **Цивилизация** – это определенный тип социальной организации общества, направленный на воспроизводство, приумножение общественного богатства и регламентацию гражданской жизни.

В истории человечества складывались различные типы цивилизаций. Известный английский исследователь философии истории А.Тойнби утверждает, что в настоящее время существуют пять цивилизаций: Западная, Восточно-православная, Исламская, Индуистская и Дальневосточная. О.Шпенглер цивилизацию определяет как заключительную стадию развития любой культуры: она является свидетельством ее упадка и деградации вследствие урбанизации самого мира и машинизации человека. Умирая, культура перерождается в цивилизацию.

В философии и социологии выделяются четыре подхода к пониманию цивилизации: 1) отождествление цивилизации и культуры, когда эти понятия считаются синонимами; 2) цивилизация истолковывается как идеал прогрессивного развития человечества; 3) цивилизация выступает как определенная стадия в развитии локальных культур; 4) цивилизации рассматриваются как качественно различные этнические (связанные с принадлежностью к какому-либо народу) общественные образования, характеризующие уровень социально-материального развития тех или иных регионов планеты.

Каждая цивилизация возникает на энергетическом поле культуры. Цивилизации в истории могли в разной степени приближаться или отдаляться от культуры, но никогда не существовали отдельно от нее. Когда говорят о цивилизации, ее начало связывают с качественно новым этапом в развитии материальной культуры – использованием техники. В науке известно деление ранней истории человечества на дикость, варварство и цивилизацию. Начало последней связывают с умением применять металлы в производстве.

Понятия культуры и цивилизации, как отмечено выше, часто употребляют как синонимы, но иногда их противопоставляют,

заявляя о враждебности цивилизации культуре. Впервые об этом заговорил в XVIII в. Руссо, который критиковал цивилизацию за то, что человек живет в ней не естественными, а навязанными ему ценностями, подчиняясь внешним, а не внутренним, факторам бытия. В XIX в. сходную мысль высказывал Ницше: прогресс рождает маленького человека, чем дальше продвигается прогресс, тем более уменьшается человек. Мыслители XX – начала XXI вв. уже не сомневаются в том, что, сделав жизнь человека удобнее, прогресс не сделал его счастливее, но сделал главной проблемой культуры бездуховность.

Созданными техническими средствами человечество способно уничтожить себя, поэтому сохранение культуры есть сохранение человечества. А, следовательно, у человека нет альтернативы: будущее человечества – это развитие культуры. Культура проявляется через развитие человека как сознательного, творческого и самостоятельного существа. Прогресс культуры выступает как один из законов истории общества. Каждая культура, прежде всего, цивилизует общество и человека.

Каждый народ творит свою собственную самобытную культуру, с учетом того факта, что каждая культура имеет устойчивую, консервативную сторону в виде традиций и новаторскую – в форме творчества.

При рассмотрении второго вопроса **«Закономерности культурно-исторического процесса»** важно понять, что столкновение культуры и цивилизации приводят к необходимости понять закономерности движения культурно-исторического процесса, соотнести их с закономерностями социального развития в целом.

Идея развития общества, как правило, рассматривается в связи с общественным прогрессом. Если исходить из того, что определяющим в развитии общества является прогресс в производительных силах, то идея прогресса выступает как универсальная, как закономерность развития общества от простых форм к формам более сложным и совершенным. Однако, если определение уровня цивилизации по степени развития ее технического потенциала не вызывает сомнений, то с культурой дело обстоит не так однозначно. Часто культурная ценность того или иного явления определяется его древностью. Иными словами, настоящие ценности культуры определяются временем.

Попытки выявить закономерности культурного процесса приводят к необходимости ответить на следующие вопросы: что лежит в основе культуры, что определяет стадии ее развития, каковы взаимоотношения между ее элементами, характер отношений к другим культурам.

Начиная с эпохи Просвещения (XVIII в.), на основе выделения объективно присущих культуре тех или иных закономерностей, в науке сложились следующие основные концепции культурного процесса: эволюционная, диффузная, теория культурных циклов.

Сторонники *эволюционной* теории считают, что культуры эволюционируют, наслаиваются одна на другую и могут существовать лишь слой за слоем. Эволюция в культуре и природе имеет общие закономерности, но культура владеет собственным энергетическим потенциалом, поэтому, припадая к культуре, человек получает положительный или отрицательный заряд. Эволюционизм настаивает на единстве культур. Разные культуры равноценны и равноправны, и могут быть понятны, только как части такого единства.

*Диффузионизм* как культурологическое течение полагает, что культуры не эволюционируют, а разливаются, взаимопроникают, образуя культурные круги или культурные автономии. Этнокультурная карта мира не совпадает с политической. Основой культурной автономии выступают элементы, которые делают культурный тип устойчивым: язык, бытовые привычки, жилые здания, керамика, одежда.

*Теория культурных циклов* (культурно-исторической типологии, локальных цивилизаций) исходит из того, что культура представлена разными типами культур, которые сменяют друг друга. Каждый тип имеет определенную устойчивость, проходит свой путь и гибнет. Элементы, делающие культурно-исторический тип устойчивым: язык, политическая независимость, культурная самобытность; богатство культуры, достигаемое через многообразие ее национальных черт; сохранение реликтовых культур; отсутствие заимствований в младенческом периоде культуры.

Итак, многообразие теорий культурного развития свидетельствует о сложности осмысления закономерностей развития куль-

туры, а попытки их выявления часто связаны с конкретными кризисными ситуациями, переживаемыми культурой.

При рассмотрении третьего вопроса **«Научно-технический прогресс и развитие культуры»** следует обратить внимание на то, что одним из аспектов, в котором отражается проблема взаимоотношений культуры и цивилизации, является выяснение роли и места научно-технического прогресса в бытии человека и в развитии культуры.

Наука выступает если не рупором идеи прогресса, то выражением уровня его достижений. Связь науки и цивилизации, особенно современной, техногенной, не вызывает сомнений. Однако ее роль в цивилизационном процессе стала разворачиваться как враждебная по отношению к культуре.

*Итогом научно-технического прогресса стали не только достижения, но и подмена культуры, а точнее замена культуры технократической цивилизацией, с приматом средств над целью, цели над смыслом, смысла над бытием, техники над человеком.*

Цивилизация, которая направлена на владение вещными ценностями, сводит самих людей на уровень вещей, а само сознание – на уровень вещного сознания. Здесь на первом месте стоит не забота о развитии духа, творчества, гармонии, а развлекательная индустрия. На ее базе возникла и широко распространяется так называемая **«массовая культура»**, которая не столько возвышает человеческий дух, сколько развращает его через распространение и умножение низших эмоций, чувств и животных страстей.

Причина кризиса мира техногенной цивилизации не материальная, а духовная. Она состоит в расхождении культуры и цивилизации, в унижении культуры, в господстве вещной цивилизации. Этот кризис может быть преодолен только духовным обновлением, возрастанием культуры.

Точкой творческого подъема в решении данной проблемы может стать не новое политическое мышление, не новая религия, не мифология, **а та область науки**, которая знаменует собой начало процесса формирования нового научного сознания и научного мышления.

Вместе с тем студенту следует помнить, что занятие наукой и научно-техническим творчеством само по себе не обеспечивает роста духовности. Для науки (в особенности для техники) доста-

точно таланта. Она на определенном этапе может позабыть об общечеловеческих ценностях «отмежеваться» от культуры.

Однако нельзя забывать, что культура намного древнее и более широкое явление, чем наука. Не может быть науки вне культуры. Если культурные ценности утрачивают свое значение, в обществе начинает властвовать бездуховность.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Культура», «Маргинальность», «Постиндустриальное общество», «Цивилизация».

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Культура», «Массовая культура», «Философия культуры», «Цивилизация».

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Культура», «Масова культура», «Маргінальна культура», «Філософія культури», «Цивілізація».





## Тема 17. Социальное прогнозирование. Глобальные проблемы современности.

1. Понятие социального прогнозирования. Типы прогнозов.
2. Глобальные проблемы современности и пути их решения.
3. Перспективы социального развития.

При рассмотрении первого вопроса «**Понятие социального прогнозирования. Типы прогнозов**» следует обратить внимание на то, что проблема прогнозирования связана с изучением законов материального мира и с применением этих знаний на практике.

Получение социальных прогнозов в различных сферах общества очень важно. Для понимания сущности этих прогнозов необходимо выяснить содержания таких понятий, как «*предвидение*», «*предсказание*», «*прогнозирование*». В них зафиксирована способность видеть существенное в процессах и явлениях до того, как это обнаружено в опыте, на практике, способность познающего субъекта к опережающему отражению действительности (в социальном предвидении – познание будущего). **Прогноз** означает *предсказание, предположение, прогностическую модель, представляющую собой научно-обоснованное суждение о возможном состоянии объекта в будущем и об альтернативных путях и сроках их достижения.*

Исторически сложились следующие типы мировоззренческих подходов к проблеме будущего явлений и процессов: *религиозный, утопический и философский.*

**Религиозный подход** основан на вере в то, что будущее определяется сверхъестественными силами, что его можно познать путем гадания или божественного откровения и, что на будущее можно влиять, обращаясь к сверхъестественным силам.

**Утопический подход** отрицает настоящее, абсолютизирует будущее. Несправедливому и «неразумному» настоящему устройству общества утописты противопоставляют, детально распи-санные, созданные силой их воображения, порядки справедливо-го будущего.

**Философский подход** основан на предвидении будущего как следующей стадии развития природы и общества в рамках познания общих закономерностей этого развития.

В прогнозировании используются следующие *основные источники информации о будущем*: оценка перспектив развития исследуемого объекта на основании опыта уже изученных сходных объектов; условное продолжение в будущее тенденций развития объекта; создание модели будущего состояния исследуемого объекта, в соответствии с желательным изменением условий развития.

Социальные прогнозы представляют собой разработки, параллельные планированию, программированию, проектированию, управлению социальными процессами. Их цель заключается в повышении эффективности планов, программ, проектов, решений.

*Прогнозирование*, как вероятностное научно-обоснованное суждение о состоянии объекта в будущем, разделяется на следующие виды:

1) **поисковый прогноз** – представляет собой определение возможных состояний объекта в будущем на основе тенденций присущих ему в прошлом и настоящем;

2) **нормативный прогноз** – определяет пути и сроки достижения возможных, желательных состояний объекта на основе определенных социальных норм, идеалов, стимулов, потребностей, целей;

3) **комплексный прогноз** – содержит элементы поискового и нормативного прогнозирования;

4) **системный прогноз** – системное представление об объекте прогнозирования.

В сфере управления находят применение и такие формы (подтипы) поисковых и нормативных прогнозов, как: а) *целевой прогноз* – определяющий желаемое состояние объекта; б) *плановый* – определяет направления планирования для достижения желательных целей; в) *программный прогноз* – определяющий меры и условия желаемого состояния объекта.

Существуют и другие виды прогнозов, например, *текущий, оперативный, краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный, общегосударственный, глобальный*.

Обращаясь к сущности социального прогнозирования следует сказать о его методах. **Метод анкетирования**. Он позволяет с по-

мощью анкет выявить необходимую информацию и использовать ее в выработке прогноза. **Метод экстраполяции** основан на распространении выводов, полученных из наблюдения над одной частью явления, на другие его части. **Моделирование** – позволяет с помощью модели сделать прогноз будущего состояния объекта.

Студенту следует ознакомиться с типовой методикой прогнозирования, она включает в себя следующие этапы:

- предпрогнозная ориентация (определение объекта, предмета, проблемы, целей, задач, рабочих гипотез, методов, структуры и организации исследования);
- построение исходной модели прогнозируемого объекта;
- сбор данных, существенных для решения задачи прогноза;
- построение ряда показателей методом экстраполяции;
- построение поисковых моделей прогнозируемого объекта;
- оценка прогноза;
- выработка рекомендаций для принятия решений;
- экспертиза прогноза.

Изучая второй вопрос «**Глобальные проблемы современности и пути их решения**», следует обратить внимание на то, что указанные проблемы являются проблемами общечеловеческого масштаба.

**Глобальные проблемы** – это проблемы, которые охватывают весь мир и представляют угрозу для существования цивилизации. Решить их силами одного государства или даже группы государств нельзя. Здесь необходимо мировое сотрудничество на основе полного равноправия, уважения, суверенитета каждого участника, выполнения принятых обязательств, норм международного права.

Ученые сгруппировали глобальные проблемы в три основные группы. **К первой группе** относятся: проблемы мира, войны, разоружения, выживания. **Вторая группа** – это проблемы использования достижений научно-технического прогресса, демографические, развития образования, здравоохранения, культуры. **Третья группа** – это проблемы, связанные с природными ресурсами, энергией, продовольствием, экологией.

Система глобальных проблем носит конкретно-исторический характер. Их обострение может вызвать кризис цивилизации. Сегодня как никогда создалась возможность тоталь-

ного (всеобщего) уничтожения цивилизации, необратимого нарушения механизмов биосферных процессов Земли и околоземного пространства. Человечество не может больше полагаться на стихийность в эволюции миропорядка. Современному миру нужна устойчивость, демократия, цивилизованность, ненасильственность, создающие условия для человеческого выживания.

При рассмотрении третьего вопроса «**Перспективы социального развития**» следует исходить из того, что решение глобальных проблем требует нового подхода к пониманию взаимодействия государств и общественных движений.

**Социальный прогресс** – это непрерывное поступательное развитие общества, в котором достигаются новые, более высокие рубежи, уровни и лучшие качественные его состояния.

Важной особенностью социального прогресса является его *необратимый характер*. Научное предвидение позволяет на основе знаний определенных закономерностей и тенденций исторического развития находить практические средства для решения социальных проблем. Второй особенностью социального прогресса является *возрастание его темпов, динамики, стремительности поступательного развития*. Для него характерны так же: *насыщенность переменами и интенсивность научных открытий, технических изобретений, международного обмена в сфере науки и культуры*.

Ссылаясь на ограниченность природных ресурсов, исследователи сегодня говорят о пределах социального прогресса. Однако история свидетельствует о том, что наличие «определенных» пределов роста социального прогресса скорее может послужить стимулом общественного развития, нежели тормозом, ибо будущие поколения, как это было и в прошлом, найдут выход из трудностей.

Интеллектуальный прогресс человечества поможет разумно распорядиться знаниями и найти выход из тупиков и кризисов. Человек усилит свою мощь, как в прошлом письменностью и книгопечатанием, теперь – компьютерами, в будущем – новыми изобретениями и нововведениями. Социальному прогрессу не грозит исчерпание интеллектуальных способностей человека и в этом весь смысл.

Практика подтверждает, что ведущими тенденциями социального прогресса является возрастание свободы человека, рост гуманистических ценностей, согласование личных и общественных интересов, консолидация демократических сил в борьбе с терроризмом, интернационализация общественных отношений, стремление к справедливости, равенству, к гармонии отношений человека с природой.

Социальный прогресс не застрахован от зигзагов и попятных движений, однако научное предвидение и сознательная деятельность людей помогают выправить искривления на его пути.

На пути социального прогресса сегодня стали глобальные проблемы. Мир встал перед выбором – погибнуть или выжить. Никогда в прошлом исторический выбор не был таким ясным и однозначным. Ныне живущие поколения должны найти выход не в трагическом эпилоге, а в вдохновляющем прологе общечеловеческой гуманитаризации, гуманизации и солидарности.

Гуманистическая миссия социального прогресса – обеспечить реальный поступательный процесс развития человечества в соответствии с объективными закономерностями и тенденциями.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Будущее», «Глобальность», «Постмодерн», «Утопия», «Футурология».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Глобалистика», «Глобализм», «Прогноз», «Прогресс».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Прогнозування», «Прогрес / регрес», «Філософія глобальних проблем».



## ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. Модуль III.

### **КОНТРОЛЬНАЯ ЧАСТЬ: Модуль III.**

3.1. Б.Рассел, подчеркивая, что человек – часть природы, считал, что человеческие «мысли и движения следует тем же законам, что и движение звезд и атомов». Какую точку зрения отстаивал Рассел?

- материализм;
- натурализм;
- идеализм;
- реализм?

3.2. Представителем какого направления в социологии был Монтескье, считавший, что климат определяет социальные законы, обычаи и сознание людей?

- географического детерминизма;
- демографического детерминизма;
- технологического детерминизма?

3.3. Политическая доктрина, оправдывающая захват чужих территорий, географической аргументацией, называется:

- фашизм;
- расизм;
- геополитика;
- монархизм?

3.4. Идеализм основой бытия (базисом) общества считает:

- материальную культуру;
- экономику;
- право;
- сознание?

3.5. Социальная доктрина, объясняющая социальные явления биологическими (расовыми) особенностями людей:

- геополитика;

- реализм;
- натурализм;
- реформизм?

3.6. Какое направление в социологии считает, что общественное сознание определяет бытие людей:

- идеализм;
- расизм;
- материализм;
- натурализм?

3.7. Материализм под основой бытия (базисом) общества понимает:

- сознание;
- право;
- мораль;
- экономику;
- религию?

3.8. Какое направление в социологии считает, что развитие общества представляет собой реальный процесс бытия людей, в основе которого лежит определенный способ производства?

- реализм;
- материализм;
- натурализм;
- идеализм?

3.9. Основной институт политической системы общества, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной жизни:

- церковь;
- государство;
- парламент;
- профсоюз?

3.10. Государство представляет собой в первую очередь:

- аппарат управления;
- орудие угнетения;

- орган тайного наблюдения за поведением людей?
- средство для решения внешнеполитических целей?

3.11. Политическое устройство общества, основанное на принципах равенства и свободы, называется:

- тоталитаризм;
- олигархия;
- демократия;
- монархия?

3.12. Тоталитаризм – как политический режим предполагает:

- верховенство закона и демократии;
- правовое государственное устройство;
- диктатуру номенклатуры и геноцид против своего народа;
- диктатуру криминала и теневой экономики?

3.13. Человек представляет собой единство биологического и социального. Как они соотносятся:

- биологическое определяет социальное;
- социальное главенствует над биологическим;
- в разные периоды их сочетание различно, но преобладает биологическое;
- в различных ситуациях различно, но приоритет за социальным?

3.14. Оказывает ли научно-технический прогресс воздействие на биологическую (природную) основу человека?

- да;
- нет?

3.15. Имеется ли смысловое различие у понятий «человек» и «личность»:

- эти понятия тождественны;
- между этими понятиями нет ничего общего;
- «человек» характеризует биосоциальную сторону людей, «личность»-социальную?



3.16. Человек свободен тогда, когда действует:

- по необходимости;
- как ему захочется;
- познав необходимость и действуя в соответствии с ней?

3.17. В каких условиях возможен тип поведения, описанный

А.Н. Некрасовым: «Кого хочу – помилую, кого хочу – казню!»

- тоталитаризма;
- демократии;
- правового государства?

3.18. Личность – это человек:

- добившийся значительных результатов;
- способный многое почерпнуть из общественного сознания;
- много отдающий обществу;
- с определенными чертами характера, способностями и наклонностями?

3.19. Индивидуальность – это:

- духовность в человеке;
- индивид ставший личностью;
- неповторимое в человеке?

3.20. Гражданская позиция, смыслом которой является любовь к отчизне, называется:

- интернационализм;
- патриотизм;
- национализм;
- космополитизм?

3.21. Какова роль народных масс в историческом процессе?

Они:

- инертны, не действуют самостоятельно;
- выступают решающей силой социального развития;
- могут быть только разрушительной силой;
- подобны колесу, но не мотору, истории?

3.22. Историческая выдающаяся личность – это та, которая:

- занимает высокий руководящий пост;
- олицетворяет собой коренные прогрессивные преобразования эпохи;
- пользуется всенародным признанием;
- качественно преобразовала социально-политическую и экономическую ситуацию в государстве?

3.23. Хайдеггер считает, что человек, являясь более или менее важным атомом в движении мировой истории, выступает «игрушкой обстоятельств и событий». Какая мировоззренческая установка соответствует подобным взглядам?

- расизм;
- фатализм;
- волюнтаризм?

3.24. Как соотносятся между собой необходимость и свобода:

- необходимость и свобода не имеют ничего общего;
- в мире нет свободы, все происходит по необходимости;
- свободный человек не подвластен необходимости;
- свобода есть познание необходимости и действие в соответствии с ней?

3.25. Как соотносятся между собой цивилизация и культура?

- цивилизация старше культуры;
- культура возникла раньше цивилизации;
- цивилизация и культура возникли одновременно;
- цивилизация и культура не имеют ничего общего?

3.26. Философское учение о ценностях называется:

- эпистемология;
- гносеология;
- культурология;
- онтология;
- аксиология?

3.27. Существовали ли глобальные проблемы человечества в прошлые века:

- да;
- нет?

3.28. Постепенное движение общества от менее совершенного к более совершенному называется:

- деградацией;
- регрессом;
- перестройкой;
- кризисом;
- трансформацией;
- прогрессом?

\* \* \*

## ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВАЯ ЧАСТЬ:

### Модуль III.

1. Прокомментируйте следующее положение Герцена: «Мы привыкли человеческий мир отделять каменной стеной от мира природы это несправедливо, в действительности нет никаких строго проведенных линий и граней между ними».

2. Проанализируйте утверждение: «все основные факты истории объясняются географическими условиями той местности, где они происходили»?

3. С позиций какой мировоззренческой установки правомерно следующее положение: «В структуре нуклеиновой кислоты мы имеем дело с самой жизнью и единственным подходом для улучшения судьбы человека на Земле» ?

4. Проанализируйте следующее положение Мальтуса: «Главная и непрерывная причина бедности мало или вовсе не зависит от образа правления или от неравномерного распределения имущества»..., поэтому бедные по самой сущности вещей не имеют права требовать от них (т.е. богатых) работы и пропитания»?

5. Прокомментируйте положение С.Соловьева, утверждавшего, что несмотря на все зигзаги прогресса «равнодействующая истории идет от людоедства к человеколюбию, от бесправия к справедливости, от враждебной разобщенности частных групп к всеобщей солидарности».

6. Проанализируйте следующее положение, к которому пришел З.Фрейд в процессе своей медицинской практики: «сама природа установила неравенство, снабдив каждого человека определенными возможностями и духовными талантами в чрезвычайно неравномерной степени и этому ничем нельзя помочь».

7. Прокомментируйте следующее положение: «Ход истории определяется устойчивым веществом наследственности, содержащемся в хромосомах, которое неодинаково у людей различных социальных слоев и групп, чем и объясняется их разное положение в обществе».

8. Прокомментируйте высказывание З.Фрейда: «Нельзя обойтись без господства меньшинства над массой потому, что массы

косны и недалновидны... индивидуальные представители массы поощряют друг в друге вседозволенность и распущенность”.

9. Обоснуйте: бесспорно ли следующее утверждение: «Идеи о цели жизни существуют постольку, поскольку существует религиозное мировоззрение»?

10. Прокомментируйте следующее положение: «Все люди друг на друга похожи как телом, так и душой. Достаточно одного экземпляра, чтобы судить обо всех других».

\* \* \*

## **ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.**

### **Ответы на тесты модуля III:**

3.1. – натурализм; 3.2. – географического детерминизма;  
3.3. – геополитика; 3.4. – сознание; 3.5. – натурализм; 3.6. – идеализм; 3.7. – экономику; 3.8. – материализм; 3.9. – государство; 3.10. – аппарат управления; 3.11. – демократия; 3.12. – диктатуру номенклатуры и геноцид против своего народа; 3.13. – в различных ситуациях различно, но приоритет за социальным; 3.14. – да; 3.15. – «человек» характеризует биосоциальную сторону людей, «личность» – социальную; 3.16. – познав необходимость и действуя в соответствии с ней; 3.17. – тоталитаризма; 3.18. – с определенными чертами характера, способностями и наклонностями; 3.19. – неповторимое в человеке; 3.20. – патриотизм; 3.21. – выступают решающей силой общественного развития; 3.22. – олицетворяет собой коренные прогрессивные преобразования эпохи; 3.23 – фатализм; 3.24. – свобода есть познание необходимости и действие в соответствии с ней; 3.25. – цивилизация и культура возникли одновременно; 3.26. – аксиология; 3.27. – да; 3.28. – прогрессом.



**Модуль IV. Спецкурс:**  
**Мировоззренческие и социальные**  
**проблемы духовного бытия человечества**

***Раздел I. Философское учение о морали***

**Тема 18. Предмет этики**

1. Понятия «этика», «мораль», «нравственность».
2. Этика – практическая философия, ее общественная значимость.
3. Мораль как предмет изучения этики.

При рассмотрении первого вопроса «**Понятия «этика», «мораль», «нравственность»** », необходимо уяснить становление этих понятий, их современный смысл и взаимосвязь.

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «*ethos*» («этос»). Первоначально под этосом понималось привычное место совместного проживания, дом, человеческое жилище. В последующем оно стало обозначать устойчивую природу какого-либо явления, нрав, характер. Отталкиваясь от слова «этос», древнегреческий философ Аристотель в IV в. до н.э. образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных им этическими добродетелями. Этические добродетели являются свойствами характера, темперамента человека, их также принято называть душевными качествами.

Для точного перевода аристотелевского понятия «этический» с греческого языка на латинский Цицерон сконструировал термин «*moralis*»(моральный) Он образовал его от слова «*mos*» (*mores* – множественное. число) – латинского аналога греческого «этос». Цицерон, в частности, говорил о *моральной философии*, понимая под ней ту область знания, которую Аристотель называл этикой. В IV веке н.э. в латинском языке появляется термин «*moralitas*» (мораль), являющийся прямым аналогом термина «этика».

Оба эти слова входят в новоевропейские языки. Наряду с ними в ряде языков возникают свои собственные слова, обозначающие ту же самую реальность, которая обобщается в терминах «этика» и

«мораль». В русском языке возникает понятие «нравственность». От слова «нрав» образуется существительное «*нравственность*».

В первоначальном значении разные слова: «этика», «мораль», «нравственность» – имели одно и то же содержание. Со временем ситуация меняется. В процессе развития культуры за разными словами начинает закрепляться разный смысл: под этикой понимается соответствующая ветвь знания, учения, а под моралью (нравственностью) – изучаемый ею предмет.

*Этика – область философского знания, исследующая универсальные предпосылки и формы нравственных отношений людей в системе их духовно-практической деятельности.*

Предметом этики является мораль. *Мораль – это совокупность исторически определенных норм, представлений, правил поведения людей, реализующихся в их нравственных действиях и поступках.*

Все этические учения прошлого и настоящего имеют своей целью рациональное обоснование морали, выявления ее общего, сущностного значения, выраженного в системе норм, законов, ценностей, принципов, категорий. В этом смысле, этика выступает как выражение высших моральных ценностей. Она формирует представления о нравственно должном. Мораль говорит не о том, что есть, а основываясь на обобщении практики поведения людей, она говорит о том, что должно быть.

Мораль замкнута на человека. Она – атрибут его существования, показатель его социальности. Она связывает людей воедино до всех их прочих связей. Это единственно возможное условие взаимного существования людей, то пространство, в рамках которого человеческое бытие разворачивается именно как человеческое. Уже самые ранние этические учения рассматривают человека в качестве единственного и высшего критерия морали. Именно мораль служит универсальным способом и средством самопознания и самосовершенствования личности. Она обеспечивает высшую общественную и личную целесообразность, поддержание гармонии человека и общества, устойчивости всех звеньев общественного бытия.

Мораль вплетена в живую ткань духовного бытия человечества и каждого отдельного человека. Наряду с наукой, политикой, правом, религией, искусством, философией – она определяет

целостность исторических процессов, их преемственность, развитие духовной культуры человечества, служит необходимым условием воспроизводства общественной жизни.

Второй вопрос **«Этика – практическая философия, ее общественная значимость»** следует начать изучать с уяснения структуры предмета этики. Ее содержание включает в себя две основные части. Одна из них связана с изучением и теоретическим обоснованием происхождения и исторического развития морали, с осмыслением различных форм и направлений этических учений. Другая – охватывает весь спектр проблем, составляющих содержание этики или общей теории морали. Это систематизированное философское понятие морали, законов ее функционирования и развития, роли в жизни человека и общества.

Первые исторические известные этические учения формируются в рамках древневосточных философских традиций и в эпоху Античности. Они носят характер практических нравоучений, философских дискуссий о благе и добродетели, о сравнительной ценности слов и дел, намерений и поступков, природе добра и зла. Целью этики, по словам Аристотеля, являются содержание и оценка поступков.

Этика как философское учение призвана решать триединую задачу: описать мораль, объяснить мораль, научить морали. Этика, объясняя основания и устройство морального мира, апеллирует к очевидностям жизненного опыта. Она «учит» человека, предлагая ему определенные нормативные установки. Любое этическое учение стремится выразить не отвлеченное, а практическое знание, специфика которого в побуждении к действию. Близость к жизни, обращенность к практике человеческих отношений настолько очевидны, что этика получила у Аристотеля название «практической философии».

На примерах Сократа, Конфуция, Эпикура можно увидеть, что их «практическая философия» – это жизненная миссия, где главным доказательством служат поступки.

*Задача этики* и в том, чтобы обосновать нравственные идеалы, образцовые модели человеческих отношений и способов их реализации. Формализованное значение этих идеалов в виде системы нравственных норм, принципов, заповедей, традиций, моральных кодексов служат условием и инструментом нравствен-



ного воспитания, нормативной моральной регуляции отношений людей в обществе, оценки их поступков.

Этические знания являются важным фактором формирования духовной культуры общества, нравственного миропонимания личности. Без этических знаний нравственная позиция личности оказывается либо несовершенна, либо уязвима.

Занимая определенную нравственную позицию и обосновывая соответствующие ей ценности и требования, этика отвечает на ряд теоретических вопросов, образующих круг ее проблем. К ним относятся вопросы: о происхождении и природе морали; об источнике и содержании нравственного должностования; о содержании и критерии добра и зла, долга и других нравственных ценностей; о природе нравственных идеалов и сущности человеческих добродетелей.

Важнейшими для этики являются также проблемы: моральной свободы в мире всеобщего детерминизма и господства причинно-следственных связей и отношений; морального выбора, его эффективности и целесообразности, соотношения в нем целей, средств и результатов; критериев и факторов моральной оценки явлений человеческой жизни; моральных конфликтов, способов их разрешения и предупреждения.

*Задача изучения курса этики* – сформировать сознательное отношение к жизни, передать моральные ценности, выработанные человечеством, новым поколением. Выработка нового типа морали, соответствующего постиндустриальному обществу, предполагает критический анализ имеющихся этических систем, диалог с различными этическими школами и направлениями, обоснование современной морали как идеала и норм нравственного поведения людей

Осмысление начал этики, рефлексия над природой морального закона, укорененного в человеческом бытии как части мироздания, очень важно в становлении человеческой личности. Ни один человек не стремится совершать зло ради самого зла. Обычного каждый добивается получения некоего блага, которое может в действительности оказаться фиктивным (искаженным) добром, и попытки его достижения ведут к отрицательным последствиям. Задача этики вовсе не в том, чтобы обосновать превосходство добра над злом, блага над отсутствием блага. Ее задача состоит в

том, чтобы помочь человеку понять, что есть истинное благо, и найти свой путь к его достижению.

Этика изучает не происходящее, а должное. Она устанавливает логическую связь между моральными оценками, выявляет законы, в соответствии с которыми вырабатываются суждения, призванные руководить поступками людей. Это не значит, что этика вырабатывает конкретные рекомендации, как поступать в том или ином случае. Она формулирует общие принципы, на которых могут быть построены конкретные оценки и рекомендации, служащие ориентирами поступков. Этика фактически исследует логику действий человека в мире, где существуют ценности, и в том числе ценности абсолютные, не зависящие от конкретных обстоятельств, то есть моральные.

При изучении третьего вопроса **«Мораль как предмет изучения этики»** следует обратить внимание на содержание морали как общественного явления.

*Мораль можно определить как совокупность правил и норм поведения, которыми люди руководствуются в своей жизни.* Эти нормы выражают отношения людей друг к другу, социальной группе, обществу. При этом важнейшую черту морального отношения составляет оценка общественных явлений и человеческого поведения с точки зрения добра и зла, справедливости или несправедливости. С помощью нравственных оценок эти отношения и поведение людей как бы проверяются на их соответствие высшим нравственным ценностям, нравственному идеальному порядку.

К сфере морали относят также сами отношения и нормы поведения людей, получившие устойчивый общеобязательный характер и образующие общественные нравы. Не менее важно для морали и наличие у человека качеств и склонностей, делающих его способным к нравственной жизни – «добродетелей». Это такие устойчивые черты характера и ценностные установки, которые отражают наличие у человека потребностей в духовных ценностях, внутреннее уважение им нравственного миропорядка, умения вести себя культурно и ответственно; способности жить по совести.

Можно сказать, что *к сфере морали относятся:* правила и нормы поведения, оценки и ценности, идеалы, свойства и способности человеческого характера, само поведение людей. Перед этикой, которая не ограничивается описанием и изложением правил поведе-

ния, а стремится обосновать его, встает проблема нахождения общего основания всего многообразия проявления морали; выявления сущности нравственного освоения действительности.

Что есть «добро», «человечность», «жизненная правда», в чем состоит назначение человека и его нравственный долг, что делает жизнь человека осмысленной и счастливой? В зависимости от того, как решаются эти важнейшие вопросы человеческого бытия, люди строят свою жизнь в других сферах жизни – в политике, экономике, повседневном быту.

Оставаясь в рамках собственного морального сознания, невозможно ответить на эти вопросы. Откуда возникают представления людей о добре и зле, чести и совести, откуда берутся нормы, принципы, идеалы, что определяет их содержание? От чего так трудно взаимопонимание в сфере моральных оценок? Чем определяется различие и противоречивость нравственных позиций людей и имеется ли надежный критерий для их сравнения и оценки? На что должны опираться моральные оценки, чтобы быть справедливыми?

Ответы на эти и многие другие вопросы из области практической нравственности вытекают из общего понимания природы морали, ее специфики, места и роли в процессе исторического развития общества и человека. Поэтому здесь необходимы научные знания о нравственности, которые призвана давать этика.

Итак, мораль представляет собой сложную сферу духовной жизни человека и общества, сферу духовной культуры и является предметом изучения этики. Этика же является учением о морали, о нравственном освоении человеком действительности.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:  
**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Мораль», «Этика».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Мораль», «Этика».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Моральна свідомість», «Моральний вибір», «Етика».

## Тема 19. Основные этические учения

1. Античная и средневековая этика.
2. Этика эпохи Нового времени и Просвещения.
3. Современные этические теории.

Приступая к изучению первого вопроса «**Античная и средневековая этика**», следует понять, что этика зародилась в глубокой древности в эпоху отделения духовно-теоретической деятельности от материально-практической. Этика становится способом теоретического рассмотрения нравственных практических проблем. Повседневно практические вопросы осмысливаются этикой как учение о природе добра и зла, идеала и долга, принципов и норм поведения человека, назначения и смысла его жизни. Только древнегреческой философии удалось перейти от мифологического к рационально – логическому пониманию морали и человека и создать этику как рационально-теоретическое философское учение.

*В античной культуре* были поставлены важнейшие этические проблемы, намечены различные варианты их разрешения, очерчены главные традиции будущих интерпретаций вопросов этического комплекса. Этика античности обращена к человеку, ее своеобразным девизом можно считать знаменитое высказывание Протагора: «Человек есть мера всех вещей...». Важнейшей особенностью этики была установка на понимание моральности, добродетельности поведения как разумности. Разум «правит миром», его первостепенное значение (в любом конкретном моральном выборе и в выборе правильного жизненного пути) в античной этике сомнению не подвергается. Еще одна характеристика античной этики – стремление к гармонии (гармонии внутри человеческой души и гармонии ее с миром).

Первый этап в развитии этического сознания Древней Греции представлен учением софистов в лице *Протагора, Продика, Антифона* (V в. до н.э.). Просветительская деятельность софистов имела ярко выраженный гуманистический смысл: в центре их внимания – человек (как самодостаточная ценность). Они обосновали личную независимость человека в вопросах морали и его

приоритет по отношению к космосу и к окружающей действительности. Софисты отстаивали право человека смотреть на мир через призму своих целей и интересов, а не слепо подчиняться чужим требованиям. Они учили человека подвергать все рациональному рассмотрению и анализу. Софисты утверждали, что человек сам является критерием добра и зла, что нет никакого объективного единого для всех содержания добродетелей, что моральные ценности зависят от пользы и интересов человека, т.е. являются относительными. Однако абсолютизация относительности и субъективности моральных ценностей привела их к этическому релятивизму, утрате объективных общезначимых критериев морали и нравственному произволу. Это вело к подрыву нравственности как средства духовного единения людей и, в конечном счете, к моральному цинизму и беспринципности.

Против этих крайностей софистов выступил **Сократ** (469-399 до н.э.), Рассматривая мораль как глубочайшую основу человеческой жизни, он высказывал твердое убеждение в существовании общих определений морали, стремился найти объективные, общезначимые характеристики нравственных понятий. Он считал, что без единой системы нравственных ценностей, имеющей устойчивый и общеобязательный характер, общество оказывается в опасности. Вместе с тем он согласен с софистами в том, что человек должен сам обрести понимание добра и добродетели, а не подчиняться навязанным ему требованиям и ценностям.

Сократ положил начало *эвдемонистической* традиции, утверждая, что смысл жизни человека, высшее благо – в достижении счастья. Счастье выражает содержание благоразумного, добродетельного бытия. Только моральный человек может быть счастливым. Соответственно этому конкретизируется задача этики: помочь человеку стать моральным. В интерпретации этических проблем он занимал рационалистическую позицию. Знание – это основа добродетельности, незнание – источник аморальности. Истина и добро совпадают. За убежденностью Сократа в том, что мудрец не способен на зло, стоит глубокая идея: моральные ценности только тогда имеют регулятивное значение, когда осознаны человеком как истинные.

Сократовскую линию в развитии этики продолжил его ученик **Платон** (427 – 347 гг. до н.э.). он осуществил первую попытку

ку систематизации этических идей на объективно-идеалистической основе.

В творчестве *Аристотеля* (384–322 гг. до н.э.) античная этика достигла своего высшего развития. Заслуги Аристотеля в развитии этики чрезвычайно велики: он дал имя этой науке, ему принадлежит первый специальный этический труд «Никомахова этика», он впервые поставил проблему самостоятельности этики, построил глубокую теорию морали. Этика в понимании Аристотеля – это особая, практическая наука о нравственности (добродетели), цель которой – научить человека, как стать счастливым. Этика должна помочь человеку осознать главные цели своей жизнедеятельности, решить вопрос о возможности воспитания в государстве добродетельных граждан. Поэтому она, наряду с политикой, является очень важной практической наукой.

Выделяя этический аспект проблемы взаимоотношения личности и общества, Аристотель стремился найти пути их гармонического взаимодействия в разумном ограничении индивидом стихии эгоистических потребностей, ориентации его на общественные блага – с одной стороны, и в содействии с государством процветанию своих граждан – с другой. Социальная гармония не должна подавлять личных интересов.

Продолжая эвдемонистическое направление в этике, высшим благом Аристотель признавал счастье. Счастье – это особое состояние удовлетворенности, получаемое от добродетельной деятельности. Среди многочисленных условий счастья главными являются: нравственное и интеллектуальное совершенствование, здоровье и наличие внешних благ, активная гражданская позиция, дружба. В отличие от Платона, Аристотель отрицал врожденный характер добродетелей, что дало ему возможность поставить проблему нравственного воспитания.

*В эпоху эллинизма*, когда кризис античной цивилизации обнаружился достаточно явно, этика обращается к внутреннему миру личности, пытаясь найти истоки морали в человеческой субъективности. Одно из основных философско-этических течений этого времени – *эпикурейство* основал *Эпикур*, живший в конце IV-начале III в. до н.э. Эпикур рассматривал этику как «лекарство души», помогающее избавиться от страданий и обрести внутреннее равновесие. Приминая к эвдемонистической тради-

ции, Эпикур определил счастье как свободу от страданий и душевных тревог. Соответственно, основная цель этики – помочь человеку избавиться от страданий или облегчить их. Он отмечал, что счастье и удовольствие не тождественны, счастье предполагает правильное отношение к удовольствиям (избегать неестественных удовольствий, предпочитать духовные, соблюдать меру), иначе страданий не миновать. Кроме того, условиями счастья являются: атараксия (безмятежность души, невозмутимое, спокойное состояние духа), индифферентность ко всему внешнему; дружба; правильное отношение к жизни и смерти.

В период перехода *к средневековью* начался поиск объективных оснований морали, который на длительное время оказался связанным с христианской религией. Идея всеобщей греховности и искупления вины страданием и покаянием, верой и любовью к Богу, готовность исполнить его волю становится определяющей. Основой интерпретации нравственности в этике начала выступать религиозная вера. Вся основная проблематика христианского нравственного учения – об источнике и природе морали, о назначении и смысле жизни человека, о добре и зле восходит к Священному Писанию.

Идея Бога как морального абсолюта задает жесткие границы истолкования нравственной проблематики, жизнь человека и ценности жизни приобретают смысл только в соответствии с божественным провидением. Бог выступает в качестве объективного, безусловного, единственно истинного источника морали. Центром христианской этической концепции является идея любви к Богу. Любовь понимается как универсальный принцип морали. Из идеи любви к Богу рождается новая, неизвестная античности, добродетель – милосердие, предполагающее прощение обид, готовность к состраданию и активной помощи страждущим. На фоне идеи любви получает свое выражение *«золотое правило нравственности: **«Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними...»***

Идея подчинения морали религии наиболее ярко отражена в творчестве *А.Августина* в следующих положениях: утверждение Бога как единственного источника и критерия нравственности; интерпретация зла как отрицания добра, отступления от божественных предписаний; негативное значение активности человека и

дискредитация нравственной полноценности личности. Только Бог может помочь человеку преодолеть свою греховность и обрести спасение. Бог, принимая облик Иисуса Христа, дает людям урок послушания воле Творца и образец нравственно совершенной жизни. Вместе с тем, этика Августина показала, что принцип, выносящий истоки и цели нравственного поведения за пределы индивида, является столь же односторонним, как принцип, целиком замыкающий их на личность.

В понимании второго вопроса «**Этика эпохи Нового времени и Просвещения**» необходимо исходить из качественных изменений социально-экономической и духовной жизни европейского общества в тот период. Произошла радикальная переориентация ценностей – с потусторонней морали на человеческую, с этики откровения на эмпирическую земную этику. Нравственность была сведена на землю, связана с условиями реальной жизни. Этика сводилась к отрасли естествознания, которая должна иметь дело не с божественными велениями и идеальным миром, а с природным бытием человека, его потребностями, стремлениями и интересами. Теоретической основой этики на долгое время становится понятие «человеческая природа», а сама этика становится натуралистической. Она выводит законы поведения человека из природы, что часто оборачивалось сведением ее к естественнонаучному знанию. Стремление придать этике статус строгой научной теории путем использования методов математики, физики было характерно для Декарта, Гоббса, Спинозы и многих других.

Так, *Гоббс* развил положения о «прирожденном эгоизме», подчеркивая неизменность «природы человека» и пользе как определяющем моральном принципе. Взаимное ограничение эгоизма людей на основе естественного закона самосохранения и возникающее на договорных началах государство, кладут конец «войне всех против всех» и доморальному состоянию человека. В основе устройства государства и его законов должен помещаться высший, естественный моральный закон, ради чего люди и объединялись в государство – это гражданское благосостояние, благополучие народа. Сущность этики и заключается в раскрытии естественных законов человеческого общежития и устройстве гражданской жизни людей.



Разработка натуралистической этики Гоббса нашла свое дальнейшее развитие в творчестве французских материалистов-просветителей XVIII в. *Дидро, Гельвеция, Гольбах*. Исходный пункт их учения о человеке – природный индивид, способный ощущать приятное и неприятное, испытывать удовольствия и страдания. В соответствии с законами природы он естественным образом стремиться к удовольствиям и избегать неприятных ощущений и страданий. Поэтому человеческий эгоизм и стремление к осуществлению своих интересов есть единственный подлинный мотив человеческих поступков. Преодолевая свое природное себялюбие человек (как разумный, способный к самоуправлению субъект) может и должен стать «разумным эгоистом», т.е. правильно понять свои интересы и руководствоваться «компасом общественной пользы» для их осуществления. Мораль, предлагающая установку на общественное благо, оказывается полезной индивиду, поскольку позволяет реализовать свой интерес. Гарантией гармонии личного и общественного является «разумное общество», законодательство которого способствует осуществлению человеческой естественности. Рисуемый ими образ нравственного человека оказывается при ближайшем рассмотрении тщательно замаскированным эгоистом. Здесь ничего не остается от величия подлинной, проистекающей из бескорыстной самоотверженности, добродетели.

Этика эпохи *Просвещения* (XVIII в.) тесно связана с именем **И.Канта**. Она знаменует собой переход к теоретическому анализу нравственности как особого, специфического явления. Замысел Канта – выявить «чистоту» морали. В осуществлении этой задачи он ориентируется не на природу человека и обстоятельства его жизни, а на «понятия чистого разума». Мораль, по Канту, – это нечто сверхприродное, что предписывает человеку линию поведения, вменяет ему в обязанность следование каким-то нормам, требует соблюдения неких правил. Центральной категорией кантовской этики является долг.

Мораль, по мнению Канта, это сфера свободы человека, воля которого здесь автономна. Для придания воле нравственно – положительного значения необходимо согласовать ее с высшем нравственным законом – *категорически императивом*. Он звучит следующим образом: *«Поступай всегда так, чтобы максима*

*твоей воли могла стать принципом всеобщего законодательства*». Отвергнув социальную практику в качестве основания морали, Кант перенес гармонию между идеалом и действительностью в потусторонний мир, гарантом которой выступает Бог.

Этика Нового времени и эпохи Просвещения подвела итог классического этапа развития этического сознания, актуализировала основные, намеченные еще в античности, традиции исследования моральных феноменов.

При рассмотрении третьего вопроса **«Современные этические теории»** следует учитывать, что конец XIX – начало XX веков считают периодом перехода от этики классической к постклассической. *Если классическая этика была преимущественно созерцательной, рационалистической, ориентированной на системосозидание и выявление родовой сущности человека, то постклассическая этика отличается иррационалистической установкой, поиском человеческой индивидуальности, тяготением к живой, несхематизированной жизни.*

В русле этих идей оформилось одно из самых влиятельных духовных движений XX столетия- **экзистенциализм**. Его наиболее известными представителями являются М. Хайдеггер и К. Ясперс в Германии, Ж.-П. Сартр, А. Камю, Р. Марсель во Франции.

Студенту необходимо уяснить тематическое своеобразие этических исканий экзистенциалистов, т.е. исключительную сосредоточенность на смысложизненной проблематике (судьба человека, смерть, выбор, вина, страх и т.д.). Подлинными моральными ценностями, считают экзистенциалисты, исключительно уникальны, у индивида нет никакой внешней опоры в их выборе и реализации, поэтому он остается наедине с собой. Отсутствие общезначимого критерия различия добра и зла приводит экзистенциалистов к заведомой оправданности любого содержания выбора. Лишается смысла внешняя оценка какого-либо поступка, так как «взгляд со стороны» не должен влиять на уникальный выбор человека.

Вместе с тем, экзистенциалисты не считают свободу абсолютной. Они апеллируют к совести, назначение которой – проникать в самые тайные уголки человеческой души, побуждая ее к максимально откровенным изъяснениям. Критерием выбора для них выступает предельная искренность порывов и готовность принять на себя ответственность за все происходящее. Экзистен-

циализм не может найти и обосновать объективные содержательные критерии нравственной позиции.

Весьма распространенными в настоящее время являются *религиозно-этические концепции*. Социально-этические проблемы личности, ее нравственное самоопределение отчетливо проявляются в таком течении *протестантизма* как *неоортодоксия* (или «диалектическая теология»). Ее представители – К. Барт, Т. Рейнхольд, П. Тиллих. С их точки зрения, история неподвластна разуму и воле, поэтому бессмысленны попытки человека подчинить ее себе. Надо отказаться от идеи социального прогресса и намерений согласовать общественное бытие с законами христианской морали. Надо отказаться также от иллюзорной надежды на искоренение зла – оно внутренне присуще человеческой природе. Вокруг темы «испорченности личной души» и строятся этические воззрения неортодоксов.

В таком религиозном направлении философии как *персонализм*, моральные ориентации выражены оптимистичнее. Персонализм является своеобразной религиозной формой утверждения личности как высшей духовной ценности. Главным идеологом этого течения является французский теологический философ Э. Мунье. Быть личностью – значит быть с Богом, поддерживающим человеческое тяготение к идеальному, духовному, высшему. Личность для персоналистов является основой морали, а процесс ее постоянного нравственного совершенствования дает надежду для создания гуманной «персоналистической цивилизации».

Сущность *формалистической этики*, наиболее отчетливо представлена в *неопозитивизме*. В неопозитивистской этике принято различать две основные школы: 1) эмотивизм (А.Айер, Б.Рассел, Р.Карнап) и 2) лингвистический анализ или аналитическая метаэтика (С.Туллин, Р.Хеар, Г.Эйкен). Студенту необходимо обратить внимание на то, что во всех проявлениях этой этики формально-логический анализ моральных суждений превращается в самоцель, становится единственной задачей. Этика рассматривается как метатеория, т.е. теория о теории, о том, почему и каким образом строятся этические теории и почему они не могут прийти к однозначным выводам. В формальной этике происходит отказ от анализа нравственной жизни.

Необходимо обратить внимание также и на влиятельную сегодня *этику утилитаризма*. Термин «утилитаризм», обозначающий теорию, базирующую на принципе полезности, ввел Дж.Ст.Милль. В дальнейшем этот термин прочно укоренился в философско-этическом творчестве. Широкое распространение утилитаризм получил в США на базе философии прагматизма. Европейские приверженцы утилитаризма предполагают различные варианты его модернизации, поэтому возникают такие разновидности утилитаристской ориентации как «крайний утилитаризм» (Дж. Смерт), «умеренный утилитаризм» (Дж.О. Эрмсон), «обобщающий утилитаризм» (С. Зингер).

Все формы утилитаризма базируется на одном фундаменте: критерием моральности выступает полезность. Общим для всех утилитаристов является вера в то, что личная полезность деятельности приведет к «всеобщей пользе», а из индивидуального счастья в атмосфере «всеобщей благожелательности» сформируется «всеобщее счастье». Эта вера находится в противоречии с реальным нравственным бытием, а принцип полезности, препятствуя осмыслению бескорыстия «чистого» морального поведения, ведет к оправданию безнравственности.

Изложенные философско-этические учения далеко не исчерпывают богатства историко-этического процесса, однако они дают представление об основных этапах становления этической мысли, ее основных направлениях и содержании современной этической проблематики человека.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Сократ», «Аристотель», «Августин Блаженный», «Стоики», «Эвдемонизм», «Гедонизм», «Ригоризм», «Утилитаризм».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Аристотель Стагіріт», «Августин», «Гедонізм», «Евдемонізм», «Ригоризм», «Стоїцизм», «Утилітаризм».



## Тема 20. Категории этики

1. Классификация категорий этики.
2. Важнейшие этические категории.
3. Смысл жизни и счастье. Культура общения и этикет.

Рассматривая первый вопрос **«Классификация категорий этики»**, необходимо понять, что осмыслить мораль как целостное общественное явление можно только лишь при помощи системы категорий этики. К категориям этики относятся основные ее понятия, которые обобщенно отражают содержание, специфику, существенные стороны морали.

*В категориях этики выражены наиболее существенные стороны моральных явлений. В них синтезированы исторически сложившиеся значения нравственного знания.* Они выступают центральным звеном познавательной деятельности в сфере морали, определяя все многообразие нормативно-оценочной нравственной деятельности людей.

Категории этики неоднородны. Некоторые из них определяют универсальные значения нравственности, конечные цели личного и общественного развития, наиболее общие исходные принципы морали. Это понятия: «благо», «добро», «добродетель», «справедливость», «счастье», «правда», «любовь». Большая группа категорий определяет всеобщие нравственные основания личности и принципы индивидуального морального сознания. Эти значения представлены в понятиях: «долг», «совесть», «честь», «достоинство». Третья совокупность категорий фиксирует конечные формы отрицательных значений и принципов морали, синтезированных в понятии «зло», содержание которого в свою очередь раскрывается в понятиях «ложь», «ненависть», «зависть», «предательство», «подлость» и т.д.

При рассмотрении второго вопроса **«Важнейшие этические категории»** следует уяснить, что системообразующим началом формирования этического знания служат категории «добро», «зло», служащие для разграничения и противопоставления нравственного и безнравственного.

*Добро* – это все, положительно оцениваемое моральным сознанием, что способствует развитию в человеке и обществе человечности, взаимопонимания и согласия. Добро есть выполнение требований морали, следование моральному долгу. Объективным основанием добра является общественная необходимость в регулировании общественных отношений с точки зрения их ответственности свободному развитию человеческой личности.

Производными от добра понятиями выступают представления о доброте, добродетели, добродетелях как моральных ценностных характеристиках отзывчивости, внимания к людям, справедливости, бескорыстия, щедрости, готовности поступиться своими интересами ради других. Представления о добром предполагают стремление к высшим идеалам правдивости, душевной гармонии, счастья, любви.

Личностным представлением добра, обобщенным выражением добродетели на уровне индивидуального морального сознания выступает категория *нравственного долга*. Она представляет собой превращение нравственных требований и ценностей в личную задачу человека. Моральное должествование – начало нравственных установок человека, условие, мотив, побуждение к осуществлению нравственных поступков. Посредством сознания долга личность осознает свои обязанности как нравственного существа. Понятие долга объясняет способ индивидуального морального выбора и нравственного действия. Спецификой морального долга является его превращение из внешней необходимости определенного поведения в добровольно принимаемую на себя обязанность, становящуюся внутренней потребностью личности.

Категории *чести, достоинства, совести* раскрывают содержание моральной заданности личности и меры ее готовности к осуществлению нравственно-должного.

*Совесь* – это способность человека формулировать моральные обязательства, требовать от себя их выполнения, контролировать и оценивать свое поведение. Руководствуясь велениями совести, человек берет на себя ответственность за свое понимание добра и зла, долга, справедливости, человечности, сам задает критерии моральной оценки и сам оценивает свое поведение. Если внешние опоры нравственного поведения можно при случае как-то обойти, то обмануть самого себя невозможно. Если

это удается, то исключительно самой дорогой ценой – ценой отказа от совести и потери человеческого достоинства. Поэтому совесть обязует человека целиком ориентироваться на идеалы гуманности и доброты, долга и чести, какими бы иллюзорными и нелепыми они ни казались в данный момент, и критически ответственно относиться к чужим мнениям и собственным побуждениям. Совесть есть проявление внутреннего нравственного закона индивидуальной воли.

Понятия *чести и достоинства* выражают в морали представление о ценности человека как нравственной личности, требуя уважительного и доброжелательного отношения к человеку, признания за ним свободу самоопределения и равенства в правах с другими, и одновременно они выражают способность личности к самоконтролю на основе требовательного и ответственного отношения к самому себе.

Честь и достоинство человека предполагают совершение им таких поступков, которые способны обеспечить ему общественное уважение, высокую личную самооценку и переживание морального удовлетворения. Различие этих понятий проявляется в том, что *честь связывается с общественной оценкой поведения человека* как представителя определенной общности, с признаваемыми за ним заслугами и определенной репутацией. Честь требует от человека поддержать и оправдывать свою репутацию. Понятие чести приближается по своему значению к достоинству как нравственной категории только в смысле внутренней честности и порядочности по отношению к морали и самому себе.

*Моральная ценность достоинства личности ориентируется* не на материальное благополучие и преуспевание не на внешние знаки признания, а на *внутреннее самоуважение личностью себя* и принципов истинной человечности, на свободное и добровольное следование им в жизни.

Собирательное значение «аморального», противостоявшего нравственно-ценному, сконцентрировано в понятии «зла». Противоположность добра и зла пронизывает все содержание морали, объективно служит источником развития нравственной жизни. *Добро* – созидающее, а *зло* – разрушающее начало бытия, зло означает нарушение требований добра, пренебрежение моральными ценностями и долгом. Злом оказывается все, что препятст-

вует единению людей и гармонии общественных отношений, направлено против требований долга и совести ради удовлетворения эгоистичных побуждений человека – корыстолюбие и алчность, тщеславие и жадность, грубость и насилие, неуважение, равнодушие и безразличие к интересам человека и общества.

Противостояние добра и зла составляет основное содержание нравственного развития общества и одну из труднейших проблем этики. Ценностная ориентация на добро требует от человека определиться в отношении зла, понять необходимость его искоренения. При этом моральная победа над злом вовсе не означает устранение самой противоположности добра и зла, как основы существования нравственности.

При рассмотрении третьего вопроса «**Смысл жизни и счастье. Культура общения и этикет**», необходимо помнить, что выше уже рассматривался вопрос «Смысл жизни как функция человеческого бытия». Здесь же особое внимание следует обратить на взаимозависимость понятий смысл жизни и счастье. Вряд ли может быть признана осмысленной жизнь, если она не приносит удовлетворения, счастья, как и счастливой жизнь может быть только осмысленная, посвященная достойным идеалам и целям.

В этике различают *смысл и осмысленность жизни*. **Смысл** предполагает объективную оценку, содержательный критерий жизни; **осмысленность** – это субъективное отношение к жизни, осознание ее смысла. Смысл жизни может выступать как спектр смыслов и целей, реализующихся в ходе жизнедеятельности человека. Но в любом случае каждому человеку предстоит обрести смысл жизни в опыте своего бытия – выстроить в процессе самоутверждения и сложных нравственных исканий.

Содержание категории «смысл жизни» дает оценку значимости существования человека, в то время как содержание категории «*счастье*» отражает степень его удовлетворенности результатами своей жизнедеятельности. Понятие счастья носит нормативно-ценностный характер. Оно в чувственно-эмоциональной, интуитивной и мечтательной форме выражает представление о желаемом порядке вещей. Это осознание того, какой должна быть жизнь человека, чтобы приносить ему состояние высшего удовлетворения. **Счастье** – это *сопровождающееся чувством глубокой моральной удовлетворенности переживание полноты*



*бытия*. Развитое моральное сознание связывает состояние счастья со стремлением к лучшему будущему, более совершенному строю человеческих отношений. Это состояние включает в себя как постановку высоких благородных и значимых целей, так и преодоление преград на пути к ним.

Следует обратить внимание на то, что усвоение содержания основных категорий этики позволяет развить уровень морального сознания человека, а значит и культуру общения. **Культура общения** – это специфические способы поведения, которые обеспечивают гармоничность процесса общения между людьми.

Знание и исполнение оптимальных моделей поведения в конкретных ситуациях взаимоотношения людей, т.е. исполнение *этикета* (манера поведения), является неотъемлемой частью моральной культуры личности.

**Этикет** – это совокупность правил поведения, регулирующих внешние проявления человеческих отношений. Современный этикет наследует обычаи практически всех народов от седой древности наших дней. В основе своей эти правила поведения являются всеобщими, поскольку они соблюдаются представителями не только какого-то данного общества, но и представителями самых различных социально-политических систем, существующих в современном мире. Вместе с тем народы каждой страны вносят в этикет свои поправки и дополнения, обусловленные спецификой ее исторического развития, национальными традициями и обычаями.

Современный этикет регламентирует поведение людей в быту, на службе, в общественных местах, на улице, в гостях, на официальных мероприятиях – приемах, церемониях, переговорах. Различают следующие основные виды этикета:

- *дипломатический этикет* – правила поведения дипломатов и других официальных лиц при контактах с друг другом на различных дипломатических приемах, визитах, переговорах;

- *воинский этикет* – свод общепринятых в армии правил, норм и манер поведения военнослужащих во всех сферах их деятельности;

- *общегражданский этикет* – совокупность правил, традиций и условностей, соблюдаемых гражданами при общении друг с другом.

Требование этикета не являются абсолютными. Соблюдение их зависит от места, времени и обстоятельств. Поведение, недопустимое в одном месте и при одних обстоятельствах, может быть уместным в другом месте и при других обстоятельствах.

Нормы этикета, в отличие от норм морали являются условными, они носят характер неписаного соглашения о том, что в поведении людей является общепринятым, а что нет. Каждый культурный человек должен не только знать и соблюдать основные нормы этикета, но и понимать их необходимость. Манеры как способ держать себя, внешняя форма поведения, обращения с другими людьми, во многом отражают внутреннюю культуру человека, его нравственные и интеллектуальные качества. Умение правильно вести себя в обществе имеет очень большое значение: оно облегчает установление контактов, способствует достижению взаимопонимания, создает хорошие, устойчивые взаимоотношения.

Следует отметить, что тактичный и воспитанный человек ведет себя в соответствии нормами этикета не только на официальных церемониях, но и дома. Подлинная вежливость, в основе которой лежит доброжелательность, обуславливается тактом, чувством меры, подсказывающим, что можно, а чего нельзя делать при тех или иных обстоятельствах.

Итак, этикет – очень большая и важная часть нравственной культуры, выработанной на протяжении многих веков жизни всеми народами в соответствии с их представлениями о добре, справедливости, человечности. Этикет подразумевает благожелательное и уважительное отношение к людям. Он включает в себя учтивое обращение с женщиной, почтительное отношение к старшим, формы обращения и приветствия, правила ведения разговора, поведение за столом и т.д. В целом этикет совпадает с общими требованиями вежливости, в основе которых лежит моральный принцип гуманизма. Поэтому воспитывать в себе нужно не столько манеры, сколько то, что выражается в манерах, бережное отношение к каждому человеку, обществу и природной основе всех людей – Земле.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:  
**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Добро и зло».

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Добро», «Зло», «Долг», «Счастье», «Ценностные ориентации».

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Добро», «Зло», «Обов'язок», «Цінності моральні», «Щастя».



## *Раздел II. Эстетическое отношение к действительности*

### **Тема 21. Эстетика как наука и ее категории**

1. Предмет эстетики.
2. Категории эстетики.
3. Эстетика и практика.

При изучении первого вопроса «**Предмет эстетики**» необходимо уяснить, что *понятие "эстетика"* традиционно связывают с греческим *"эйстетикос"* (имеющий отношение к чувственному восприятию).

Вопрос о природе эстетического проходит через всю историю философии. В частности Аристотель выделяет специфику эстетического, обнаруживая ее в искусстве. Искусство как специфически эстетический вид деятельности, основано на подражании действительности.

Эстетическое – это самая широкая и фундаментальная категория эстетики, отражающая то общее, что свойственно эстетическим явлениям. *Эстетическое* – это специфически духовное, чувственное отношение человека к миру. Важнейшей характеристикой такого отношения есть способность человека самореализоваться целостно и всесторонне.

В эстетическом отношении человек, свободный от эгоистического интереса и выгод, поднимается до бескорыстного, действительно человеческого отношения к предмету. Поэтому эстетическое отношение одновременно есть и духовное, так как оно развивает духовный мир человека.

*Эстетика – это наука, которая изучает прекрасное в природе, обществе, материальном и духовном производстве, закономерности развития и функционирования эстетического сознания и общие принципы творчества по законам красоты, в том числе законы развития и функционирования в обществе искусства как специфической формы отражения действительности.*

Эстетика – философская наука, располагающая своим категориальным аппаратом, изучающая функционирование эстетиче-

ских ценностей в обществе, законы восприятия этих ценностей. Она сформировалась в недрах философии и отделилась от нее как самостоятельная отрасль лишь в середине XVIII столетия. В это время немецкий философ Александр Баумгартен ввел в научный обиход термин «эстетика» и издал трактат одноименного названия (1750).

Эстетика тесно взаимодействует с гуманитарными науками: этикой, психологией, педагогикой, социологией, логикой и, особенно, с философией. Как теория искусства, эстетика является методологией искусствоведческих наук: истории искусства, теории искусства, художественной критики – и прикладных отраслей: технической эстетики, эстетики быта, эстетики поведения. Связана она также с экономическими и техническими науками.

Изучая второй вопрос «**Категории эстетики**», следует обратить внимание на то, что категории этики (от греч. *kategoria* – высказывание, признак) – это фундаментальные, предельно общие понятия, в которых получила отражение история освоения человечеством мира по законам красоты. К ним принадлежат категории отношения искусства к действительности: прекрасное, безобразное, низменное, возвышенное, трагическое, ужасное, комическое.

**Прекрасное** – категория эстетики, характеризующая явления, обладающие высшей эстетической ценностью. Оно воспринимается как явление, вызывающее положительные чувства от спокойного любования до бурного восторга.

Для эстетического сознания *античности* прекрасное мыслилось как неотъемлемое свойство мира, космоса. Для *пифагорейцев* прекрасное – это гармония, внутренне присущая вещам, источником которой были числовые отношения. *Гераклит* говорит об относительности прекрасного: "... Самая прекрасная обезьяна безобразна по сравнению с родом людей". Сущность прекрасного *Платон* трактует как божественную идею, от которой зависит существование всех прекрасных явлений. *Аристотель* рассматривает прекрасное как объективное свойство самой действительности, как проявление ее закономерностей.

В *средние века* господствовала концепция Божественного происхождения прекрасного: Бог, одухотворяя материю, придает ей эстети-

ческие свойства. Чувственная красота (материальная, телесная) считалась греховной, а наслаждение ею – недозволенным.

*Гуманисты Возрождения* утверждали красоту самой природы и радость ее восприятия. Искусство они рассматривали как зеркало, которое художник держит перед природой.

*Эстетика классицизма* сводила прекрасное к изящному: прекрасна не вся природа, а лишь разумно ухоженная природа. Высшим предметом искусства классицизм провозгласил красоту в общественной жизни, отождествляемую им с добром и государственной целесообразностью.

*Кант* трактовал прекрасное как объект незаинтересованного отношения. *Гегель* в прекрасном видел один из этапов общемирового движения духа (абсолютной идеи).

На рубеже XX-XXI столетий в западноевропейской эстетике распространяется воззрения, согласно которым человек в процессе эстетического восприятия одухотворяет эстетически нейтральный мир. Только индивид вносит красоту в природу.

**Безобразное** – представляет собой средоточие негативных характеристик бытия, характеризуя нечто отталкивающее, неупорядоченное, дисгармоничное.

Теоретически вопрос о безобразном в искусстве впервые поставил *Аристотель*. Он считал, что в предмет искусства входит и прекрасное, и безобразное. Даже явления отвратительные в жизни, будучи представлены в художественном произведении, доставляют эстетическое удовольствие.

*В средневековой христианской культуре* утвердилось отношение к безобразному как свидетельству греховности мира. *Гуманисты Возрождения* видели в безобразном свидетельство бесконечного многообразия природы.

*Эстетика Просвещения* отрицала за безобразным право быть воплощенным в искусстве. *Романтизм XIX в.* реабилитировал безобразное. *Эстетические течения XX – XXI вв.* безобразное абсолютизируют в качестве единственно возможного эстетического эквивалента "абсурдности" бытия. Происходит эмансипация безобразного, его эстетизации.

Рассматривая эстетические свойства действительности исследователи выделяют категорию *низменное*. **Низменное** – это крайняя степень безобразного, чрезвычайно негативная ценность.

Это явление или предметы, имеющие отрицательную общечеловеческую значимость и таящие в себе угрозу для человечества, так как они не подчинены людям и могут представлять для них угрозу. Все явления, относящиеся к этой опасности, воспринимаются как низменное (фашизм, терроризм).

**Возвышенное** – категория эстетики, характеризующая внутреннюю значительность предметов и явлений, несоизмеримых по своему содержанию с реальными формами их выражения. В искусстве типичными формами отражения возвышенного являются грандиозность, масштабность, монументальность. Например, статуя Зевса Олимпийского греческого скульптора Фидия или египетские пирамиды, возвеличивавшие божественное начало фараона.

*В античную эпоху* возвышенное использовалось в связи с теориями поэтики и риторики. *Во времена Средневековья* возвышенное отождествлялось с Богом. Образ возвышенного наиболее ярко представлен в готическом соборе с его устремленностью в небесное, порывом к идеальному.

В Новое время европейская эстетическая мысль обратилась к категории возвышенного лишь в XVIII в. *Кант* считал, что возвышенное то притягивает, то отталкивает, не доставляя положительного удовольствия, а возбуждает удивление и почтение, которое можно назвать отрицательным наслаждением. *Шиллер* противопоставлял возвышенное и прекрасное, находя, что возвышенное вызывает неприятное чувство, ибо неприятны гроза, молнии, хотя и возвышенны. *Французские эстетики XIX ст.* считали возвышенным высшую степень прекрасного.

Современные исследователи считают, что ввиду своей колоссальной мощи и огромного масштаба возвышенные явления не могут быть сразу полностью освоены, поэтому по отношению к ним человек не свободен. Прекрасное – сфера свободы человека, возвышенное – сфера несвободы.

**Трагическое** – эстетическая категория, характеризующая неразрешимый общественно-исторический конфликт в борьбе человека с природой, в столкновении противоположных социальных сил, в деятельности и внутреннем мире личности. Этот конфликт разворачивается на фоне свободного действия человека и сопровождающийся человеческим страданием и гибелью важных для его жизни ценностей.

Трагическое предполагает свободное действие человека, так что, хотя его крушение и является закономерным и необходимым следствием этого действия, само действие представляет собой свободный акт человеческой личности. Противоречие, лежащее в основе трагического, заключается в том, что именно свободное действие человека реализует губящую его неотвратимую необходимость, которая настигает человека именно там, где он пытался преодолеть ее или уйти от нее. Трагизм возникает в ситуации, когда свободно действующая личность создает ситуацию катастрофическую по своим последствиям для индивида и защищаемым им ценностям.

**Ужасное** – эстетическая категория, охватывающая явления действительности, которые несут человеку несчастья и гибель. Ужасное, ассоциируясь со страшными событиями, которые не оставляют никакой надежды на освобождение от несчастий.

В отличие от трагического, которое всегда имеет разрешение в будущем, *ужасное безысходно и безнадежно*, означает гибель без всякого выхода в социальное бессмертие. Трагическое несчастье величественно, ибо человек остается здесь господином обстоятельств, смертью утверждая свободу над ними. *В ужасном человек – раб обстоятельств*. Такое мироощущение, полное безнадежности и отчаяния, передает П. Брейгель в картине "Слепые": судьба человечества – цепочка слепых, идущих к пропасти.

**Комическое** – одна из основных категорий эстетики, отражающая социально значимые противоречия действительности под углом зрения эмоционально-критического отношения к ним с позиций эстетического идеала.

Природу комического легко понять, если обратиться к коллективному самодеятельному народному смеху – *карнавальным играм*. Это смех от радостной беспечности, избытка сил и свободы духа – в противовес гнетущим заботам и нужде предыдущих и предстоящих будней, повседневной серьезности, – и вместе с тем смех возрождающий.

По содержанию смех универсален и амбивалентен (сочетание хулы и хвалы, жизни и смерти) – это смех синкретический (нерасчлененный). В синкретическом смехе заложены многие виды комического, обособившиеся в ходе развития культуры. Это прежде всего ирония и юмор. В *иронии* смешное скрывается под маской серьезно-



сти, с преобладанием отрицательного (насмешливого) отношения к предмету. В *юморе* – серьезное под маской смешного с преобладанием положительного отношения. Обличительный смех *сатиры*, предметом которого служат пороки, отличается определенным отрицательным, изобличающим тоном оценки.

По своему значению различаются высокие виды комического ("Дон Кихот" Сервантеса – смех над наиболее высоким в человеке) и забавные шуточные виды (каламбур).

При изучении третьего вопроса «**Эстетика и практика**» необходимо обратить внимание на то, что человек активно познает и преобразует окружающую действительность. Его деятельность материальна и целенаправленна, она предметным образом изменяет мир и самого человека. Основой человеческой деятельности – практики – выступает труд. В самой сущности труда заложена основа эстетического творчества.

Труд можно подразделить на: собственно конкретный труд и его продукт; труд как свободное творчество.

Трудовая деятельность как свободное творчество человека является эстетической деятельностью, которая предстает в предметах и вещах как прекрасных явлениях. Однако не всякая затрата физических сил приводит к созданию прекрасного: эстетическое творчество неосуществимо до тех пор, пока производственная жизнь как главная сфера жизнедеятельности человека будет являться для него лишь средством для реализации главной потребности – сохранения физического существования.

В процессе многовековой трудовой практики человек научился создавать в предметах красоту и изящество формы, гармонию красок, линий, ритма. Археология, этнография, история искусств доказывают, что человек научился чувствовать, осознавать и оценивать красоту лишь через трудовую деятельность, в процессе созидания предметов и вещей.

Таким образом, эстетическое творчество – это особая и единственная форма практически – духовного освоения действительности, т.е. эстетического изменения объективного мира, осуществляемая ради бескорыстного наслаждения самой творческой деятельностью и ее продуктами.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Эстетика», «Практика».

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Эстетика», «Практика», «Прекрасное», «Возвышенное», «Безобразное», «Трагическое», «Комическое»,.

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Естетика», «Прекрасне», «Комічне» «Трагічне».



## Тема 22. История эстетической мысли

1. Эстетические взгляды эпохи античности и средневековья
2. Эстетическая мысль эпохи Возрождения и Нового времени.
3. Эстетическая мысль Украины.

При изучении первого вопроса «**Эстетические взгляды эпохи античности и средневековья**» необходимо четко уяснить, что основные направления в развитии этики отчетливо обозначились в древней Греции, где искусство и философское осмысление его сущности достигли высокого развития.

Гераклит, Демокрит, Аристотель считали, что этическое имеет свое начало в материальных свойствах и закономерностях бытия. Мера, пропорциональность, гармония частей, единство многообразия, цельность рассматриваются ими как объективные основы прекрасного. В частности, *Аристотель* (384-322 до н.э.) рассматривал проблемы этики в своих трудах «Риторика», «Политика», «Поэстетика». Искусство – это подражание, воспроизведение природы. Аристотель был против простого копирования. Он говорил о творческом отражении действительности, когда можно отойти от точного воспроизведения, обеспечивая большую выразительность художественного произведения.

*Пифагорейцы* – видели основу эстетического в чисто количественных отношениях, понимаемых как идеальные сущности. Они считали, что число составляет суть вещей, поэтому познание мира сводится к познаванию управляющих им чисел. Гармонию чисел они видели в расположении планет, музыке, как высшем носителем гармонии.

*Платон* (427-347 до н.э.) объявил идею источником этического начала. Важнейшей этической проблемой Платона является прекрасное. Он ищет абсолютно прекрасное: идея делает предметы материального мира прекрасными, она вне времени и пространства, она неизменна. Красота носит сверхчувственный характер и постигается не чувствами, а разумом.

*В период средневековья* идеалистические тенденции античной эстетики получили продолжение в трудах Августина Блаженного, Фома Аквинский и др.

*Августин* (354-430) считал, что мир прекрасен, ибо его сотворил Бог. Бог – есть сверхчувственная, вечная и абсолютная красота. В своей сущности красота – это добро и истина, которые чувственно воспринимаются в форме созерцаемой красоты. Красота имеет значение не сама по себе, а соответствует смыслу, который в ней заключен. Отсюда пренебрежение к форме произведения: Августин теоретически оправдывает схематизм, символичность, аллегоризм средневекового официального искусства.

*Фома Аквинский* (1225-1274) пытался определить специфику эстетического чувства, которое, на его взгляд, бескорыстно. Искусство он, следуя за Аристотелем, рассматривает как подражание. Прекрасным Фома называет тот образ, который наиболее точно отражает вещь, даже если она сама по себе безобразна.

*Расцвет эстетики Византии* связан с IV-VI вв. Видными ее представителями были Г. Нисский, И. Златоуст, Псевдо-Дионисий Ареопагит. Их интересовали не только традиционные вопросы о прекрасном, но и проблемы образа, символа, значения слова и его внутреннего содержания. Особенное место в эстетике Византии занимала разработка эстетико-искусствоведческих функций иконы и правил изображения Бога. Для решения этой проблемы разрабатывались понятия канона, условности, лаконичности, декоративности.

В целом средневековая эстетика носила схоластический, т.е. формальный, оторванный от жизни, характер и в основном обобщала положения искусства, находящегося под непосредственным влиянием церкви.

При изучении второго вопроса «**Эстетическая мысль эпохи Возрождения и Нового времени**» необходимо обратить внимание на то, что одной из важнейших особенностей эстетики *Возрождения* является тесная связь с художественной практикой. Это предметная эстетика, ставшая целью решение конкретных вопросов искусства. Согласно гуманистам, мир по своей глубокой сущности прекрасен: красота лежит в его законах. Искусство должно открыть эти объективные законы и руководствоваться ими.

Главный тезис эстетики Возрождения – это положение о том, что искусство является отображением действительности. Требуется воспроизведение в искусстве природы и человека, как совершеннейшего творения природы. Несмотря на то, что эстетика

Возрождения не представила абсолютно однородного явления, она была реалистической эстетикой, тесно связанной с художественной практикой, направленная на действительность.

В Новое время в Европе зарождается **классицизм** (от лат. *classicus* – первоклассный) – направление в этике XVII-XVIII вв. Родиной классицизма считается Франция. Эстетика классицизма ориентировала на создание произведений искусства, отличающихся ясностью, логичностью, строгой уравновешенностью и гармонией. Для эстетики характерны отвлеченная типизация образов, регламентация жанров, форм, в обращении искусства к разуму, а не к чувствам, в стремлении подчинить творческий процесс незыблемым правилам и канонам.

Наибольшую известность как теоретик классицизма получил *Николя Буало* (1636-1711). Духовную красоту он ставит выше физической, а произведения искусства – выше творений природы.

Эстетика классицизма подвергались критике в следующую эпоху – *эпоху Просвещения*. Французские просветители главное внимание уделили выяснению социальной функции искусства и познавательной природы художественного творчества. Вольтер, Дидро, Гельвеций, Руссо, с одной стороны, подчеркивают нравственно-социальный аспект искусства, а с другой стороны – указывают на то, что искусство может выполнить свою высокую миссию, если будет давать праведное отражение реальности. В развитии эстетической мысли Просвещения особенно весомы заслуги *Дени Дидро* (1713-1784). По убеждению Дидро, природа выше искусства. Художник никогда не создаст такое произведение, которое бы превосходило природу, ибо копия никогда не способна полностью воспроизвести оригинал.

Из немецких просветителей *И.Гердер* (1744-1803) впервые поставил вопрос о необходимости исторического подхода к художественной культуре. Красота, по Гердеру, возникает из жизни, которая выше искусства. В основе прекрасного лежит истина, всякая красота должна вести к истине и добру.

Глубокую трактовку у немецких просветителей получили фундаментальные эстетические понятия: прекрасное, трагическое, комическое, возвышенное, а также вопросы, связанные с общественной природой искусства (его социальная обусловленность, место в жизни общества).

Представитель немецкой классической философии *Г. Гегель* (1770-1831) отмечал, что предметом эстетики должно быть «царство прекрасного». Гегель негативно относился к термину «эстетика» и считал, что его следует заменить другим – «философия искусства» или «философия художественного творчества». Гегель ввел в эстетику понятие «прекрасное», которое он отождествлял с искусством отсекая от предмета эстетики все, что находится вне искусства.

Идею связи эстетики и прекрасного развил *Н.Г.Чернышевский* (1828 – 1899). Определяя предмет эстетики через понятие прекрасного, он не ограничивал его сферой искусства, а настаивал на способности этой науки к все стороннему охвату жизни.

*Маркс и Энгельс* считали, что возникновение искусства нужно рассматривать тесной связи с практической деятельностью человека. Подлинными творцами эстетических ценностей являются народные массы.

Представителями эстетики XX в. выступили: А. Ричардс, Ч. Огден, Д. Дьюри, Т. Монро, М. Вейц (позитивистская эстетика), З. Фрейд, А. Адлер (психоаналитическая эстетика), А. Бергсон (интуитивистская эстетика), Э.Гусерль, М. Шелер, Р. Ингарден, М. Мерло-Понти, М. Дюфренн (феноменологическая эстетика). М. Хайдеггер, В. Дельтей, Г. Гадамер (структуралистская эстетика), Л. Шестов, М. Бердяев, А. Камю, Ж.-П. Сартр (экзистенциалистская эстетика).

Среди работ современных ученых выделяются труды английского эстетика Х. Осборна, посвященные постмодернистской эстетике, а так же американского культуролога И.Хассана в области культуры постмодернизма, синтеза художественного и научного познания.

Изучая третий вопрос «**Эстетическая мысль Украины**», необходимо знать, что впервые эстетические идеи в Украине отражены в трактатах периода Киевской Руси – «Изборниках» 1073 и 1076 годов, «Поучении» Владимира Мономаха, а также в «Повести временных лет» Нестора и «Слове о полку Игореве».

В дальнейшем особенную роль в развитии эстетической мысли сыграла Киево – Могилянская академия. Значительный вклад был сделан *Ф.Прокоповичем* (1681-1736), который рассматривал красоту человека как гармонию души и тела. Выдаю-

щийся философ *Г.Сковорода* (1722-1794) создал философию сердца, одним из аспектов которой было эстетико-художественное познание мира.

В XIX в. с новаторскими эстетическими идеями выступал *Т. Шевченко* (1814-1861). Он уделял значительное внимание вопросам специфики прекрасного, сущности художественного процесса, социальной значимости искусства.

Исследование *И.Франко* (1856 – 1916) соединило в себе этические и эстетические аспекты бытия. Он обогатил науку идеями, посвященными изучению природы художественного сознания, социальных и психологических основ творчества.

Известный композитор фольклорист и музыковед *П.Сокальский* (1832-1887) занимался исследованием эстетических проблем музыкальной критики, национальных особенностей музыкального творчества, стремился раскрыть соотношение музыкальной психологии и эстетики. *Потебня* (1835-1891) выступил основоположником лингвистической эстетики.

В развитии эстетической мысли Украины в первой половине XX в. значительную роль сыграли выдающийся деятель и теоретик театрального искусства *Лесь Курбас* (1887-1942) и *Микола Хвильевий* (1893-1933), интересовавшийся проблемами эстетической культуры.

Во второй половине XX- начале XXI вв. в области эстетики интенсивно работают такие исследователи, как *Б.Кубланов*, *В.Иванов*, *В.Баленко*, *Д.Кучерюк*, *И.Иваньо*, *В.Мазепа*, *А.Канарский*, *О.Фортова*, *М.Гончаренко*, *Л.Левчук*, *В. Панченко* и др. Так, осмыслению и оценке украинской эстетики посвящен труд И.Иваньо «Очерк развития эстетической мысли Украины». Эстетике труда исследование Д.Кучерюка «Естетика праці». Сложные проблемы существования искусства в современном культурном пространстве поднимает В.Панченко в работе («Художня творчість у контексті культури»). Л.Левчук посвящает свои исследования проблемы культуры и эстетики («Західноєвропейська естетика XX ст.», «Психоаналіз: історія, теорія, мистецька практика»).

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Аристотель», «Августин Блаженный», «Фома Аквинский», «Гегель», «Фрейд», «Сартр», «Сковорода».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Естетика», «Відродження» «Аристотель Стагірит», «Августин», «Тома Аквінський», «Гегель», «Фрейд», «Сартр», «Сковорода».





## **Тема 23. Художественная реальность Украины и пути эстетического воспитания экономических кадров**

1. Государственная политика в области культуры и искусства.
2. Виды и инструменты культурной политики.
3. Эстетическое воспитание и его функциональные особенности.

При изучении первого вопроса «**Государственная политика в области культуры и искусства**» необходимо уяснить, что художественная реальность в Украине напрямую зависит от культурной политики государства.

*Культурная политика представляет собой деятельность государства и власти в области культуры и искусства с целью содействия развитию национальной культуры и искусства.*

Искусство и культура формируют целостную картину мира, т.е. определенную систему взглядов, благодаря которой человек воспринимает окружающую действительность. Данная картина мира существует как общечеловеческая, как личностная либо как национальная. Именно с последней связана самоидентификация этноса, нации и личности как таковой. Культурная политика государства заключается в стремлении либо закрепить существующую картину мира, либо видоизменить ее в соответствии со своими целями. *Субъектом* культурной политики выступает государство, *объектом* – народ с его общенациональной картиной мира.

*Картина мира* – стройная система, содержащая три главных элемента: мировоззрение, мировосприятие и мироощущение. Она показывает, как представляет человек реальную действительность и свое место в ней, в мире в целом, взаимодействие с природой, с обществом и другими людьми. *Национальная картина мира* формируется в обществе на протяжении многих веков. Влияние государства проявляется в ее сохранении или изменении частичном или даже полном. Вспомним политику Советского Союза в области культуры.

Основными задачами государственной культурной политики являются: формирование определенной картины мира и внедрение ее в сознание граждан через средства массовой информации

и специальные социальные институты (систему образования, учреждения культуры); определенная консервация картины мира посредством традиций; приспособление прежней картины мира к изменяющейся современной социокультурной реальности.

Сложность художественной реальности в Украине заключается в том, что в обществе функционирует не одна культура, а несколько, т.е. культуры в культуре – элитарная, массовая, народная, консервативная, криминальная и т.п. Каждая из них имеет свою сложившуюся картину мира. Такое разнообразие культурных направлений позволяет говорить о потенциале развития, так как чем шире и разнообразнее культурное пространство, тем больший выбор у общества определяющей картины мира. В связи с этим политика государства в области культуры должна учитывать разнообразие культурных проявлений и виды искусства, которые их представляют. Политика государства, между тем, направлена на развитие и сохранение национальной картины мира, которая является основой, ядром культуры общества. Именно ядро культуры становится культурной традицией, передается поколениям.

Культурная политика имеет *два направления* относительно национальной картины мира: *внутреннее*, которое направлено на формирование, популяризацию и сохранение в виде традиций, а также и приспособление к меняющимся условиям; *внешнее*, направленное на защиту национальной картины мира от влияния агрессивных культур, а также пропаганду своей культуры за границей с целью ознакомления с ней других народов и распространения ее элементов в их культурной среде.

Сейчас осуществление культурной политики происходит тремя путями: а) популистская политика – стремление уравнивать права на существование и развитие всех имеющихся субкультур; б) патерналистская политика – дает преимущество одним субкультурам по отношению к другим; в) тоталитарная политика – навязывание единой картины мира, представляющей правящую элиту, при запрещении всех иных.

При изучении второго вопроса «**Виды и инструменты культурной политики**» необходимо обратить внимание на то, что выделяются два *вида* культурной политики: *инновационную*, стремящуюся ускорить эволюцию ядра культуры в опреде-

ленном направлении и *консервативную*, стремящаяся сохранить ядро культуры неизменным.

Сегодня в художественной жизни Украины эти тенденции культурной политики слились: интенсивно насаждается агрессивная картина мира западного, в основном, американского образца и, одновременно с этим, прослеживается стремление возродить и популяризовать собственно национальные гуманистические традиции.

***Инструментами*** культурной политики выступают:

- современная система образования, которая осуществляет «экспертизу» произведений искусства, разделяя их на достойные и недостойные внимания потомков;
- финансирование учреждений культуры: театров, концертных залов, музеев, библиотек, архивов;
- премирование за выдающиеся заслуги деятелей искусства; присуждение почетных званий;
- телепередачи и публикации в прессе;
- включение имен известных деятелей культуры и искусства в соответствующие справочники и энциклопедии.

В настоящее время ЮНЕСКО определяет следующие направления культурной политики в Европе: сохранить культурное разнообразие в Европе и помогать его развитию; реализовать потенциальные возможности локальных культур; использовать потенциал культуры на индивидуальном, социальном и национальном уровнях; учитывать все возможности для претворения культуры в действенную силу, способную поддерживать и стабилизировать гуманитарное развитие общества.

При изучении третьего вопроса «**Эстетическое воспитание и его функциональные особенности**» необходимо уяснить, что эстетическое воспитание направлено на формирование целостной творческой личности, охватывает интеллектуальную, эмоциональную, волевою ценностно-ориентационную ее стороны.

Эстетическое воспитание определяет не только знания, но и характер человека. При этом личность формируется под воздействием: эстетической теории; природного и общественного мира; произведений искусства; эстетической деятельности.

Цели эстетического воспитания широки. В них отсутствует прямая польза, но проявляется широкая общественная значимость процесса, человек ориентируется на общечеловеческие ценности,

осознавая их приоритетное значение. Если нравственное воспитание предполагает формирование человека с социальными качествами, актуальными для данного общества, то эстетическое воспитание имеет в виду не только данное общество, но, в конечном счете, все человечество как ориентир и критерий жизнедеятельности личности. *Эстетическое воспитание развивает творческие способности человека, научает его относиться к миру истинно по-человечески.* Во всем этом есть источник и актуальности, и последующего расширения значения эстетического воспитания.

Главный показатель эстетической воспитанности человека – его самостоятельные творческие личностные действия, их гуманный характер, благородный тип поведения, манеры и внешний облик, своеобразные с высоким вкусом.

*Функциональными особенностями* эстетического воспитания являются: артистизм (совершенствование чувств, вкусов человека, его облика и жизненного поведения); ценностно-ориентационный эффект (привитие личности способности оценивать явления действительности и искусства); креативность (пробуждение в человеке художника).

Искусство – ядро и генеральное средство эстетического воспитания. Высшая цель искусства – всестороннее развитие социально-значимой и самоценной личности, формирование ее потребностей и ценностных ориентаций. Развитие человека, его непрерывное совершенствование идут через общество, во имя людей, а развитие общества – через человека, во имя личности. Способствовать историческому прогрессу во имя счастья человека – высшее назначение искусства.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Эстетика», «Культура», «Духовность».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Эстетика», «Культура», «Воспитание».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Естетика», «Культура».

### *Раздел III. Философия мышления*

#### **Тема 24. Логика как основа философского мировоззрения**

1. История и предмет логики.
2. Логика и язык.
3. Логический анализ понятий и основных законов логики.

Анализ первого вопроса «**История и предмет логики**» начнем с выяснения этимологии (происхождения) и значения термина «логика». Этот термин произошел от древнегреческого слова «*logos*» (мысль, слово, учение). В античной философии это понятие обозначало разумный принцип, управляющий миром.

**Логика – это наука представляющая собой систему знаний о формах и законах правильного мышления.**

Логика зародилась и развивалась в рамках философии и, при решении собственно философских проблем, выступала в качестве метода рационального обоснования своих позиций в борьбе против религиозно – мифологического мировоззрения.

В историческом развитии логики выделяют два больших периода, обусловленных изменением содержания, структуры и методов логических исследований. *Первый период*: от зарождения логики и до рубежа XIX–XX вв. *Второй период*: от рубежа XIX–XX вв. и до настоящего времени. Очертим круг проблем, которые решались в эти периоды.

**Первый период.** В европейской культуре логика как самостоятельная наука возникла в Древней Греции в IV в. до н.э. Ее основателем является *Аристотель* (384–322 до н.э.). Аристотель создал дедуктивную логику и определил ее как науку о доказательстве и средствах обоснования истины.

В *средние века* логика разрабатывается в рамках схоластической философии. В философии *Нового времени* существенный вклад в развитие логики внес английский философ *Ф.Бэкон* (1561 – 1626), создавший индуктивную логику. Дальнейшее развитие логика получает в французской и немецкой философских школах.

Логические учения в Украине начинают распространяться со второй половины XV в. и получают развитие в Киево-Могилянской академии. В XIX в. выходят логические сочинения П. Д. Лодия и А. А. Потебни.

**Второй период** в развитии логики ознаменовался существенными изменениями, связанными с формированием математической или символической логики. Символическая логика – это результат применения математических методов к логике. Используя формализованный язык символов и формул, символическая логика изучает мышление в особых формально – логических системах. Это логика по предмету и математика по методу.

Заслуга в разработке символической логики принадлежит английским логикам Дж. Булю, У. С. Джевонсу, Дж. Венну, немецкому логик Э. Шредеру, американскому философу и логик Ч. Пирсу и русскому математику П. С. Порецкому и др. Классическую форму символическая логика получила в работах английского философа Б. Рассела.

Логика как наука изучает человеческое мышление, рассматривая его как орудие, средство познания окружающего мира и его свойств. При этом логика сосредотачивает внимание не на всех аспектах мышления, а лишь на том, в каких формах оно протекает и каким законам подчиняется. Поэтому логика – это философская наука о формах и законах правильных рассуждений и доказательств.

Изучая второй вопрос «**Логика и язык**», следует обратить внимание не столько на общие положения о языке, сколько на символический язык логики, не изучив его невозможно усвоение и понимание современной логики.

Законы и формы мышления, изучаемые логикой – это идеальные объекты, которые обнаруживают себя в языке путем специального анализа языковых форм. Использование формализованного языка позволяет в различных национальных языках обнаружить общую языковую структуру мыслей и обмен достижениями логики в различных странах.

Выявление связи языка и мышления предполагает выявление логических структур и логических форм посредством анализа языка.

Язык символической логики – это формализованный язык, построение которого происходит на основе строго сформулированных правил и требует четкого описания его структуры и смысловых значений, которые задаются: а) исходными символами, составляющими алфавит языка логики; б) определением допустимых в языке выражений; в) семантической (т.е. смысловой) интерпретацией выражений и терминов.

Студенту следует выписать алфавит языка логики, который будет использоваться при составлении логических выражений и правильно построенную формулу (ППФ).

В символической логике применяют две разновидности логического языка: Язык логики высказываний (исчисление высказываний) и язык логики предикатов (исчисление предикатов).

*Логика высказываний* – это теория логических высказываний, которые не зависят от внутреннего строения простых высказываний. При этом логика высказываний исходит из двух допущений:

- 1) анализирует высказывания, чтобы выяснить их логическое значение, т.е. определяет их истинность или ложность;
- 2) значение истинности сложного высказывания зависит от истинности значений простых высказываний, являющихся частями сложного высказывания и характера их связи.

Язык логики использует выражения, выполняющие функции двух видов: *именные функции* и *пропозициональные функции*. Рассмотрим их. **Именной функцией** называют выражения, которые при замене их переменных постоянными, превращаются в обозначение предмета. Примеры: возьмем именные функции: «брат  $x$ »; « $y$  – философ»;  $x^2 + 5$ . Поставив вместо  $X$  «писатель Лев Толстой», получим «брат писателя Льва Толстого»; поставив вместо  $Y$  «И.Кант», получим «И. Кант – философ», поставив вместо  $x^2$  «5», получим « $5^2 + 5$ ». Таким образом, получаем имена предметов.

**Пропозициональной** (от лат. proposition – предложение) **функцией** называется выражение, содержащее переменную  $x$ , которое превращается в истинное или ложное высказывание, если вместо переменной подставить имя предмета из определенной предметной области. Например: « $x$  – город Украины», « $y$  – основатель логики», « $x + y = 15$ ». Поставив вместо переменных  $X$  и  $Y$  имена предметов «Донецк», «Аристотель», « $5 + 10$ », полу-

чим истинные суждения «Донецк – город Украины», «Аристотель – основатель логики», « $5 + 10 = 15$ ».

Студенту, изучая литературу, следует обратить внимание и уяснить, что такое предикаторы, их предикативную местность, функциональные знаки, логические термины и кванторы.

Изучая третий вопрос «**Логический анализ понятий и основных законов логики**» следует обратить внимание на то, что логика анализирует понятие как термин, отличающийся однозначностью. В логике термин – это имя для предметов универсума (т.е. предметной области в пределах научной теории), для обозначения субъекта и предиката суждения, а также элементов посылок силлогизма.

Логический аспект исследования понятий предполагает определение и анализ логических операций с ними. Формирование понятий в процессе познания связано с выделением общих и существенных признаков предметов и явлений. Признаки предметов не очевидны, их нужно отыскать. Для этого используют логические методы сравнения, анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения. В результате этих логических приемов мы получаем определенное понятие как мысленное отражение предметов и явлений в форме обобщенного единства общих и существенных признаков.

Студенту необходимо обратить внимание на то, что теория понятия связана с теорией множеств. Любое множество, заданное каким-либо условием, представляет собой объем данного понятия. Поэтому, логика широко оперирует понятиями «множество», «подмножество», «элемент».

Характеризуя понятия с точки зрения их содержания и объема, следует выяснить, в каком отношении они находятся. Зная, что содержание понятия составляет совокупность существенных признаков, отраженных в данном понятии, а совокупность всех предметов, отраженных в данном понятии, образует его объем, мы можем установить отношение между ними, так как содержание и объем тесно связаны. Эта взаимосвязь отчетливо выражается в *законе обратного отношения* между объемом и содержанием, согласно которому увеличение содержания ведет к образованию понятия с меньшим объемом и наоборот.



Дальнейший анализ отношений между понятиями по их содержанию и объему позволяет выделить два подмножества: подмножество сравнимых и подмножество несравнимых понятий. В логические отношения вступают только сравнимые понятия, так как имеют общие признаки. Сравнимые понятия в свою очередь делятся на совместимые и несовместимые.

Различают три вида отношений совместимости: равнозначности; пересечения; подчинения (или субординации);

Несовместимые понятия делятся на отношения: соподчинения (координации); противоположности; противоречивости.

Обратите внимание на то, что эти виды отношений изображают с помощью круговых схем Эйлера – Венна.

**Определение** (лат. *definition*) – это логический прием, позволяющий формировать критерий отличия изучаемого объекта от других объектов. Иными словами, **определение** – это логическая операция, выявляющая существенные и отличительные признаки определенного понятия, раскрывающая его содержание. Так как результаты определения отражаются в понятиях, эти определения в некоторых случаях рассматриваются как формулировка в сжатой форме основного содержания теорий.

Никакое научное исследование не обходится без определений, так как это важнейшая часть научной теории. Чтобы определить понятие нужно решить две задачи: раскрыть содержание понятия, т.е. выявить его существенные признаки; отличить предмет, отраженный в понятии от сходных с ним предметов.

В логике выработаны правила определения понятий. Рассмотрим правило, которое наиболее часто используется в научных исследованиях. Это правило гласит: **понятие должно определяться через ближайший род и видовое отличие**. Например, чтобы определить понятие «человек», нужно найти родовое (т.е. более широкое по объему) понятие. Таким понятием будет понятие «животное». Теперь найдем признаки, которые присущи только человеку. Этими признаками будут: язык как звуковая речь, сознание и умение создавать орудия труда. Получим: «Человек – это животное, обладающее языком, сознанием и умением создавать орудия труда».

Все *определения делятся на явные и неявные*. Определение через ближайший род и видовое отличие относятся к явным и ха-

рактируются двумя частями. Первая часть называется *Definiendum* (лат. – определяемое) – это понятие, которое нужно определить. Вторая часть называется *Definiens* (лат. – определяющее) – это понятие, с помощью которого дается определение. Согласно первому правилу  $Dfd \equiv Dfn$  или формулу  $A = Bc$ , где  $A$  – определяемое понятие,  $Bc$  – определяющее ( $B$  – родовое понятие,  $c$  – отличительный признак,  $\equiv$  – тождество).

Второе правило: определение не должно содержать в себе круга; третье – определение не должно быть отрицательным; четвертое – определение не должно содержать в себе противоречия; пятое – определение не должно быть двусмысленным; шестое – в качестве определяющего понятия нельзя брать литературные метафоры. Например: дети – цветы жизни.

**Логические законы.** Мышление человека подчиняется логическим законам, так как они носят нормативный и повелительный характер. Логические законы сформировались в сознании в результате наблюдения многократных процессов природы, общественной и практической деятельности, причем тех форм и способов деятельности, которые миллионы раз повторялись и откладывались в сознании как устойчивые связи. Логические законы объективны по своему содержанию и не зависят от воли человека, поэтому этим законам подчиняется процесс мышления всех людей.

В классической логике выделяется четыре основных закона: *закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего и закон достаточного основания*. Первые три закона были исследованы и сформулированы Аристотелем. Четвертый закон сформулировал Лейбниц (1646 – 1716).

Анализируя отдельные законы, будем помнить, что Логический закон мышления – это необходимая, существенная и соответствующая действительности и правильно построенная связь между мыслями в процессе рассуждения.

**Закон тождества.** *Согласно этому закону каждая мысль, которая приводится в суждении или умозаключении, при повторении должна иметь одно и то же определение и устойчивое содержание.* Это значит, что всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе. Рассуждая о чем-либо,

значения понятий и утверждений нельзя изменять, иначе свойства одного объекта будут приписаны другому объекту.

В символической логике закон тождества выражается формулой  $a = a$ ;  $p \rightarrow p$ . Читается «а есть а», «р влечет р». Закон предъявляет два требования к мышлению: нельзя отождествлять различные мысли; нельзя тождественные мысли принимать за не-тождественные.

Эти требования в процессе рассуждения нередко нарушаются по следующим причинам: 1. Любая мысль, излагаемая в языке, может быть выражена разными выражениями. Например: «г. Донецк» и «столица Донбасса». 2. Употребление многозначных слов, слов-омонимов. 3. Отождествление различных мыслей может произойти и от того, что люди разной профессии и жизненного опыта вкладывают в одно и то же понятие различный смысл.

Отождествление различных мыслей приводит к логической ошибке, которая называется подменой понятий. Эти ошибки следует избегать.

**Закон противоречия.** Наши суждения в процессе познания не должны противоречить друг другу. *Закон противоречия гласит: Не могут быть одновременно истинными два противоположных суждения об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время, в одном и том же отношении. Одно из этих суждений необходимо ложно.* Противоречат друг другу суждения: «Студент Ткаченко сдал первую сессию на «отлично»» и «Студент Ткаченко не сдал первую сессию на «отлично»».

В символической логике закон выражается формулой  $\neg(p \wedge \neg p)$ . Читается: «неверно, что р и не – р». Здесь буква «р» означают любое высказывание, знак « $\wedge$ » – союз «И», а символы « $\neg$ » отрицание, т.е. «Не» или «Неверно, что».

Закон противоречия действует в отношении всех несовместимых суждений: контрарных (от лат. *contraries* – противоположный) и контрадикторных (от лат. *contradictories* – противоречащий). Закон этот анализирует два вида отношений между суждениями: отношения между противоположными и противоречащими суждениями. Отношения между этими видами суждений существенно отличаются. Суть их в следующем: отношения между контрарными суждениями такое, что вместе они не могут

быть истинными. Если одно суждение истинно, то другое ложно, но если одно суждение ложно, то второе не обязательно истинно, оно также может быть ложным. Пример: «Все менеджеры имеют высшее образование» и «Ни один менеджер не имеет высшего образования». Эти суждения противоположны и, как видим, оба ложны.

Отношения между контрадикторными или противоречащими суждениями таковы, что оба они не могут быть ни истинными, ни ложными. Если одно из них истинно, то другое непременно ложно и наоборот.

**Закон исключенного третьего.** *Согласно этому закону истинно само высказывание или его отрицание.* Например, «Киев – столица Украины» или «Киев – не столица Украины». Как видим, закон устанавливает связь только между противоречащими суждениями. ***Сущность закона формулируется так: два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными и одновременно истинными: одно из них необходимо истинно, а другое ложно.***

Мы рассуждаем по формуле: «или – или», а третьего не дано. Символическая формула закона такова « $a\bar{a}$ ». Читается «Истинно или а или отрицание а» (т.е. не – а;  $\bar{a}$ ). Закон не допускает противоречия в мышлении. Если одно из противоречащих суждений истинно, то не нужно уклоняться от признания ложности другого и искать нечто третье.

**Закон достаточного основания.** Изучая законы логики, мы стремимся усвоить такие способы рассуждений, которые ведут нас к истине. Но мысль может быть истинной только тогда, когда она обоснована. Обосновать мысль, значит доказать ее соответствие действительности. Требование обоснованности и доказанности нашей мысли выражено в законе достаточного обоснования. ***Формулируется этот закон так: всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное обоснование.***

Формула этого закона:  $A \rightarrow B$ , если А, то В. Если вода нагрета до 100° по Цельсию, то она закипит. Г. Лейбниц, сформулировавший его, выразил это так: «*Ни одно явление не может считаться истинным или действительным, ни одно утверждение*

*справедливым без достаточного основания, почему дело обстоит именно так, а не иначе.*

Среди множества способов обоснования истинности того или иного положения можно выделить следующие: личный опыт человека; соответствие выдвинутого положения установившимся в науке законам и теориям, подтвержденным фактами и практикой; проверка выдвинутого положения на возможность его эмпирического подтверждения или опровержения; проверка выдвинутого положения на то, распространяется ли оно на весь класс исследуемых объектов; согласуется ли данное утверждение с ранее принятыми. Если оно логически следует из них, то оно обосновано.

Таким образом, требование закона сводится к следующему: истинность выдвигаемого положения должна быть обоснована, что является важнейшим свойством научного мышления.

## Задачи и упражнения

1. Немецкий философ Ф.Ницше сказал: «Без логики нет ни восприятия, ни настроения, ни представления». Как вы понимаете это высказывание и разделяете ли его?

2. О каком значении логики идет речь в следующем рассуждении?: «Теперь все готово. Он даже не удивился своим действиям, настолько они ему казались логичными» (Буало – Нестер-жак).

3. Определите, какие из приведенных выражений являются именными функциями и какие – пропозициональными:

а) Сумма чисел 15 и  $x$ ; б) Разность  $x^3$  и  $u^2$ ; в)  $x$  – город на Днепре; г)  $x$  – брат Анатолия; д) Город  $x$  расположен между городами  $u$  и  $z$ .

4. С помощью кругов Эйлера – Венна, покажите отношения между следующими понятиями: студент, спортсмен, музыкант.

5. Укажите, какие из нижеприведенных определений правильные и истинные. Если нет, то укажите ошибку: а) Логика – это наука о мышлении; б) Дедукция – это выведение единичного и частного знания из общего; в) Язык есть система знаков; г) Фонтан – это водопровод в экстазе; д) Философия – царица наук.

6. Являются ли тождественными следующие суждения:  
а) Студент присутствовал на лекции; б) Студент слушал лекцию; в) Студент слушал лектора.
7. Выражают ли законы логики следующие формулы?:  
а)  $a\bar{v}\bar{a}$ ; б)  $a\bar{v}\bar{a}$ ; в)  $a\rightarrow a$ ; г)  $a\bar{a}$ ; д)  $a\rightarrow v$ .

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:  
**Современный философский словарь.** – М., 2004. Ст.: «Логика», «Теория», «Язык».

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Логика», «Логика высказываний», «Логика предикатов»; «Закон логический», «Исключенного третьего закон»; «Понятие», «Не противоречия закон»; «Тождество», «Язык».

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Логіка», «Логіка висловлювань», «Логіка предикатів» «Логічні закони», «Поняття», «Мова».



## Тема 25. Сложные формы мышления: суждения и умозаключения.

1. Простые суждения, их виды и состав.
2. Сложные суждения, их виды и логические значения.
3. Понятия об умозаключении и его видах.

Раскрывая содержание первого вопроса «**Простые суждения, их виды и состав**», необходимо сравнить суждение и предложение, выяснить их виды и состав.

Познавая мир, человек отражает его в понятиях. Понятия связываются в суждения. *Суждение – это форма мышления, в которой утверждается или отрицается существование предметов и явлений, связь предмета с его свойством или отрицается существование предметов и явлений, связь предмета с его свойством или отношение между предметами и выражает либо истину, либо ложь.* Например: «Университет есть высшее учебное заведение». «Все студенты сдают экзамены».

Суждение обретает свою материальную оболочку в предложении. В логике суждениями являются только повествовательные предложения, так как они выражают свое логическое значение. Вопросительные и побудительные предложения суждениями не являются.

В состав предложения входят, как его главные члены, подлежащее и сказуемое. В логике подлежащее – это субъект суждения (лат. *subjektum*). Это предмет суждения, для его обозначения используют букву «S». Сказуемое предложения в логике называют предикат (лат. *praedikatum*) и обозначают буквой «P». Предикат отражает признак предмета или отношение между предметами. Для соединения S и P используют связки «есть», «не есть». Теперь суждение «Студент есть учащийся вуза», мы можем записать символической формулой: «S есть P» или «Человек не имеет крыльев» – «S не есть P». Таков состав суждения. Причем, S и P – это термины суждения, а связка – логическая постоянная. Обратите внимание и на то, что предложение и суждение отличаются тем, что грамматический строй предложений в разных языках разный, а логическая структура всюду одинакова.

В современной логике используют термин «высказывание», которое обозначает грамматически правильное предложение, взятое вместе с выражаемым им смыслом. Высказывания делятся на две группы видов: в зависимости от функции высказывания и от содержания мысли. Функционально высказывания представлены следующими видами: описательными, оценочными, неопределенными, бессмысленными, абсурдными.

В зависимости от выражаемого содержания, высказывания делятся на: 1) высказывания о принадлежности признака предмету – это атрибутивные высказывания; 2) высказывания об отношениях между предметами, они выражаются формулой « $aRb$ », где  $a$  и  $b$  – члены отношения,  $R$  – вид отношения. Если высказывание отрицательное, то формула такова « $\overline{aRb}$ », читается: «неверно, что  $a$  находится в отношении  $R$  к  $b$ »; 3) высказывание о факте существования предметов – это экзистенциальные высказывания.

Примеры высказываний: атрибутивные: «Украина – демократическая республика»; с отношениями: « $4 + 2 = 6$ »; «Эльбрус выше Монблана», «Василий – сын Петра Ивановича», «Донецк южнее Краматорска», «Религия возникла раньше философии»; экзистенциальные: «Город Донецк существует», «Привидения не существуют».

Классификация суждений по качеству и количеству. В логике атрибутивные суждения называют также категорическими (греч. *kategoricos* – ясный, безусловный). В этих суждениях подчеркивается, что знание о принадлежности или непринадлежности признака предмету выражено в безусловной (категорической) форме. Существует четыре вида суждений по качеству и количеству: общеутвердительные (символическое обозначение –  $A$ ); общеотрицательные ( $E$ ); частноутвердительные ( $J$ ); частноотрицательные ( $O$ ).

При изучении второго вопроса «Сложные суждения» обратите внимание на логические связки и логические характеристики суждений, которые выражаются таблицей истинности.

Сложным называется суждение, состоящее из нескольких простых, соединенных логическими связками: «И» (символические обозначения « $\wedge$ », « $\&$ »), называются конъюнкция – соедине-



ние); «ИЛИ, ИЛИ», «ЛИБО, ЛИБО» (символически: или – « $\vee$ », либо – « $\wedge$ », называются дизъюнкция – разъединение); «если..., то» – (символически « $\rightarrow$ », называется импликация – сплетение); «если и только если, ...то...» – (символически « $\leftrightarrow$ », называется эквиваленция – равнозначный). При этом используются пропозициональные переменные А, В, С, которые обозначают простые суждения. Например, суждение «Студенты заняли места в аудитории и лекция началась», мы можем записать формулой « $A \wedge B$ ».

Теперь дадим определения этим видам сложных суждений (высказываний).

**Конъюнкцией** называется логическая операция, соединяющая простые суждения в сложные с помощью союза «и» (И), которая является истинной тогда, когда каждое простое суждение истинно. В противном случае конъюнкция ложна (см. таблицу).

**Дизъюнкцией** называется сложное суждение, образованное из простых посредством связок «или – или», «либо – либо». Учтем, что существует два вида дизъюнкции: слабая, с союзом «или – или» ( $\vee$ ) – это соединительно – разделительная: « $A \vee B$ » – «Завтра будет холодно или выпадет снег» и сильная дизъюнкция, с союзом «либо – либо» ( $\dot{\vee}$ ) – это исключаяще – разделительная дизъюнкция: « $A \dot{\vee} B$ » – «Пушкин родился в Москве либо в Петербурге». Логическое значение дизъюнкций смотри в таблице истинности.

**Импликация** (или условное суждение) – это такая связь двух простых суждений, которая ложна только в одном случае, если основание истинно, а следствие ложно. Во всех остальных случаях она истинна: « $A \rightarrow B$ », читается: «если есть основание А, то есть следствие В». «Если купим билеты, то пойдем в театр».

**Эквиваленция** – такая связь двух простых суждений, которая истинна тогда и только тогда, когда оба суждения истинны или оба ложны: « $A \leftrightarrow B$ », – «Профессор Капица завершит свою научную работу, если и только если будут своевременно финансироваться его эксперименты» и наоборот, т.е. формулы эквиваленсии могут переставляться местами без потери смысла высказывания.

### Сводная таблица условий истинности сложных суждений

A	B	$A \wedge B$	$A \vee B$	$A \vee \vee B$	$A \rightarrow B$	$A \leftrightarrow B$
И	И	И	И	Л	И	И
И	Л	Л	И	И	Л	Л
Л	И	Л	И	И	И	Л
Л	Л	Л	Л	Л	И	И

Здесь буквы «И» и «Л» означают «истинно» и «ложно».

Рассматривая третий вопрос «**Понятие об умозаключении и его видах**», обратите внимание на определение «умозаключения».

***Умозаключение** – это мыслительный процесс, в ходе которого из одного или нескольких суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, содержащее новое знание и называемое заключением.*

Умозаключение имеет свою структуру, которая включает три элемента: непустое множество исходных суждений, называемых посылками (или основаниями); логический переход от посылок к заключению, называемому выводом; выводное знание, полученное логическим путем из посылок, называемое заключением.

Всякое умозаключение будет правильным при выполнении следующих требований: а) если посылки умозаключения истинны, то истинно и заключение; б) если умозаключение построено по законам и правилам логики.

Соблюдение этих законов и правил называют *логическим следованием заключения из исходных данных умозаключения*. Например:

I.1. Все жидкости упруги.

2. Вода жидкость.

Следовательно, вода упруга.

II.1. A равно B.

2. B равно C.

След., A равно C.

По характеру выводного знания и в зависимости от строгости правил вывода в логике различают два вида умозаключений: необходимые (демонстративные) умозаключения и вероятные (недемонстративные) умозаключения.

Пример вероятного умозаключения:

1. Планета Марс сходна с Землей по многим признакам.

## 2. На Земле есть органическая жизнь.

Вероятно, что и на Марсе есть органическая жизнь.

По характеру направленности логического следования дается классификация умозаключений, которая определяется тем, какая степень знаний выражена в посылках и заключении. В соответствии с этим умозаключения делятся на дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии. Изучая эти виды умозаключений, следует обратить внимание на общие правила и их особенности.

**Дедуктивные** (от лат. *deduction* – выведение) умозаключения – это такие, в которых вывод следует от общего знания к частному:

1. Все металлы проводят электричество.

2. Медь – металл.

Медь проводит электричество.

По количеству посылок дедуктивные умозаключения делятся на *непосредственные* и опосредствованные. Непосредственным называют умозаключение, в котором вывод получают только из одной посылки. Например: «Все химические элементы – простые вещества. Следовательно, ни одно сложное вещество не является химическим элементом». Непосредственное умозаключение получается в результате преобразования посылки. Таких преобразований четыре: превращение, обращение, противопоставление предикату и умозаключение по логическому квадрату.

**Силлогизм.** Наиболее часто употребляемым умозаключением является силлогизм (от греч. *sylogismos* – сосчитывание). Силлогизм – дедуктивное умозаключение, в котором из двух суждений (посылок), имеющих субъектно – предикатную форму, следует новое суждение, также имеющее субъективно – предикатную форму.

В качестве посылок и заключения в силлогизм могут входить любые суждения: простые и сложные. Особенностью силлогизма является то, что входящие в состав силлогизма суждения рассматриваются как простые категорические суждения принадлежности признака предмету.

Структура силлогизма. Рассмотрим структуру на примере:

1. Все люди смертны.

2. Сократ – человек.

Следовательно, Сократ смертен.

Понятия, входящие в силлогизм, называются терминами, их должно быть три. В нашем примере терминами являются понятия «люди», «смертны» и «Сократ». Они имеют свои названия. По заключению, определяем больший и меньший термины. Субъект заключения «Сократ» (S) – это меньший термин. Посылка, включающая меньший термин, называется меньшей посылкой. Предикат заключения – «смертны» (P), называют большим термином. Соответственно посылка, включающая больший термин, называется большей. Больший и меньший термины посылок называются крайними.

Термин, входящий в обе посылки – «люди (человек)» и отсутствующий в заключении называется *средним* термином. Обозначается буквой «M» (от лат. слова «*medius*» – средний). средний термин связывает между собой больший и меньший термины.

Формула этого силлогизма такова:

1. Все M суть P

2. S есть M

След., S есть P

Далее следует ознакомиться с аксиомами, правилами и фигурами силлогизма, а также обратить внимание на модусы категорического силлогизма и разновидности силлогизма: энтимемы, полисиллогизмы, эпихейремы.

Следующей разновидностью умозаключения является **индукция**. В дедуктивных умозаключениях осуществляется переход от общего знания к частному. Но общее проявляется в единичных, конкретных предметах и явлениях. Поэтому познание общего предполагает изучение единичного, т.е. движения мысли от единичного, частного к общему. Это и есть индукция.

**Индуктивное умозаключение** – форма абстрактного мышления, в котором общее заключение делается на основе изучения предметов и явлений определенного класса, а знание движется от одной степени общности к знанию большей степени общности.

Приведем пример индуктивного познания. М.В. Ломоносов при изучении горения металлов заметил, что вес веществ, вступающих в реакцию при горении, и вес продуктов сгорания равны между собой. На основании ограниченного числа фактов он сделал общий вывод о том, что при всех превращениях вес вещества

остается одним и тем же, т.е. вещество не исчезает и не создается, а только превращается из одного вида в другой.

В зависимости от полноты обобщения изучаемых объектов различают полную индукцию и неполную индукцию. Индукция будет *полной*, в которой общий вывод о некотором классе предметов, делается на основании изучения всех предметов данного класса. Этот ход мысли можно представить схематически:

Посылки в символической записи:

$S_1$  обладает свойством  $P$   $P(S_1)$ ;  $S_2$  обладает свойством  $P$   $P(S_2)$ ;  
 $S_3$  обладает свойством  $P$   $P(S_3)$ ;  $S_n$  обладает свойством  $P$   $P(S_n)$ ;  
 $S_1, S_2, \dots, S_n$  составляют класс  $K$   $\langle S_1, S_2, \dots, S_n \rangle \in K$

Заключение: Каждый элемент  $\forall x (x \in K) \rightarrow P(x)$  класса  $K$  обладает  $P$ .

*Неполной* называется индукция, в которой общий вывод о каком-либо классе предметов делается в результате изучения только части предметов исследуемого класса. Выводы неполной индукции существенно отличаются в зависимости от способа отбора исследуемого материала. Различают два вида неполной индукции: индукцию через простое перечисление, называемую *популярной* и *научную индукцию*, которую называют высшим видом индукции. Особенность научной индукции в том, что в ней умозаключение делается на основании познания существенных и необходимых признаков и связей частей предметов данного класса, а вывод делается общий, обо всех предметах этого класса. Разновидностью научной индукции является умозаключение на основании причинно – следственной связи.

**Аналогия и ее виды.** В науке и практике распространен также прием получения знаний по *анalogии* (от греч. *analogia* – сходство). **Аналогия** – форма умозаключения, при которой на основании частного сходства различных предметов или явлений делается вывод об их сходстве и в иных отношениях. Аналогия очень доступна и поэтому она очень широко применяется во всех науках и практике. Ход мышления при умозаключении по аналогии можно представить в виде следующей формулы:

Даны два предмета: А и В.

Предмет А имеет признаки: а, b, с, d;

Предмет В имеет признаки: а, в, с.

Вероятно, что В имеет признак d.

Выводы по аналогии носят вероятностный характер, и лишь часть выводов являются достоверными. В зависимости от того, в какой связи находятся признаки сравниваемых предметов и явлений, различают строгую и нестрогую аналогии.

Велика роль аналогии не только в познании, но и в практической деятельности. Аналогия широко используется в моделировании, изучении общественной жизни в предсказании будущего, в правовом процессе и судебно – следственной практике.

### Задачи и упражнения

1. В нижеприведенных выражениях выделите истинные, ложные и неопределенные высказывания: а) Тиха украинская ночь! б) Атом – мельчайшая частица вещества. в) Все металлы – твердые вещества. г) Он – студент. д) Человек бессмертен.

2. С помощью логических символов напишите формулы следующих суждений и определите их виды по качеству и количеству: 1). Доброжелательность есть качество порядочного человека. 2)Все нации, проживающие в Украине, составляют ее народ. 3)Некоторые студенты нашего курса спортсмены. 4) Ни один руководитель не поддержит деструктивных действий со стороны подчиненных. 5) Этот памятник архитектуры уникален.

3. Правильно ли построены формулы для следующих сложных суждений? Если нет, то предложите свою.

3.1. «Нас ищут. За нами каким-то образом следит хитрый, сильный и коварный враг».  $a \wedge (b \wedge c \wedge d)$ .

3.2. «Если дуб и черная береза избрали себе южные склоны гор, то липа спустилась ниже, где толще были слои наносной земли».  $(a \wedge b) \rightarrow c$ .

4. Приведите пары суждений, находящихся в отношении противоречия и в отношении подчинения.

5. Какие суждения, имеющие следующие структуры, являются утвердительными и какие отрицательными:

5.1. Некоторые S суть не – P. 5.2. Ни одно S не есть P.

5.3. Все не S суть P. 5.4. Все S суть P.

6. Сделайте вывод из посылок и установите, следует ли с необходимостью заключение?

6.1. 1. Гражданин, занимающийся незаконным бизнесом, привлекается к ответственности.

2. Гражданин N привлечен к ответственности.

Следовательно...?

6.2. 1. Все студенты сдают экзамены.

2. N не сдает экзамены

Следовательно...?

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Суждение», «Умозаключение», «Знак».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Суждение», «Умозаключение».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Мислення», «Висновок», «Судження», «Умовід».



## Тема 26. Логика дискурса. Доказательство и опровержение

1. Понятие дискурсивного мышления.
2. Понятие доказательства.
3. Понятие опровержения.

При изучении первого вопроса «**Понятие дискурсивного мышления**» необходимо выяснить содержание и смысл понятия «*дискурсивный*» и понять его отличие от интуитивного мышления.

*Дискурсивный* (от лат. *discursus* – довод, рассуждение, аргументация). *Дискурсивным является мышление, основанное на таком рассуждении, которое состоит из последовательного ряда логических звеньев, каждое из которых зависит от предыдущего и обуславливает последующее.*

Дискурсивным является такое знание, которое получено в результате логического вывода из некоторых общих принципов заключения, относящихся к конкретному случаю или знание, возникшее путем обобщения определенной совокупности фактов, с помощью демонстрации или последовательного рассуждения.

В классической философии дискурсивное мышление противопоставляется *интуитивному мышлению*, которое схватывает истину сразу как целое независимо от последовательного рассуждения.

Понимание дискурсивного познания как антитезы интуитивному познанию сохранилось и в до XX века. Лингвистический поворот в философии XX – начале XXI вв. изменил акцент в понимании дискурсивного мышления и привел к неоднозначным его трактовкам. Сегодня дискурс понимается то как языково-речевая конструкция, то как последовательность совершаемых в языке коммуникативных актов. В соответствии с этим дискурс – это «язык в языке», т.е. определенная лексика.

Рассматривая второй вопрос «**Понятие доказательства**» следует знать, что логика дискурса наиболее наглядно проявляется в логической операции доказательства и опровержения, в которой задействованы все логические понятия и законы.



*Доказательство* – это логическая операция, обосновывающая истинность какой-либо мысли с помощью других мыслей. Доказательство должно решить две задачи: точно определить и правильно классифицировать формы отношений между мыслью доказываемой и мыслями, обосновывающими истинность доказываемой мысли; выяснить, какие мысли являются уже доказано-истинными, которые мы берем в качестве доказательства.

Общим для всех доказательств являются следующие элементы: тезис, аргументы и демонстрация. Схема структуры доказательства:

*Тезис* (от греч. – положение, утверждение) – это мысль или положение, истинность или ложность которого обосновывается в процессе доказательства.

*Аргументы* (от лат. *argumentum* – довод, основание доказательства). Это истинные исходные данные – теоретические или фактические положения, на которые опирается доказательство и из которых необходимо следует истинность доказываемого тезиса.

*Демонстрация* (от лат. *demonstratio* – показывание) – это логическая связь между аргументами и тезисом, выраженная в форме логического рассуждения, в ходе которого из аргументов выводится истинность тезиса.

Существуют следующие правила доказательства: а) доказываемый тезис должен быть определен четко и ясно; б) в процессе доказательства нельзя подменять тезис; в) аргументы должны быть истинными и достаточными для обоснования тезиса; г) тезисом должно быть такое выводное суждение, которое логически следует из аргументов.

Эти правила необходимо соблюдать, чтобы оградить себя от ложного доказательства и софизмов. Обратите внимание на то, что существуют прямое и косвенное доказательство и возможные ошибки при этом.

При рассмотрении третьего вопроса «**Понятие опровержения**» необходимо уяснить содержание понятия опровержение.

**Опровержение** – это логическая операция, устанавливающая ложность или необоснованность ранее выдвинутого тезиса.

Задача опровержения показать, что: неправильно построено само доказательство; выдвинутый тезис ложен или не доказан.

Опровержение можно предъявить ко всем трем элементам доказательства: к тезису, к аргументам и к демонстрации. **Опровержение тезиса** можно провести тремя способами: самый верный способ – это опровержение фактами; посредством установления ложности или противоречивости следствий, которые вытекают из тезиса; опровержение тезиса через доказательство анти-тезиса.

**Опровержение аргументов** можно осуществить, подвергая критике аргументы, выдвинутые оппонентом в обоснование его тезиса. Нужно доказать ложность и несостоятельность этих аргументов. При этом следует учесть, что ложность аргументов не касается тезиса, он может оставаться истинным.

**Опровержение демонстрации.** Для этого: показываются ошибки в доказательстве. Часто ошибка заключается в том, что истинность опровергаемого тезиса не следует из аргументов, которые приведены в подтверждение тезиса; доказательство может быть ошибочным, если нарушено: а) правило дедуктивного умозаключения; б) сделано неверное умозаключение от истинности частно-утвердительного суждения к истинности общеутвердительного суждения и от истинности частно-отрицательного суждения к истинности общеотрицательного суждения.

При изучении данного вопроса студенту следует учесть, что изложенное не охватывает всех аспектов доказательства и опровержения. Их следует восполнить при изучении дополнительной литературы.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи: **Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Аргументация».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Дискурс»,.



## *Раздел IV. Религиоведение*

### **Тема 27. Религия как форма мировоззрения, ее предмет и функции**

1. Происхождение религии.
2. Религиозное сознание, его особенности и структура.
3. Религиозная деятельность и религиозные организации.

При рассмотрении первого вопроса темы «**Происхождение религии**» следует исходить из того, что религия есть социальный феномен, форма и содержание которого зависят от социальных условий. Каждая религия несет на себе существенные черты различных исторических эпох. Поэтому можно сказать, что *религия – это универсальное духовное явление в жизни общества, которое объединяет людей в религиозные организации с помощью вероучения, моральных и других ценностей.*

Вся сознательная история человечества, сохранившаяся в письменных памятниках культуры – это история религиозного человечества. Считается, что религия появляется 30–50 тысяч лет тому назад.

Религия – сложное социальное явление, порождаемое целой группой причин, которые принято подразделять на социальные, гносеологические и психологические предпосылки религии.

*Социальные причины религии.* Корни религии содержатся в условиях общественного бытия. Главная причина религиозности – бессилие человека перед социальными закономерностями. В первобытном обществе – это бессилие перед силой природы и рода, в развитом обществе – перед стихией общественного развития. Это бессилие может быть реальным, связанным с низким уровнем общественного развития, или мнимым, иллюзорным, когда человек не осознает своих реальных сил.

С возникновением имущественного неравенства и государства появляются религии, которые поддерживаются государством. Поэтому главными причинами, воспроизводящими конкретную религию или способствующие появлению новой, выступают именно социальные.

*Гносеологические причины религии* коренятся в особенностях и закономерностях процесса познания. Оно имеет свои закономерности, которые ведут к правильному или искаженному отражению объекта. Существует возможность отрыва фантазии от действительности, абстракции от реальности. Иной раз трудно, а порой и невозможно, установить земные корни абстрактных представлений. Идеальное начинает мыслиться, как самостоятельная реальность. Проблема взаимоотношения материального и идеального не всегда решается в пользу первичности материального, а религиозные представления всегда исходят из примата идеального над материальным. Поэтому они могут быть результатом тех действительных трудностей, которые предстают перед человеком в силу закономерностей познания: активности сознания, абстрагирующей деятельности сознания, целеполагающей человеческой деятельности.

*Психологические предпосылки религии* являются главными среди причин, порождающих индивидуальную религиозность. Люди не только фиксируют отражаемый мир в сознании, но и переживают его. Так возникает религиозное чувство. Одним из главных чувств, порождающих необходимость в религиозном утешении, является страх – перед смертью, потерей близких, социальными неурядицами. Известное выражение гласит: «Страх породил богов».

Изучение религии включает не только ее описание, но и вопросы ее происхождения и развития. В религиоведении до XVIII-XIX веков господствовало *теологическое направление*, исходившее из идеи врожденной религиозности. В начале XIX столетия в религиоведении сложилась *мифологическая школа*. Основоположник которой Макс Мюллер (1823-1900) выдвинул концепцию происхождения религии из солярного мифа (поклонения солнцу).

Сторонники *антропологической школы*, которую основал Э.Тейлор (1832-1917), видели в религии продукт развития самосознания человека. В книге “Первобытная культура” Э. Тейлора анимистические идеи, т.е. идеи, согласно которым каждая вещь имеет свою душу, предстают как результат одухотворения человеком природы, как доступный дикарю способ познать себя.

Основатель *магической школы* в религиоведении Дж. Фрезер (1854-1904) в книге "Золотая ветвь" показал, что религия – один

из этапов развития человеческого мышления, которое идет от магии через религию к науке.

*Марксистская школа* рассматривает религию как закономерный этап жизни общества, который имеет свое начало, развитие и свой конец.

Большой вклад в уяснение причин потребности человека в религии внесла *теория психоанализа* З. Фрейда.

Рассматривая второй вопрос темы «**Религиозное сознание, его особенности и структура**» следует понять, что религиозное сознание порождает религиозную идеологию и религиозную психологию и имеет специфические черты: особая форма отражения (общественное бытие отражается в фантастическом виде) и особый объект отражения (наиболее активно отражаются силы и процессы, гнетущие человека).

Среди *особенностей религиозного сознания* следует отметить фантастическое отражение действительности, удвоение мира на мир реальный и сверхъестественный; признание реальности сверхъестественного; идея сверхъестественного существа; относительная самостоятельность, преемственность и медленная изменяемость.

*Главным признаком религиозного сознания* является вера в сверхъестественное. Под *сверхъестественным* понимается все то, что стоит над миром реальных вещей и явлений. Признание реальности сверхъестественного в религиозном сознании осуществляется через веру. Религиозная вера – обязательный признак религиозного сознания и главная его ценность. Вера, как выражение высокой степени убежденности, является компонентом любого сознания. Но религиозная вера рассматривается как переживание, не испытывающее нужды в аргументации: знание строится на опыте, а вера – на доверии к изрекаемой истине, знание принадлежит уму, а вера – сердцу.

В религиозном сознании имеется совокупность идей и чувств, которые свойственны всем религиям. Именно они и составляют *структуру религиозного сознания*.

В каждой религии есть анимистические (лат. *anima* – душа) идеи и чувства. Они составляют *анимистический элемент* религиозного сознания.

Идея реальности сверхъестественного находит выражение в мифах, отражающих явления природы и общественной жизни. Это *мифологический элемент* религиозного сознания.

В религиозном сознании имеются представления о сверхъестественных качествах отдельных предметов и явлений, происходит слепое поклонение им – это *фетишистский элемент* религиозного сознания.

Представления о сверхъестественном характере действий, культа составляют *магический элемент* религиозного сознания.

Степень зрелости, развитости религиозных представлений у разных людей и даже у разных слоев общества неодинакова. Поэтому в религиозном сознании различают два уровня – обыденный, включающий повседневные религиозные представления рядовых верующих, и богословский, или теологический, где положения вероучения рассматриваются и аргументируются с помощью философии.

Изучая третий вопрос темы **«Религиозная деятельность и религиозные организации»** следует знать, что *религиозные отношения* – это не только отношения людей к Богу, а своеобразные отношения людей друг к другу.

Религиозная деятельность имеет раздвоенный характер: во-первых, она направлена на реальный мир с целью удовлетворения реальных потребностей, а – во-вторых, на сверхъестественный мир, с целью удовлетворения представлений о загробной жизни. Эта деятельность выступает как *религиозный культ* представляющий собой совокупность религиозных действий в виде обрядов и церемоний, связанных с отношением людей к сверхъестественному. Цель культовых действий – влияние человека на потусторонний мир. В культе используются различные искусства, что усиливает его эмоциональное воздействие. Рядовые верующие различия между религиями воспринимают именно в области культа.

На основе общности религиозных представлений и культа происходит общение верующих, формируются религиозные организации. В пределах религиозных организаций возникает стабильность вероучений и культов. В процессе исторического развития религиозные организации приобрели разнообразные формы. В условиях первобытного общества религиозная организация была элементарной. С появлением государств выделяются локальные религиозные

направления. В ранних государствах возникают храмовые организации, в более развитых общественных системах образуется церковь, которая занимает особое место в государстве. Развитие церкви сопровождалось появлением монастырей, монашеских орденов, политических религиозных партий.

Осуществление религиозного культа тоже имеет свою историю. В первобытном обществе культ носил характер коллективной деятельности. С усложнением общественной жизни появляются жрецы, маги. В развитых обществах появляется специфическая профессиональная группа – духовенство, которое монополизирует культовую деятельность.

Основной *функцией* религии является *мировоззренческая*. Мировоззрение реализуется в виде норм и установок деятельности. Структурным ядром мировоззрения является либо философское, либо религиозное сознание. На основе этого возникает установка к деятельности, религиозное понимание ценностей. Поэтому верующие ищут в священных книгах ответы на все вопросы бытия.

Религия создает определенную систему норм и ценностей, которые призваны закреплять веру в сверхъестественное. Ассимилируя многие общечеловеческие ценности, религия выполняет *регулятивную* функцию.

На основе общности вероучения человек приходит к осознанию своего единства с определенной группой. Т.е. религия объединяет людей по религиозному признаку (или разъединяет) – в этом состоит ее *интегративная* функция.

Религия формирует определенные нормы общения людей и восприятия ценностей культуры – *нормативная* функция, а также определяет на их основе формы общения верующих – *коммуникативная* функция религии. Но *центральной, специфической для религии является компенсаторная* функция – религия призвана дать утешение и воздаяние за страдания человека в земной жизни.

Религиозные представления и религии в целом развивались и изменялись вместе с историческими условиями, их породившими. Поэтому, в зависимости от исторического типа общества различают: а) религии первобытного общества; б) религии раннеклассовых формаций; в) религии феодального общества; г) современные религии.

Религия обладает определенной самостоятельностью, своей внутренней логикой развития. Вероучения могут различаться уровнем осмысления общезначимых для религий положений, прежде всего пониманием идеи бога. В зависимости от этого различаются *политеистические* религии, которые были типичны для ранних обществ, и религии *монотеистические*, которые характерны для обществ с высокоразвитыми идеологическими системами. Развитие идеи сверхъестественного идет от политеизма – многобожия к монотеизму – единобожию.

Несмотря на многообразие существующих культов, ведущими становились те религиозные концепции, которые с помощью своей идеологии смогли объединить наибольшее число людей. Поэтому среди многообразия **современных религий** можно выделить следующие их типы в зависимости от характера и широты распространения: а) *мировые религии* – религии, которые распространены практически по всему земному шару и исповедуются людьми независимо от их национальной или государственной принадлежности (мировых религий три: христианство, ислам, буддизм. Первые две относятся к монотеистическим); б) *национальные (национально-государственные)* религии, которые распространены среди людей одной национальности или в пределах одного государства (иудаизм – национальная религия евреев; индуизм, сикхизм, джайнизм – религии Индии; даосизм и конфуцианство в Китае, синтоизм в Японии); в) *племенные культы* – религии коренного населения тропической Африки, Океании, северных народов.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст. «Религия», «Сакральное», «Теология», «Теологическое доказательство бытия Бога».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Религия», «Миф», «Теология».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Релігія», «Релігієзнавство», «Релігійність».



## Тема 28. Религиозно-философские системы: мировые и национальные

1. Современные национальные религии.
2. Мировые религии: буддизм ислам.
3. Общая характеристика христианского вероучения.

При рассмотрении первого вопроса «**Современные национальные религии**» особое внимание следует обратить на иудаизм, который нередко называют мировой религией.

**Иудаизм** распространен среди евреев и небольшого количества арабов. Он является государственной религией в Израиле. Возникает иудаизм в начале I тысячелетия до н.э. среди древних евреев Палестины. Священная книга иудеев Библия (по еврейски Танах) стала комплектоваться еще в XII в до н.э., а ее составление завершилось ко II в. до н.э. Наиболее авторитетной и важной ее частью в иудаизме признается Тора (Пятикнижие), которая включает 5 книг: Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие. Автором Торы и основоположником иудаизма считается Моисей.

Помимо Библии большое место в религиозной письменной традиции иудаизма принадлежит Талмуду. Основное его содержание составляет толкование Торы, а также притчи, легенды, сказки, стихи, высказывания мудрых раввинов. Центральный религиозный тезис иудаизма учение о едином Боге Яхве. Иудаизм – первая религия мира, утвердившая принцип единобожия. Бог один для всех, но Яхве заключил союз с евреями, сделав их своим избранным народом и поведал им об этом через своих пророков.

Иудаизм развивался и изменялся вместе с историей евреев. Поэтому различают библейский иудаизм (религия древних евреев), талмудический (иудаизм развитого рабовладельческого государства), раввинистический (иудаизм феодальной эпохи), современный или реформированный.

**Индуизм** – господствующее религиозное течение в Индии, Бангладеш, Непале, Шри-Ланке. Включает в себя комплекс различных верований на основе синтеза буддизма и брахманизма. Наследовал священные книги брахманизма – Веды и культовый язык – санскрит. Индуизм – политеистическая система, но среди

множества богов существует триада главных (Тримурти): бог-творец Брахма, бог-охранитель Вишну, бог-разрушитель – Шива.

В этой религии нет единого культа. Обязательным только является практика жертвоприношений. Индуизм освящает кастовое деление общества. Индуизм основан на вере в переселении душ, в зависимость человека от своей судьбы – кармы, которая предполагает ответственность за деяние в предшествующем рождении. Индуизм с его обрядностью и практикой жертвоприношений не только и не столько религия, сколько образ жизни, культуры.

**Сикхизм** сложился в Индии к концу XV в. как попытка объединить в одну религию индусов и мусульман. Главным образом сикхизм распространен в штате Пенджаб. Для их общин характерен культ руководителя – гуру, обязательная уплата процента с дохода в пользу общины, строгое следование традициям в одежде.

**Джайнизм** возник в Индии еще в VI в. до н.э. В основе верования лежит представление о двух вечных началах – одушевленном и неодушевленном, а также практика освобождения души от власти материи. Джайнизм – религия очень строгих моральных предписаний, особенно для монахов. Величайшим грехом считается нарушение принципа непричинения вреда живому.

**Конфуцианство** распространено в Китае. В основе его лежит этическое учение Конфуция. Верховным божеством почитается Небо, но особое значение придается церемониям, практике благопожеланий. В конфуцианстве нет духовенства, обряды выполняет глава семьи.

В **даосизме** много богов, но цель – не воздаяние за гробом, а земное бытие, возможно более долгое. Поэтому монахи занимались магическими обрядами с целью продлить жизнь и обрести эликсир бессмертия.

Три основных религии в Китае – буддизм, конфуцианство и даосизм, не исключали друг друга, а дополняли, выполняя разные функции: конфуцианство регулировало отношение к государству и семье, буддизм занимался проблемами мировоззренческими, а даосизм откликался на потребности жизни.

Национальная религия Японии **синто** (путь богов) возникает как развитие культа природы и культа предков. В синтоизме множество богов, которые существуют в животных, растениях, явлениях природы и даже людях. Отсюда культ императора как

сына солнца. До 1946 г. синтоизм был государственной религией Японии. Но и сейчас он играет важную роль в жизни японцев.

Рассматривая второй вопрос «**Мировые религии: буддизм ислам**» следует обратить внимание на возникновение, содержание и основные течения в буддизме.

**Буддизм** возник в VI в. до н.э. в Древней Индии, а как мировая религия сложился уже в эпоху средневековья, распространившись в ряде стран Юго-Восточной и Центральной Азии и Дальнего Востока.

Основателем буддизма считается *Сидхартха Гаутама* – сын царя из племени Шакья (623-544). Легенда повествует о том, что Гаутама, поразившись страданиям людей, ушел в пустыню, где обрел знание о пути спасения и стал Буддой (просветленным).

Буддизм проповедует равенство всех каст в их праве на спасение – освобождение души от материи, от бесконечной цепи перерождений. В буддизме существует концепция «четырех благородных истин», которые раскрывают тайну существования человека: 1) жизнь есть страдание; 2) страдание имеет свои причины; 3) есть путь избавления от страдания; 4) это путь избавления от желаний. Целью спасения является достижение нирваны – состояния, когда человек разрывает цепь перерождений. Тот, кто достиг этого, становится Буддой, т.е. просветленным.

Еще в I веке н.э. буддизм распался на две ветви: *Хинаяна* (узкий путь спасения, “малая колесница”) и *Махаяна* (широкий путь спасения, “большая колесница”).

Буддизм *хинаяны* почитает Будду не как божество, а как великого учителя, достигшего морального совершенствования и указавшего людям путь к спасению. Каждый человек должен лично пройти этот путь, поэтому нирваны можно достичь, лишь живя жизнью монаха.

В буддизме *махаяны* Будда – бог, но человеку могут помогать еще и бодхисатвы – те, кто достиг нирваны, но добровольно отказался от нее во имя спасения людей. Махаяна возвратилась к традиционным представлениям об аде и рае, более усложнился культ, введен пышный ритуал.

Буддизм отличается большой веротерпимостью, даже включает в свою систему элементы других религий. В буддизме не наблюдается враждебного религиозного фанатизма.

В Тибете буддизм смешался с местными верованиями. Тибетский буддизм называют *ламаизмом*, так как особое место в нем отводится монахам—ламам. Ламы рассматриваются как посредники между миром земным и божественным. Каждый верующий имеет своего ламу. Переселение души в ламаизме – достояние только высших лам, рядовые верующие могут надеяться с помощью лам и пожертвований лишь улучшить свою участь после смерти. В XVI–XVII в. ламаизм проник в Монголию, а в XVIII в. распространяется в России среди бурят, тувинцев и калмыков.

В буддизме нет единой церкви, все церкви носят национальный характер. Но существует международная организация буддистов “Всемирное братство”.

Буддистская Священная книга “Трипитака” (“Три корзины мудрости”) включает три части: Виная-питака (“корзина устава”) описывает устав жизни монашеской общины, Сутра-питака (“корзина поучений”) излагает учение Гаутамы, Абхидхарма-питака (“корзина толкования учения”) излагает философскую доктрину буддизма.

Рассматривая *ислам*, следует обратить внимание на его происхождение, общие принципы и основные направления. **Ислам** возникает в Аравии в VII в. в процессе объединения арабских племен в единое государство. Основоположник новой религии *Мухаммед* (570-632) родился в Мекке в бедной семье, но женился на богатой вдове и при ее поддержке стал знаменитым проповедником в Мекке. Это вызвало ненависть к нему богатых мекканцев и 26 июля 622 г. Мухаммед, вынужден был бежать в соседний город Медину. Этот день *жиджры*, т.е. бегства, считается первым днем мусульманской эры. Именно в Медине восприняли главную идею учения Мухаммеда.

В центре мусульманского вероучения – культ единого Аллаха, беспрекословного подчинения верующих его воле (ислам в переводе с арабского – покорность, муслим – покорный). Культурные особенности ислама выражены в 5 принципах: 1) признание Аллаха единственным богом, а Мухаммеда – его пророком; 2) ежедневная пятикратная молитва – намаз; 3) обязательная выплата налога духовенству в пользу бедных – закят; 4) обязательное соблюдение поста в месяц рамадан; 5) паломничество в Мекку – хаджж.

Ислам имеет свою Священную книгу Коран (чтение). Автором Корана считается Аллах. Первая запись Корана появилась в период халифата Османа (644-656). Коран состоит из 114 глав (сур), которые делятся на стихи (аяты). Суры Корана составлены в порядке убывания текста, без учета хронологии и содержания. Коран дополнен традиционным толкованием – Сунной, рассказы о действиях и суждениях Мухаммеда. Кроме Корана и Сунны ислам опирается также на шариат – свод мусульманского права.

По мере развития ислама в нем появились различные течения, основные из них – суннизм и шиизм.

**Сунниты** признают священной книгой не только Коран, но и Сунну. Считают, что мир ислама должен возглавляться халифом (последним халифом был турецкий султан, после 1924 г. в исламе халифа нет).

**Шииты** признают Коран с особым мистическим толкованием, а Сунну считают душеполезной, но не священной книгой. Халифами почитают только родственников Мухаммеда.

В XIX-XXI вв. в исламе появилось большое количество сект (бабизм, бехаизм). Все они пытаются приспособить ислам к реалиям современной жизни. Ислам также активно используется политическими партиями, под его лозунгами действуют различные общественные силы.

Рассматривая третий вопрос «**Общая характеристика христианского вероучения**» следует обратить внимание на культ и основные конфессии этой религии.

**Христианство** – крупнейшая из мировых религий, возникло в период перехода от рабовладельческого строя к феодальному в Римской империи. Христианство вырастает из иудейских сект, разорвавших национальную ограниченность иудейской религии и привлекавших в свои ряды беднейшие слои разноплеменного населения Рима.

Основой христианского вероучения являются Священное Писание (Библия) и Священное Предание (решения первых восьми Вселенских Соборов, творения святых отцов церкви первых веков христианства, в католицизме – еще и папские энциклики, суждения и мнения известных пап, выдающиеся религиозно-философские произведения).

**Библия** – общий религиозный документ иудеев и христиан, но христианство дополнило Библию собственными источниками, поэтому христианская Библия состоит из двух частей – Ветхого (унаследованного из иудаизма) и Нового Завета. Новый Завет формировался первыми христианами в течение двух веков. В его состав входят следующие книги: четыре Евангелия (от Марка, Матфея, Луки и Иоанна), Деяния апостолов, Послание апостолов, Апокалипсис.

Самым древним документом Нового Завета является Апокалипсис (Откровение Иоанна Богослова), написанный в 68 г. Примерно через 50 лет после Апокалипсиса появляется книга Посланий Апостолов. В книге посланий образ И.Христа утрачивает бунтарский дух Апокалипсиса, ведущими становятся идеи покорности, полного подчинения судьбе. В книге Деяний апостолов описывается судьба и мученическая кончина апостолов – учеников Христа, их участь после вознесения Христа.

Окончательное становление христианства завершается созданием Евангелий (греч. – благая весть). По церковной традиции их авторы Иоанн и Матфей – ученики Христа, Лука и Марк – его последователи. Эти четыре Евангелия были утверждены в 369 г. на Лаодикийском Соборе как канонические. Канонизация христианских текстов способствовала оформлению христианских церквей. В 324 г. христианство стало государственной религией Римской империи.

Систематизированное изложение христианского вероучения содержится в Никео-Константинопольском **Символе веры**, утвержденном христианскими Соборами в IV в. Он зафиксировал основные положения христианского вероучения: признание единого бога и акта творения мира; веру в Иисуса Христа, в его чудесное рождение, в его сущность, тождественную богу; веру в схождение Иисуса Христа к человеку; веру в распятие и воскресение Христа; веру в вознесение Христа на небо; веру в духа святого; веру в авторитет церкви как единospасаемой; веру в необходимость крещения; веру в воскресение и потустороннюю жизнь; веру во второе пришествие Христа, страшный суд и конец света; веру в тысячелетнее царство Христа.

Между западными и восточными ветвями христианства постоянно шла борьба за первенство. Разногласия привели к пол-

ному разрыву отношений в 1054 г. Руководители западного христианства назвали свою церковь *римско-католической* (всеохватывающей), восточная церковь стала называться *греко-православной (ортодоксальной) католической* (всемирной).

В XVI в. от католицизма отделился *протестантизм*. Разделении церквей сопровождалось не только различием в толковании Символа веры, но и специфичностью культа, который приобретал местные традиции. При этом для большинства христиан при всей различной внешней стороне культа присущи одни и те же основные обряды и праздники. Основных христианских “таинств” (обрядов, передающих чудесным, невидимым образом благодать Божию) семь: крещение, причастие, священство, покаяние, миропомазание, брак, елеосвящение. В протестантизме, как правило, совершается лишь крещение и причастие.

Христианство восприняло иудейский монотеизм, но усложнило его введением догмата о троице: Бог един, но состоит из трех ипостасей: Бог-отец, Бог-сын, Бог-Святой дух. Согласно христианскому вероучению, Бог – наивысшая нематериальная сила, он создал мир и управляет им и судьбами людей (креационизм).

Постепенно в верховный пантеон христианства был введен женский персонаж – Мария, а также большое количество святых, центральное место среди них занимают апостолы.

Основные христианские праздники отражают мифологию христианства и становление церковной жизни. Главных праздников двенадцать (по числу апостолов), из них особое значение имеют Пасха, Пятидесятница и Рождество. Помимо главных общехристианских праздников существуют еще праздники храмовые, или престольные, праздники, посвященные кому-либо из святых, отличившихся в деле строительства христианской церкви или пострадавших за веру.

Рассмотрим отдельные направления в христианстве.

**Православие** как отдельное течение в христианстве существует с IV века, а как официально сформировавшееся церковное движение – с 1054 г. Православие распространено главным образом среди народов Восточной Европы, а также на Ближнем Востоке.

Сейчас православным церковным миром признано существование 16 автокефальных православных церквей. Реально их больше вследствие раскола церквей, но всех их объединяет общая догматика и единообразие в культе. В православии церкви действуют самостоятельно и лишь номинально признают главенство Константинопольского патриарха, который носит титул Вселенского. Богослужение идет на национальных языках. Оформление и внешний вид храмов, иконопись, пение, текст молитв и т.д. были заложены византийской традицией, но испытали на себе влияние местных традиций в искусстве.

Христианство пришло на Русь из Византии. Сейчас в связи с активными процессами преобразования общественной жизни православие переживает сложные времена. От русской православной церкви отделилась, объявив себя автокефальной, Украинская православная церковь, возник раскол и внутри русского православия.

**Католицизм** распространен в Европе, Америке, Азии, Африке и Океании. В Украине католицизм распространен по преимуществу среди населения Западной Украины.

В отличие от православия, католицизм – единая церковная организация с единым центром и единым главой, который носит титул Папы. Разделяя основные положения христианства, католицизм имеет специфические особенности: в понимании сущности Троицы (святой Дух исходит от Бога-отца и от Бога-сына); догмате о непорочном зачатии Марии и вознесении ее на небо; о чистилище, об индульгенциях, о celibате (безбрачии духовенства), о непогрешимости Папы в делах веры и морали.

В 1596 году в результате унии католицизма с православием возникла Украинская *Греко-Католическая* церковь, которая соединила православный религиозный культ и католическое вероучение.

**Протестантизм** возник как самостоятельное течение в странах Центральной и Северной Европы в XVI в. Это религиозное движение не было единым, но общность породивших его условий и целей определила общность основных принципов: оправдание верой (человек спасется не через церковь, а личной верой); священство всех верующих; дешевая церковь; авторитет Библии (каждый верующий получает право читать и толковать Библию);



из обрядов остаются только два – крещение и причащение, но они не признаются таинствами. Эти принципы совершили настоящую идеологическую революцию в христианстве. Ежедневные трудовые обязанности стали рассматриваться как служение Богу, а трудолюбие, бережливость, расчетливость как черты, угодные Богу.

Изначально в протестантизме сложились три течения: *лютеранство* в Германии, *кальвинизм* в Швейцарии, *англиканство* в Англии.

**Лютеранство** получило название по имени монаха Мартина Лютера (1483-1546), который возглавил это движение. Лютер перевел Библию на немецкий язык, отверг Священное Предание, признавая лишь авторитет Библии. Была признана независимость государства от церкви, а все церкви были объявлены самостоятельными. Лютеранскую общину возглавляет пастор и церковный совет, который подчиняется местной власти. Лютеранство наиболее распространено в Северной Германии, Скандинавии, Прибалтике, США.

**Кальвинизм** (реформаторство) – протестантское течение, охватившее Швейцарию и юг Франции, которое возглавил Ульрих Цвингли (1484-1531), а затем и Жан Кальвин (1509-1564). Именно Кальвину это религиозное движение обязано учением об абсолютном предопределении, согласно которому Бог еще до творения мира определил участь каждого человека. Кальвинизм настаивает на деятельном участии в жизни, успех подтверждает человеку его божье избранничество. Кальвин настаивал на мирском аскетизме, бережливости, отказе от комфорта и наслаждения. Во главе общины стоит пресвитер, избираемый из наиболее авторитетных прихожан. За жизнью каждого общинника бдительно наблюдает община.

**Англиканство** как самостоятельное течение существует в Англии с 1571 года, когда парламент принял английский символ веры, главой церкви провозгласил короля. Англиканская церковь сохранила многие черты католицизма (таинства, церковная десятина). Эта церковь является государственной.

В протестантизме после эпохи Реформации возникло много церковных объединений, основные из них – *баптизм*, *евангелизм*, *пятидесятничество*, *адвентизм*, “*Свидетели Иеговы*”.

**Баптизм** свое название получил благодаря своеобразию обряда крещения: этот обряд совершается по достижении совершеннолетия. Баптисты издают свой журнал “Братский вестник”, имеют фиксированное членство в общинах. Сейчас это наиболее авторитетное течение позднего протестантизма, особенно в США.

**Пятидесятничество** свое название получило от своеобразного толкования мифа о сошествии на пятидесятый день после Пасхи духа Святого на апостолов: пятидесятники, в отличие от баптизма, считают, что креститься надо духом Святым.

Самым многочисленным течением в **адвентизме** является движение *адвентистов седьмого дня*. Его сторонники много восприняли из иудаизма: не работают в субботу, не едят свинину, а также не пьют, не курят, не едят острого, перед причастием совершают обряд омовения ног. В этой организации нет централизации, все общины существуют автономно.

**“Свидетели Иеговы”** свое название получили в 1931 году, хотя само течение было основано в США Чарльзом Расселом в конце XIX в. Называя себя христианами, иеговисты отрицают христианскую догматику: они верят в единого Бога Иегову, не признают Троицы, ждут конца света, утверждают, что Иисус уже сошел на землю в 1914 году и ведет битву с сатаной. В Украине общины иеговистов имеются в западной части страны и в Донбассе.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст.: «Буддизм», «Иудаизм», «Ислам», «Христианство»

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Христианство», «Буддизм», «Ислам».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Світові релігії», «Хрисіянство», «Іслам», «Буддизм», „Нірвана”.



## Тема 29. Свобода совести и толерантность

1. Понятие толерантности и свободомыслия.
2. Принцип свободы совести в европейской культуре.
3. Законодательное и конституционное регулирование религиозной деятельности в Украине.

Изучая первый вопрос «**Понятие толерантности и свободомыслия**» нужно помнить, что для религиоведения выяснение причин и характера религиозности, становления религиозного сознания является традиционным предметом исследования. Нет необходимости, что безверие, сомнение в постулатах религии или решительная борьба с ней шли параллельно со становлением религиозного сознания. Любая религия утверждалась не только в соперничестве с другими культами, но и в борьбе против ересей или безверия как такового. Атеистические взгляды – столь несомненные спутники человеческой культуры, что вопрос об их истоках, причинах не менее важен, чем вопрос о корнях религии.

Можно выделить *социальные и гносеологические основы свободомыслия*. Часто речь в истории шла о сомнениях в правильности, достоверности человеческих представлений о сверхъестественном. Религиозное сознание является частью идеологической жизни общества и потому несет на себе черты, присущие идеологии вообще. Поэтому религия включает в себя не только картину мира, но и ее оценку.

Обратите внимание, что внутри одного религиозного комплекса могут действовать социально разнонаправленные силы. Это подрывает основы господства ведущей религии, порождает внутри ее элементы сомнения, еретические взгляды. Развитие общественного сознания отразило этот момент борьбы человеческого духа за возможность самостоятельно, независимо судить обо всем, в том числе и о религии. Рассматривая закономерности познавательного процесса, Вы могли убедиться, что момент сомнения – обязательный компонент развития познания, свободы духа, тогда как религия по своей сути консервативная и малоподвижная система. Поэтому в любой религии можно найти идеи, отбрасывающие и осуждающие сомнение. В этом лежат истоки

конфликта между научным и религиозным сознанием. Результатом этого конфликта в зависимости от исторических условий, степени зрелости общественного сознания могут быть новые религиозные идеи или момент отрицания религии, т.е. конкретные формы свободомыслия или атеизма. В отличие от атеизма, *свободомыслие* не отбрасывает идею бога, а предполагает независимую от религии трактовку мировоззренческих проблем, в том числе и самой религии.

Причины, порождающие безверие, отрицание религии, могут быть и чисто гносеологические. В философских системах разум отстаивается как самодостаточная сущность, не нуждающаяся для себя ни в каких иных опорах. Субъективно-идеалистическая позиция, если она последовательна, лишает идею бога объективности, сводя ее к человеческим ощущениям, имея свои аргументы в пользу отрицания какой-либо божественной субстанции вне человека.

В истории науки идея бога выполняла роль инструмента познания, выступая в виде первоначальной причины любого движения (перводвигатель, первотолчок). По мере прохождения этой исторической ступени в познании наука отбрасывала Бога как гипотезу, создавала новую картину мира, где для Бога места не было.

Причины свободомыслия или атеистических взглядов могут лежать в условиях личного бытия человека, когда господствующие религиозные взгляды не оправдывают возложенных на них ожиданий или в силу личной психологической незаинтересованности в религии: человек находит для смысложизненных установок достаточно опор вне религиозной жизни.

В заключение отметим, что религиозные взгляды являются более массовыми по своему распространению. Атеизм является или уделом одиночек-интеллектуалов, или следствием общей секуляризации общественной жизни, ограничивая сферы влияния религиозного сознания, или может выступать политическим лозунгом каких-либо общественных сил или партий.

При рассмотрении второго вопроса **«Принцип свободы совести в европейской культуре»** следует знать, что свобода совести – это мировоззренческий, этический и правовой принцип.

*Под свободой совести* понимается право граждан исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или быть атеистом. Часто провозглашен-

ная на словах, свобода совести имела деформированный характер: допускался выбор религии, но не допускались атеистические взгляды, нарушались права верующих, существовали привилегированные религиозные течения.

Конституции многих стран оговаривают, что права верующих не должны противоречить общественному порядку и благополучию. Согласно принципу свободы совести, не допускается вмешательство церкви в деятельность государства, государственная жизнь и образование носят светский характер. Личность должна быть обеспечена в своем праве на всестороннее развитие. Государство регулирует объем прав и обязанностей любых организаций, в том числе и религиозных. Религия признается личным делом граждан в том случае и в той мере, в какой не приносит вреда интересам государства, общества и личности.

Проблемы гарантирования, защиты и реализации основных прав человека, а именно к таким принадлежат право на свободу совести и вероисповедание, являются одними из приоритетных в деятельности таких международных организаций и объединений как Организация Объединенных Наций, Совецание по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совет Европы. Международные документы по охране прав человека и свободы совести (Международная Хартия прав человека, соответствующие положения Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основании религиозных убеждений, Заключительный Хельсинский акт СБСЕ, Парижская Хартия для новой Европы) признаны и ратифицированы Украиной 10 декабря 1991г. Эти документы составляют неотъемлемую часть национального законодательства и нашего государства.

Толерантное, терпимое отношение к инакомыслию, в том числе религиозному, – одна из главных ценностей европейской культуры. Толерантность – это идея, выстраданная современным человечеством через религиозные войны и нетерпимость, является моральной основой для человеческого выживания в сегодняшнем беспокойном, полном социальных коллизий мире.

Рассматривая третий вопрос **«Законодательное и конституционное регулирование религиозной деятельности в Украине»** необходимо помнить, что православная церковь объеди-

няет большинство верующих и является самой крупной конфессией в нашем государстве.

Однако в Украине действуют и другие конфессии: в западных областях большое влияние имеет католическая церковь, по всей стране распространены протестантские религиозные общины. В Украине представлены большинство протестантских конфессий – баптисты, адвентисты, иеговисты, пятидесятники. Последние две конфессии действуют особенно активно, создают новые общины, занимаются просветительской деятельностью, привлекая новых верующих, особенно молодежь.

Украинское государство имеет светский характер, не вмешивается у дела церкви, гарантирует и обеспечивает права и свободы граждан согласно Конституции Украины, в том числе и право на свободу совести.

Действующая Конституция нашей державы закрепляет и гарантирует свободу совести (ст. 34), а также утверждает равенство граждан независимо от их отношения к религии или принадлежности к религиозной организации, не допускает использования гражданами своих прав и свобод в ущерб другим гражданам, а также считает, что свобода и права граждан неотъемлемы от его обязанностей. Конституция запрещает разжигание розни и вражды в связи с религиозными убеждениями.

Государство гарантирует осуществление права на выбор любой религии только в том случае, если это не нарушает законов и не посягает на права и здоровье людей. Деятельность религиозных общин регулируется законодательством государства о культурах и Конституцией Украины.

Государственная система образования в нашей стране отделена от церкви (религиозных организаций), имеет светский характер. Законом Украины "Об образовании" установлено также, что учебно-воспитательный процесс в государственных учебных заведениях свободен от вмешательства политических партий, общественных, религиозных организаций. Граждане Украины имеют равные права в получении образования, независимо от их мировоззрения, убеждений, вероисповедания. Государство не берет на себя заботы о религиозном воспитании граждан. Принадлежность к любой религиозной организации не является препятствием для занятия человеком любой должности. Гражданам предоставлено полное право получать рели-

гиозное образование индивидуально или вместе с другими, свободно выбирая язык обучения.

Религиозные организации должны действовать на основе зарегистрированного устава, где указывается вид организации, ее вероисповедальная принадлежность, местонахождение, место в структуре религиозного объединения, к которому она себя относит, имущественное состояние, порядок изменения устава.

Религиозные управления и церкви соответственно своим зарегистрированным уставам имеют право создавать духовные учебные заведения, которые действуют на основании своих уставов. Граждане, которые учатся в высших и средних духовных учебных заведениях, пользуются правами и льготами по отсрочке прохождения военной службы, налогообложению, включению времени обучения в трудовой стаж в порядке и на условиях, установленных для студентов и учащихся государственных учебных заведений. Нормами закона регулируются механизмы пользования религиозным имуществом, которое находится в собственности государства (т.е. разрешение споров о храмовых сооружениях), а также правовые основания религиозной деятельности в Украине иностранных граждан. Украинское законодательство, например, запрещает иностранным служителям культа осуществлять свою миссию в школах, вузах и т.п., они могут работать только в тех религиозных организациях, по приглашению которых они прибыли в наше государство, и вдобавок на конкретный, обусловленный срок.

*Современное состояние религиозной жизни в Украине можно охарактеризовать как своеобразный ренессанс: активно действуют старые конфессии, появляются новые религиозные общины, религиозные объединения активно участвуют в политической жизни. В тот же время в украинском православии нет единства, не преодолены тенденции к расколу. Неопределенным остается вопрос о каноническом признании автокефального статуса Украинской православной церкви.*

В заключение отметим, что толерантность в вопросах веры представляет собой моральную опору для человечества в условиях поликультурного многообразия.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:  
**Современный философский словарь.** – М, 2004. Ст. «Толерантность».

**Новая философская энциклопедия.** В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Атеизм», «Религия».

**Філософський енциклопедичний словник.** – К., 2002. Ст.: «Релігія», «Свобода совісті», «Атеїзм»..





## *Раздел V. Философия человеческой культуры*

### **Тема 30. Культурология как наука и ее категории.**

1. Специфика культурологического знания.
2. Важнейшие категории культурологии.
3. Основные подходы к пониманию культуры.

При рассмотрении первого вопроса «**Специфика культурологического знания**» следует обратить внимание на то, что культурология является молодой, быстро развивающейся научной дисциплиной. Термин «культурология» был предложен в 1949 г. американским исследователем Уайтом в работе «Наука о культуре».

**Культурология** – гуманитарная наука, изучающая внутренние закономерности и структуру культуры в ее конкретно-исторических и регионально-локальных проявлениях. Возникновение культурологии в середине XX в. было обусловлено следующими факторами: а) потребностью в систематизированном изложении информации, относящейся к разнообразным культурным явлениям и процессам, которая была накоплена в различных отраслях обществоведческого знания; б) необходимостью разработки методологии, которая обеспечивает адекватное исследование феномена культуры отдельными науками, а также обосновывает единый подход к предмету исследования; в) важностью признания рациональности культурного плюрализма (то есть, существования в мире различных культур, которые невозможно рассматривать в иерархической последовательности); г) необходимостью целостного анализа культуры для принятия рациональных решений в сфере культурной политики; д) осознанием остроты проблемы дегуманизации, связанной с ростом технократизма, узкой профессионализацией сферы образования, и необходимостью поддержания баланса между техническим и гуманитарным знанием.

*Предметом культурологии является генезис и развитие культуры как специфического человеческого способа бытия.*

Понятие «*культура*» включает все возможные проявления системы ценностей человеческого общества. В широком понимании *культура* – это все, что было создано человечеством в процессе истории.

Культурология сегодня является автономной, но не изолированной системой знаний. Она имеет тесные межпредметные связи со многими науками, такими как философия, археология, этнология, психология, социология, история, лингвистика и т. д.

Большинство современных культурологических исследований реализуются в соответствии со следующими моделями:

*Классическая модель.* Для нее характерно жесткое разделение субъекта и объекта познания, а также использование сугубо рациональной научной методологии;

*Неклассическая модель.* Данная модель ориентирована на изучение повседневной культурной практики человека в соответствии с принципами герменевтики (науки о толковании текстов) и номинализма (философского учения об общих понятиях, которые связаны с конкретными чувственными вещами, но не обладают реальным существованием);

*Постмодернистская модель.* Эта модель использует феноменологический подход, который отвергает возможность существования «абсолютного» субъекта познания и культурного творчества, который переосмысливает в рамках своей культуры значение других культур.

Таким образом, специфика культурологического знания заключается в том, что культурология изучает культуру как «вторую реальность», которая, в отличие от природы, возникла благодаря человеческой деятельности, и в исторических результатах которой отражается быт, мировоззрение и деятельность культурно-исторических субъектов.

Изучая второй вопрос «**Важнейшие категории культурологии**» следует помнить, что категории – это наиболее общие понятия, которые служат для компрессии опыта, нахождения предметных отношений, расчленения и синтеза культурной действительности. К основным категориям культурологии относятся: миф, ритуал, цивилизация, ценности, локальные культуры, глобальная культура, массовая культура и др.

**Миф** – символическое повествование о возникновении, развитии и конце мира, в центре которого находятся боги, герои или другие сверхчеловеческие существа. **Ритуал** – совокупность предписаний и правил, которые определяют порядок действий в социальной жизни, или при исполнении культовых обрядов. Ритуал тесно связан с мифом, поскольку миф является обоснованием ритуала, а ритуал его практической актуализацией. **Обычаи** – традиционные формы культового и социального поведения, закреплённые коллективной привычкой.

**Ценности** – убеждения о том, что есть добро, истина, красота, справедливость и т. д., которые разделяет большинство членов данного общества. **Нормы** – предписания, образцы поведения, меры суждения о вещах и мера оценки. **Законы** – нормативные акты, принятые высшим органом государственной власти. **Артефакт** – предмет или явление, которое возникло в результате целенаправленной деятельности человека. **Архетип** – прообраз, первичная структурная форма или образец. **Знак** – материальный объект, который воспринимается чувственно и используется для обозначения представлений об объекте. В некоторой степени знак заменяет тот объект, который он обозначает. **Символ** – образ, который воплощает идею, которой определенная группа людей придает особый смысл. Поскольку символ характеризуется условностью, то он в значительной степени является тайным и скрытым для непосвященных.

**Цивилизация** – ступень развития культуры, противоположная варварству. **Локальные культуры** – культуры, которые свойственны данной местности или региону. **Глобальная культура** – универсальная, всемирная культура, которая распространяется вне национальных и региональных границ. **Массовая культура** – понятие, которое отражает состояние культуры и связано с развитием средств массовой коммуникации. **Контркультура** – культура, которая находится в оппозиции к традиционной. **Маргинализация** – процесс развития «пограничных» культурных явлений, которые находятся на «краю» культурной системы.

**Развитие** – закономерная смена, движение от простого к сложному (от низшего к высшему) одних состояний материи и сознания к другим. **Прогресс** – поступательное движение, направленное на развитие человеческой культуры до лучшего, бо-

лее совершенного состояния. *Регресс* – движение назад, в бесконечное. *Культурное наследование* – процесс передачи культурных ценностей и информации во времени. *Культуртрегерство* – распространение культуры, за которым стоят корыстные и захватнические интересы. *Культурная ассимиляция* – слияние одной культуры с другой, которое сопровождается утратой собственной национальной или культурной специфики.

В целом, численность категорий культурологии постоянно растет, что связано с активным развитием культурологии как науки.

При рассмотрении третьего вопроса «**Основные подходы к пониманию культуры**» следует помнить, что культура является очень сложным и многоуровневым феноменом.

Сегодня в рамках культурологии и смежных с ней дисциплин существует свыше 300 определений культуры. Термин «культура» происходит из греческого языка. Его первым значением было «обработка», то есть – человеческое освоение природы. Цицерон употреблял термин «культура» в значении «воспитание» (культура мышления, культура речи и т. д.) Немецкий юрист и философ С. Пуфендорф противопоставил культуру натуре (то есть, природе). В классической немецкой философии анализировался этический аспект культуры, выраженный в праве, религии и в эстетическом начале. Н. Данилевский, П. Сорокин, О. Шпенглер и А. Тойнби в своих философских и культурологических концепциях делали акцент на разнообразии культурных типов. Известный исследователь Э. Кассирер определял культуру как совокупность символических форм. По словам Ю. Хабермаса, культура является запасом знаний, из которого участники интеракции черпают интерпретации, стремясь достигнуть взаимопонимания. Согласно определению, данному современным русским исследователем В.Степиным, культура – это система надбиологических саморазвивающихся программ человеческой жизнедеятельности, исторически эволюционирующих и обеспечивающих обновление и смену социальной жизни.

Наиболее распространенными подходами к пониманию культуры сегодня является социологический, символический, натуралистический и общественно-исторический подходы.

Основой *социологического подхода* к культуре (О. Конт, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер и др.) является ее исследование, прежде всего как социального явления. Культура выступает результатом деятельности социальных институтов. Именно социальные институты порождают такие элементы культуры как миф, религия, социальная система, нормы и стандарты поведения, мораль, право. В соответствии с принципом системного подхода, система не тождественна сумме своих составляющих. Именно поэтому культура как сложная система, не тождественна сумме отдельных артефактов.

В рамках *символического подхода* (Э. Кассирер, Л.Витгенштейн) культура исследуется как феномен коммуникации. В основе культуры лежит способность людей кодировать, сохранять, передавать и воспринимать информацию в виде знаков и символов. Созданные человеком знаки и символы отражают и развивают культурную практику и знание. Символы являются формами человеческого самопознания, они структурируют окружающую действительность, наделяют ее внутренним смыслом и значимостью. В исследованиях культуры в рамках символического подхода широко используются данные психологии, этнологии и лингвистики. Так, Э.Кассирер называл язык одной из символических форм (наряду с мифом, искусством и наукой), которые составляют основу культуры, а Л.Витгенштейн определял культуру как совокупность языковых игр, реализующих ее коммуникативную природу.

В рамках *натуралистического подхода* к культуре одним из базовых является *этологическое направление* (К. Лоренц, Н. Тинберген и др). этология – это наука, изучающая поведение животных в естественных условиях. Культура, в соответствии с этологическим подходом, является результатом биологического освоения человеком природы. Человек при этом представляется как слабое животное, вынужденное для того, чтобы выжить, создавать свою специфическую среду обитания (ценности, нормы поведения, социальные институты). Истоки человеческой культуры находятся в ритуализированном поведении животных. Разнообразный характер ритуалов приводит к появлению социальной структуры. Культура обеспечивает стабильность естественной жизни человека, снижает уровень агрессивности в человеческом обществе и постоянно эволюционирует. *Психоаналитическое направление* в культурологии (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Э. Фромм,

А. Адлер и др.), строиться вокруг разрешения конфликта между личностью и обществом. Большую роль в творчестве и развитии культуры играет человеческое бессознательное. Культура постоянно угнетает это начало через установление жестких ограничений и норм социального поведения. В основе культуры лежит борьба двух глубинных инстинктов человеческой природы – Эроса (тяги к жизни) и Танатоса (тяги к смерти). Эти два противоположных инстинкта борются между собой, а также вступают в противоречие с социальными запретами, что обуславливает конфликтный характер самой культуры. Гармония при этом может быть достигнута путем широкого применения психотерапевтических методов.

***Общественно-исторический подход*** (О. Шпенглер, А. Тойнби, Н. Данилевский), построен на представлении о том, что стадии жизни культуры подобны стадиям жизни живого организма: рождение, развитие, расцвет, старение и смерть. Цивилизация является проявлением глобального кризиса культуры, который сопровождается практицизмом, бездуховностью, тотальным нигилизмом, т.е. отрицанием всех норм, принципов, законов. Каждая культура является самостоятельной по отношению к другим культурам.

Важное место в общественно-историческом подходе занимает понятие *культурно-исторического типа* и классификация данных типов. Так, О. Шпенглер выделял 8 типов культур: египетский, индийский, вавилонский, китайский, греко-римский (аполлоновский), византийско-арабский (магический), западноевропейский (фаустовский) и культурный тип майя. Восьмой, русско-сибирский культурный тип исследователь считал основой будущего культурного процветания. Н. Данилевский выделял 10 культурно-исторических типов: египетский, китайский, семитский, индийский, иранский, еврейский, греческий, аравийский, европейский и новый тип – славянский. Непосредственного наследования культурного опыта между этими типами не существует. Все культурные типы являются самобытными, но не все они одинаково реализуются в ходе истории. А. Тойнби рассматривал исторический процесс как смену автономных культурных организмов (цивилизаций), каждая из которых формируется в особых природных условиях и имеет свою специфику. Не все цивилиза-

ции проходят через одинаковые жизненные циклы, основными из которых являются развитие, расцвет и упадок. Некоторые цивилизации гибнут так и не достигнув пика своего развития под действием негативных факторов внешней и внутренней среды (природные катаклизмы, социальные потрясения, разрушительное влияние других цивилизаций).

Таким образом, культурология является молодой, но вполне самостоятельной отраслью научного знания, имеет свою методологию, категориальный аппарат и предмет исследования – культуру. Существующее разнообразие подходов к изучению культуры с одной стороны свидетельствует о многогранности данного феномена, а с другой стороны – говорит об активном развитии культурологии как науки, которая призвана восстановить баланс между техническим и гуманитарным знанием.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М, 2004. Ст. «Культура», «Миф», «Развитие», «Гуманитарное и социальное познание»..

**Энциклопедический** словарь. – СПб., 2005. Ст.: «Культурология».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Культура», «Культурология».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Культура», «Культурна антропологія».



## Тема 31. Сущность культуры и ее генезис

1. Сущность и основные функции культуры.
2. Культурогенез и типология культур.
3. Модернизм и постмодернизм как направления развития современной культуры.

Рассматривая первый вопрос «**Сущность и основные функции культуры**» необходимо обратить внимание на то, что человек может познавать окружающий мир только в рамках своей культурной среды, которая определяет основные параметры его опыта, восприятия и мышления.

Культура имеет социально-биологическую природу, поскольку, с одной стороны, ее формирование происходит в определенных природных условиях, а с другой стороны, культура содержит механизмы, которые обеспечивают стабильное существование социума и органичное включение человека в общество. Человек и культура являются взаимозависимыми системами. Человек творит культуру, и одновременно является полностью в нее погруженным. Культурное определяет личностное, и наоборот. Но культура функционирует неодинаково на социальном и на личностном уровне. На *социальном уровне* основными **функциями культуры** являются следующие функции:

*Коммуникативная функция.* Каждая культура выполняет функцию накопления, сохранения и ретрансляции знаний о мире и человеке. Рост знаний и их унификация способствуют развитию культуры, ее обогащению, установлению межкультурного диалога. Культурные знания часто находят выражение в абстрактных символических формах, которые нарушают ритм и механизм культурной ретрансляции, но в то же время способствует созданию глобального информационного пространства, ярким примером которого является всемирная сеть Интернет.

*Аксиологическая (ценностная) функция.* Культурное развитие носит последовательный характер. В ходе его образуются и закрепляются моральные нормы и ориентиры, образцы традиционного социального поведения, а также шкала ценностей. Наличие данных элементов обеспечивает стабильность и единство



культуры, что является особенно важным в периоды интенсивных социокультурных изменений, а также придает каждой культуре неповторимость и уникальность.

*Адаптационная функция.* В современном мире человек, в основном, приспосабливается к социальной и культурной реальности, а не к природе. Культура, в свою очередь, имеет ряд механизмов, которые упрощают и оптимизируют процесс приспособления человека к обществу и к культурной среде.

*Функция социализации.* Определенный тип культуры порождает определенный тип человека, и наоборот. Такое влияние культуры становится возможным благодаря процессу социализации (то есть, воспитания и образования человека, усвоения им системы культурных норм, ценностей и определенной системы знаний). Личностное сознание всегда характеризуется двумя, противоположными по своим векторам, тенденциями. С одной стороны – это стремление отделить себя от социума, от общей массы, реализоваться в полной мере, исходя из своих возможностей и потребностей. Но с другой стороны имеет место стремление «слиться с толпой». И то, и другое невозможно без социализации, которая обеспечивается именно через культуру. Культура является предпосылкой и мерой реализации человеческой сущности.

*Регулятивная функция.* В рамках культуры существуют различные типы социальных объединений, которые поддерживают стабильность ее развития и выполнения коммуникационной, аксиологической, адаптационной и других функций. К таким объединениям относятся биосоциальные общности (род, племя, семья), социальные общности (союзы племен, родов) и социально-политические общности (государство, политические союзы, международные организации). Регулятивная функция культуры структурирует культурные элементы, что является особенно важным в условиях их постоянной дифференциации и роста. Регулятивная функция реализуется через моральные, религиозные и правовые ценности и нормы.

На личностном уровне культура выполняет *личностно-атрибутивную, познавательную и мировоззренческую* функции.

Итак, культура имеет биосоциальную сущность и выполняет многочисленные функции, как на социальном, так и на личностном уровне. Выделение отдельных функций культуры является

условным и служит, в основном, для удобства ее изучения, поскольку культура представляет собой целостную систему, все функции которой тесно связаны между собой.

Изучая второй вопрос «**Культурогенез и типология культур**», следует обратить внимание на классификацию типов генезиса культуры.

**Культурогенез** – это исторический процесс возникновения и развития типов человеческой культуры. К одной из наиболее простых и удобных классификаций типов культур относится классификация, построенная на территориально-временном принципе, согласно которому типы культур выделяются в связи с местом (например, индийская, греческая, американская культура) и временем своего возникновения (античный период, средневековье, Новое время).

Начало культурогенеза относится к эпохе *верхнего палеолита*. В этот период возникает культура как система интегрирующих связей, тогда как ранее существовали лишь отдельные элементы культурного поведения. В эпоху верхнего палеолита произошло стремительное развитие орудий труда, возникла экзогамия, активизировалось развитие таких социальных общностей как род и семья.

*Культура Древнего Востока* включает шумеро-вавилонскую, египетскую, индийскую, китайскую и японскую культуры. Основными чертами этого типа культуры является подчеркнутая традиционность, консерватизм, относительно медленные темпы развития социокультурных процессов, наличие неклассического рабовладения, деспотичный характер государственного правления, тесные внутренние социальные связи, особое значение крупных рек (Нил – для египетской культуры, Тигр и Евфрат – для шумеро-вавилонской).

*Античная культура* охватывает культуру Древней Греции и Древнего Рима. Античная культура, наряду с христианством, является основой культуры современной Европы. Греческая культура сформировалась во II тыс. до н. э. Большую роль в формировании мировоззрения, искусства, религии и философии Древней Греции сыграла мифология. Древнеримская культура возникла на местной латинской основе, а также усвоила многие элементы древнегреческой культуры. Одним из наиболее значительных

достижений древнеримской культуры является формирование правовой науки и законодательства.

*Культура Средневековой Европы* относится к периоду, который длился приблизительно с V в. по XV в. Этот тип культуры характеризуется следующими чертами: определяющее влияние христианского вероучения, которое, наряду с греческой философией, легло в основу мировоззрения средневекового общества; теоцентризм; идея греховности всего телесного; идея спасения; эсхатологизм (вера в скорый конец света); идеал аскетической религиозной личности. В период Средневековья активно развивалось образование. Первые университеты возникли во Франции, Англии и Италии в XII в. Во многих городах действовали монастырские школы. Развитие науки было задано параметрами христианской онтологии. Поиски вечного движения, философского камня давали толчок развитию алхимии, физики, астрологии. Весьма интенсивным было развитие *культуры арабского Востока* в эпоху Средневековья. Этот культурный тип развивался на основе идей ислама, языческой арабской культуры, а также достижений древнегреческой культуры. Он стал основой культуры современных арабских стран.

Европейская *культура эпохи Возрождения или Ренессанса* (XIV – XVI вв.) построена на возрождении идей античной культуры. Мировоззренческой основой культуры эпохи Ренессанса является антропоцентризм, понимание человека и его творческого (божественного) начала как высшей общественной ценности. Именно в эпоху Ренессанса сформировалось понятие интеллектуальной элиты общества. Благодаря глубокому интересу к изучению культурного наследия Античности были созданы предпосылки для становления культуры как самостоятельного феномена, который требует научного исследования.

*Эпоха Просвещения* (XVIII в.) характеризуется осознанием культуры как самостоятельного явления, которое было приобретено человечеством при переходе от состояния первобытной дикости к цивилизованному обществу. В философии Эпохи Просвещения одной из центральных проблем является проблема соотношения культурных достижений и человеческого счастья. Сам термин «культура» прочно закрепился в научной литературе и означал высшую общественную ценность, определенное состоя-

ние общества, которое дает возможность реализации человеческого интеллекту.

*Современная культура* (XX – XXI вв.) характеризуется нарастанием тенденций глобализации и универсализации. В XX в. психоаналитические теории дали толчок поискам истины в сфере иррационального и подсознательного. В рамках современной культуры развиваются два противоположных процесса – секуляризация и ремифологизация.

*Начиная с 70-х годов XIX в. развитие культуры определяется как эпоха модерна, который перерос в конце XX в. в постмодерн.* По отношению к культуре конца XX – начала XXI вв. часто употребляют термин «информационная», что подчеркивает принципиально важную роль информации в жизни человека.

В современной культурологии существует также разделение культур на *доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный* типы. Данная классификация, как и концепции Н. Данилевского, А. Тойнби и О. Шпенглера является образцом цивилизационного подхода к типологии культур.

Принципиально другим является формационный подход, представленный концепцией К. Маркса. Согласно этой модели человеческое общество развивается на основе производственных сил и производственных отношений. В процессе этого развития выделяется пять основных формаций (обществ, которые находятся на определенном уровне своего социокультурного и экономического развития). Это первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая формации, при чем каждая следующая формация является более совершенной по отношению к предыдущей.

Подводя итог, можно констатировать, что культурогенез и типология культур в современной культурологии не имеют единого толкования. Существующие теории можно разделить на два основных направления – цивилизационное и формационное, в связи с их отличиями во взглядах на сущность исторического развития.

Рассматривая третий вопрос **«Модернизм и постмодернизм как направления развития современной культуры»** следует обратить внимание на содержание понятий модернизм и постмодернизм.

**Модернизм** (от фр. *moderne* – новейший, современный) – это система течений в искусстве и философии, возникновение которой относится приблизительно к 70-м годам XIX в. Некоторые исследователи считают, что модернизм связан только с первым десятилетием XX в. В культурологии и искусствоведческих дисциплинах существует разделение модернизма на *ранний*, к которому относятся натурализм, символизм, неоромантизм и импрессионизм, и *зрелый модернизм* (30-е годы XX в.), который разделяется на авангардизм (футуризм, кубизм, имажизм), поставангардизм и постреализм.

Основными идеями модернизма как культурной волны является начинание новой жизни, нового ощущения времени, приоритета «современного» над «устаревшим». Развитие общества должно происходить на основе 4 принципов: демократии, доминирования индустрии, техники и естествознания. Идеальная личность эпохи модернизма сама творит историю и выступает центром культурно-исторического процесса. Культурное сознание модернизма строиться вокруг идеи бесконечного прогресса, который понимается как тотальное подчинение мира человеческой воле.

Культура эпохи модернизма вселяла в человека глубокую уверенность, что его рождение, жизнь и труд имеют высокое предназначение. Эта уверенность была разрушена двумя мировыми войнами, которые показали, что достижения человеческого разума могут быть обращены против человека.

Общий мировоззренческий и культурный кризис в 60 – 70-х годов XX в. породил новую идеологию искусства, получившую название **постмодернизм** или **постмодерн**. Постмодернизм выступает специфическим умонастроением, которое сегодня распространено практически во всех сферах человеческой жизни: в науке, философии, искусстве, политике и экономике.

Основой формирования постмодернизма стал философский дискурс о Модерне, начатый Ф. Ницше, Л. Витгенштейном, М. Вебером и др. Доминантной в этом дискурсе была мысль о том, что эпоха Модерна не только обогатила европейскую культуру гуманистическими и демократическими ценностями, но и спровоцировала активизацию таких негативных культурных явлений, как европоцентризм, технократизм, тоталитаризм, потребительский способ мышления.

Сегодня идеи постмодернизма представлены в работах У. Эко, Ж. Бодриера, Ж. – Ф. Лиотара, Ж. Дерриды. Философские поиски этих авторов направлены на формирование нового, не-европоцентристского взгляда на культуру. Основными *характеристиками постмодернистской культуры* является дискретность, локальность, фрагментарность, случайность, акцент на игровом начале, антиантропоцентризм, отсутствие жестких оппозиций и универсальных идеалов.

Постмодернизм тесно связан с развитием структурной лингвистики и герменевтики. Сама культура в постмодернизме понимается как совокупность текстов, а человек – как субъект, который находится в середине текста. Целью человека является интерпретация того или иного культурного текста.

Таким образом, модернизм и постмодернизм являются тесно связанными друг с другом направлениями современной европейской культуры, которые, благодаря процессу глобализации принимают все более масштабный характер и определяют развитие большинства течений в искусстве, философии и других сферах культурной жизни.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М, 2004. Ст. «Культура», «Постмодерн».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Культура», «Культурология».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Культура», «Відродження». «Модерн», «Постмодерн».



## Тема 32. Феномен и тенденции развития украинской культуры

1. Общая характеристика украинской культуры.
2. Основные этапы и факторы развития национальной культуры Украины.
3. Современное состояние и тенденции развития украинской культуры.

При рассмотрении первого вопроса «**Общая характеристика украинской культуры**» следует ознакомиться с понятием культуры народа Украины.

***Украинская культура** – это совокупность духовных и материальных ценностей и достижений, которые формировались украинским народом на протяжении всей его истории и отражают развитие его мировоззрения, социальной, экономической и духовной жизни.*

В процессе своего развития украинская культура обогащалась элементами различных культурных традиций, прежде всего – русской, белорусской, польской, болгарской, угро-финской, татарской. По своему происхождению украинская культура является полиэтничной, что отразилось в современном полиэтничном составе украинского общества.

Базовые характеристики украинской культуры закодированы в ее национальных символах и стереотипах. Они настолько органично вписанными в канву общественного сознания, что люди даже не задумываются над их значением и содержанием. Для украинцев установленным символом национальной культуры традиционно был Т. Г. Шевченко, который воплощал духовность народа и его социальные надежды. Символом исторической судьбы выступал Б.Хмельницкий, с которым связаны драматические страницы украинской истории. Сегодня акцент смещается в несколько иные, более политизированные сферы. Символами государственности Украины являются сине-желтый стяг, трезубец и национальный гимн.

Исследователи неоднократно делали попытки выделить характерные черты украинской культуры и национальной менталь-

ности. Одной из таких попыток является теория М. Костомарова, которую он изложил в работе «Две русские народности». М. Костомаров сравнил ментальности россиян и малороссов и выяснил, что российская ментальность тяготеет к категории общего («государство», «церковь» и т. д.), а украинская ментальность – к частному (единичному, в том числе – к частной собственности), к личному моральному здоровью, к поискам самих себя.

Развитие современной украинской культуры коренится в пробуждении украинского самосознания, которое выражено в философии украинской национальной идеи.

Рассматривая второй вопрос **«Основные этапы и факторы развития национальной культуры Украины»** следует обратить внимание на то, что формирование национальной культурной традиции началось в Украине приблизительно 500 лет назад. Но только в середине XIX в. национальная идея украинцев начала осознаваться.

Глубинный корень украинской культуры содержится в индоевропейском мировоззрении и культуре Киевской Руси. *Киевская Русь* как государство исчезла в 1240 г., оставив потомкам христианскую религию и мировоззрение в Восточном (Византийском) варианте. Киевская Русь передала Украине письменную культуру, книжную традицию, язык, архитектуру и христианство с элементами дохристианских верований. Это – то, что связывает Киевскую Русь и Украину, помимо территории и населения, которое впоследствии стало украинской нацией.

Христианская религия и мировоззрение стали одними из наиболее важных факторов, которые повлияли на формирование украинской национальной культуры. Другой фактор развития украинской культуры – это Европа, которая связана с наличием средневековой фазы истории (с момента падения Рима); наличием эпохи Ренессанса; западным христианством (католичеством).

Учитывая все эти моменты, можно сделать вывод о том, что украинская культура не является европейской в полной мере, но она формируется на восточной окраине Европы, где средневековье задержалось значительно дольше. Так право, и письменное, и связанное с обычаем (средневековое), оказывало влияние на формирование украинской народности (украинский народ формировался в пределах Польско-Литовского государства, в усло-



виях феодального европейского права, в рамках автономии и Польско-Литовской унии).

Важным фактором формирования украинской национальной культуры является религия. *Украинская Православная Церковь* всегда поддерживалась самим народом и имела свой национально-культурный долг, а не находилась под светской властью. Большую роль для украинской культуры сыграло возникновение униатской (греко-католической) церкви.

Оказавшись в *Польско-Литовском государстве*, население бывшей Киевской Руси имело два пути для дальнейшего существования: стать крепостным людом (социальным дном средневекового общества) или принять католичество и Польско-Литовскую культуру. Оба эти процессы имели место и происходили постепенно. Но оказался возможным еще один путь, описанный Л. Гумилевым, согласно которому каждый этнос, который находится на этапе своего формирования, имеет своих пассионариев (от фр. *passion* – страсть). В Украине таким феноменом стало *казачество*. Реестровое казачество возникло на базе общественного договора как автономная единица со своим образом жизни, традициями и ценностями. Именно в это время исчезает украинская элита (окончательно ополяченная шляхта), которая была уже не нужной как культурный и исторический элемент. Реестровые казаки становятся новой элитой, которая защищала весь украинский народ. Этот период и есть действительным началом становления украинской национальной культуры.

Культура *барокко* для Украины стала средневековьем и ее иррациональность весьма органично влилась в украинскую культуру. Эпоха барокко имеет особое значение для культурного развития Украины, поскольку она составляет одну из основ украинской ментальности (украинский экзистенциализм).

Относительно *эпохи Возрождения* следует отметить, что в Украине было очень много образованных людей, получивших образование в Европе, которые привносили ренессансные культурные элементы в Украину. Но феномен Ренессанса – это исключительно итальянский феномен, и в Европе ренессансные идеи распространялись как повторение итальянского Ренессанса (следовательно, в Украине он также был). Это идея всеобщего равенства от природы (естественное право), которое противопос-

твлялось божественному праву, право на жизнь, право на собственность.

Важными этапами развития украинской культуры являются *первая и вторая половины XIX в.*, когда формируется национальное сознание украинского народа, развиваются традиции классицизма и романтизма, отраженные в творчестве И. Котляревского, Т. Шевченко, М. Костомарова, Н.Гоголя, И.Франко.

Курс развития национальной культуры Украины в *период СССР* был в значительной степени нарушен политикой универсализации и «плавильного котла», но сегодня украинская культура активно возрождается и развивается.

Таким образом, можно выделить такие периоды развития украинской национальной культуры: культура Киевской Руси, культура польско-литовского периода, культура эпохи казачества, культура украинского барокко, украинская культура XIX в., культура коммунистического периода и культура независимой Украины.

Изучая третий вопрос **«Современное состояние и тенденции развития украинской культуры»** важно обратить внимание на специфику современной украинской культуры.

Современное состояние и тенденции развития украинской культуры связаны со следующими моментами: осознание того, что образование является основой само воспроизводства культуры; децентрализацией, реформированием и демократизацией образования; вариативностью учебных программ; переориентацией сферы образования на приоритетное развитие личности и создание для нее соответствующих условий в обществе; установлением связи между национальной историей и культурой и образовательным процессом; развитием украинского языка; возрождением религиозной жизни; развитием спорта; открытием запрещенных в период Советского Союза произведений В. Стуса, Н. Хвильового, М. Кулиша, а также распространением произведений литераторов украинской диаспоры – О. Телиги, И. Багряного, О. Ольжича и др.; возрождением национального театра и музыки. Признаками современного культурного развития Украины является утверждение эстетико-мировоззренческого плюрализма, а так же высокая степень политизации общества В сфере

культурной жизни активно развиваются международные связи, что способствует распространению украинской культуры в мире.

В тоже время в культурной сфере Украины наблюдается сокращение сети культурных организаций, медленное формирование правовой базы для культуры, ограниченное финансирование ее развития и нарастание тенденций дегуманизации.

В заключение сделаем вывод о том, что культурные процессы, проходящие в современной Украине, являются противоречивыми и неоднозначными. Разнонаправленные тенденции в культурной сфере сформировали чрезвычайно сложный клубок противоречий, в основе которых лежит конфликт традиционных национальных ценностей, глобальных ценностей, а также дающих о себе знать и сегодня ценностей советского периода.

\* \* \*

В справочной литературе по данной теме смотрите статьи:

**Современный** философский словарь. – М., 2004. Ст. «Мировоззрение», «Феномен», «Ценность», «Маргинальность».

**Новая** философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2001. Ст.: «Мировоззрение», «Национальная идея».

**Філософський** енциклопедичний словник. – К., 2002. Ст.: «Українофілство». «Національний характер».



## СЛОВАРЬ основных терминов курса

**Агностицизм** – полностью или частично отвергает возможность познаваемости мира.

**Аксиология** – учение о ценностях.

**Альтернатива** (фр. *alternative* – *чередование*) – наличие взаимоисключающих друг друга возможностей и необходимость выбора между ними.

**Альтернативистика** – рассмотрение альтернативных вариантов истории развития объекта.

**Анализ** – разложение, расчленение предмета или явления на составные части с целью изучения этих частей.

**Аналогия** – прием исследования, при котором на основе сходства объектов в одних признаках, делаются выводы об их сходстве в других.

**Антисциентизм** подчеркивает ограниченность возможностей науки, рассматривает ее как силу враждебную подлинной сущности человека. Всю ответственность за негативные социальные последствия антисциентизм возлагает на науку (технику), отвергая их положительную роль.

**Бытие** (лат. *esse* – *быть, есть, существовать*) – существование чего-либо вообще, т.е. это все существующее в мире: все виды материи со всеми видами идей, с ними связанными.

**Дуализм** – признает равноценность, независимость двух первоначал мира: материи и сознания.

**Виртуальная реальность.** *В широком смысле* – в это понятие включают человеческие сны, образы, которые возникают в сознании людей во время слушания сказок, просмотра кинофильмов и телепередач, прослушивания музыкальных фантазий и т.п. *В узком смысле* – под виртуальной реальностью понимается иллюзорный, искусственный, синтетический мир ощущений, созданный с помощью компьютерной техники и соответствующих ей высоко информационных технологий.

**Возможность и действительность.** *Возможность* – то, чего еще нет (явление, процесс, предмет), но что может появиться в силу объективных тенденций развития данного явления. *Действ-*

*вительность* – то, что уже возникло, реально существует и действует. Иными словами, действительность – это осуществленная (состоявшаяся) возможность.

**Волюнтаризм** отрицает объективный характер законов общественного развития, считает, что развитие общества зависит только от воли людей.

**Восприятие** – целостное отражение органами чувств человека свойств и признаков рассматриваемого предмета.

**Гипотеза** – научно обоснованное предположение о закономерной связи и причинной обусловленности изучаемых явлений, научное допущение или предположение относительно сущности объекта, сформулированное на основе ряда известных фактов.

**Глобалистика** (от франц. *global* – всеобщий, и от лат. *globus* – глобус, шар) – исследовательская программа, анализирующая всемирные проблемы развития и их последствия для дальнейшего существования человечества.

**Глобальные проблемы** – проблемы, которые охватывают весь мир и представляют угрозу существованию человечества.

**Гносеология (эпистемология)** – теория познания, изучает источники и средства научного познания.

**Государство** – орган управления, защиты экономической и социальной жизни.

**Гуманистика** – понимание живого через понимание человека. (Человек – голограмма одушевленного космоса).

**Дедукция** – метод познания основанный на следовании от знания большей степени общности к званию меньшей степени общности, от общих положений к частным случаям.

**Диалектика** – учение об универсальных связях и всеобщих законах развития природы, общества и познания.

**Дуализм** – признает равноценность, независимость двух первоначал мира: материи и сознания.

**Единичное и общее.** *Единичное* – индивидуальное, неповторимое в предметах и явлениях. *Общее* – то, что присуще всем предметам и явлениям.

**Закон единства и борьбы противоположностей** свидетельствует о том, что развитие представляет собой процесс возникновения, роста, обострения и разрешения многочисленных противоречий. Внутренняя противоречивость, борьба противополож-

ностей дает толчок к развитию, к нарастанию противоречий, к исчезновению старого и возникновению нового.

**Закон перехода количественных изменений в качественные** показывает, что количественные изменения постепенно накапливаясь, при достижении границ меры приводят к качественным изменениям, протекающим в виде скачка.

**Закон отрицания отрицания**, выражая сложный, спиралеобразный характер развития, показывает, что на определенном этапе развития повторяются на качественно новой основе некоторые особенности пройденных этапов.

**Знание** – связи и отношения бытия, которые отражает, осознает или воспроизводит человек (общество) в своем сознании.

**Идеализм** первичным считает сознание, вторичным – материю.

**Идеализация** – мысленное конструирование объекта, которого нет в действительности и который в принципе не осуществим, но подобие которому имеется в материальном мире («абсолютно твердое тело», «точечный электрический заряд», «идеальная жидкость»).

**Идеология** – целостная система идей и взглядов, отражающая условия жизни людей, их общественное бытие с позиции определенных социальных сил, а также цели (программы), направленные на укрепление или развитие (изменение) существующих в обществе отношений.

**Идея** – обобщенное знание, объясняющее сущность того или иного процесса или явления (идея развития мира, идея существования сверхъестественных сил и т.п.)

**Индивид** – единичный представитель человеческого рода, без учета его биологических особенностей, специфики реальной жизни и деятельности.

**Индивидуальность** – неповторимое своеобразие человека.

**Индукция** – метод познания, основанный на следовании от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности, от фактов к обобщениям.

**Информатизация и компьютеризация (кибернетизация)** – проникновение ЭВМ (компьютеров), вместе с этим и методов их применения, а так же способов функционирования и хранения информации в различные сферы научной и практической дея-

тельности, дающие возможность решать сложные научно-исследовательские задачи.

**Иррационализм** – отвергает или принижает роль разума в познании.

**Искусство** – форма отражения действительности в художественных образах.

**Исследовательская программа** – совокупность вопросов, исходящих из общего начала, а так же цели поисковой деятельности и средств ее достижения.

**Истина** – образ, адекватный отражаемому объекту. Образ, не соответствующий своему объекту, рассматривается как *заблуждение*.

**Историческое и логическое.** *Исторический метод* требует воспроизводить конкретное развития объекта со всеми мельчайшими деталями и второстепенными признаками. *Логический метод* является отражением исторического, но он не повторяет историю во всех деталях, а берет главное существенное в ней.

**Комплексный подход** (от лат. *complexus* – связь, сочетание) – требует при проведении того или иного исследования объединения усилий представителей различных дисциплин.

**Концепция** – научно обоснованное истолкование основного содержания теории, которой еще предстоит пройти всестороннее обоснование в системе научного знания.

**Культура** – совокупность ценностей, созданных человеком, а также процесс человеческой деятельности и отношения между людьми.

**Личность** – отдельный человек с определенными чертами характера, индивидуальными способностями и наклонностями.

**Материализм** утверждает, что первичным является материя, а вторичным – сознание.

**Материя** – это объективная реальность, существующая независимо от сознания и предстающая перед нами в виде вещества, поля и других ее объективных состояний.

**Метод** – способ воспроизведения в мышлении изучаемого объекта; система принципов, приемов и требований, которыми руководствуются в процессе познания.

**Методология** (греч. *methodos* – исследование; *logos* – слово, понятие, учение, наука) – учение о методах познания.

**Мировоззрение** – система обобщенных знаний о мире в целом, о месте в нем человека, о его отношении к миру.

**Мифология** – тип мировоззрения, в котором различные представления о природе, обществе, человеке и его мышлении увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, знание и веру, мысль и эмоции.

**Моделирование** – средство познания, при котором вместо объекта исследованию подвергает условный образец или модель, а данные опыта переносятся на объект.

**Монизм** – философский принцип, согласно которому все существующее имеет один источник, едино в своей основе. Различают материалистический и идеалистический монизм. Первый – единство мира видит в его материальности. Второй – за основу всего принимает духовное начало (сознание).

**Мораль** – совокупность взглядов, представлений, норм и оценок поведения людей в обществе с точки зрения добра, зла, справедливости, несправедливости, чести и бесчестия.

**Наблюдение** – систематическое, целенаправленное восприятие исследуемых объектов.

**Наука** – система знаний, знаний, логически непротиворечивых, прошедших проверку на практике; совокупность социальных институтов, удовлетворяющих потребности общества в знаниях; специфическая сфера человеческой деятельности и непосредственная производительная сила.

**Научная картина мира** – система теоретических взглядов о свойствах и закономерностях мира, вырабатываемая путем обобщения важнейших знаний, накопленных научным сообществом на определенном этапе развития науки. Она представлена господствующими научными теориями, гипотезами, установками, принципами.

**Научное познание** – сложный, неразрывно связанный с практикой, процесс отражения (осознания) в человеческом мышлении объективной реальности.

**Необходимость и случайность.** *Необходимость* – явление, которое имеет причину в самом себе, и, при наличии определенных условий, обязательно происходит. *Случайность* – явление, причина возникновения которого лежит во внешних обстоятельствах. Она может произойти, а может и не произойти.



**Общественное бытие** – реальный процесс жизни людей, те общественные отношения, которые складываются в обществе на основе данного способа производства и культуры.

**Общественная психология** – система чувств, эмоций, убеждений, установок, в которых отражаются, в первую очередь, ближайшие условия бытия людей.

**Общественное сознание** – совокупность существующих в обществе идей, теорий, взглядов, воззрений, чувств, настроений отражающих бытие людей, условия их жизни.

**Объект и субъект познания.** *Объект познания* – вещи, явления, процессы, на которые направлена познавательная деятельность людей. *Субъект познания* – человек (коллектив), осуществляющий процесс познания.

**Основной вопрос философии** – вопрос об отношении человека к миру, сознания к бытию, субъективного к объективному.

**Ощущение** – отражение органами чувств человека отдельных свойств вещей (цвет, звук, запах, твердость).

**Познание** – совокупность процессов, благодаря которым человек получает, перерабатывает и использует информацию о мире и о самом себе.

**Политическая система общества** – совокупность государственных и общественных организаций, с помощью которых осуществляется власть в обществе, а также политических и правовых отношений и соответствующих им норм.

**Политическое сознание** – совокупность идей, теорий, взглядов, чувств, настроений, отражающих отношения к власти социальных групп, партий, общества.

**Понятие** – отражает существенные признаки вещей.

**Правосознание** – совокупность убеждений людей относительно правомерности или неправомерности обязанностей, прав и поступков людей в обществе.

**Практика** (греч. *praktikos* – деятельный, дельный) – предметная, чувственно-материальная целенаправленная деятельность людей. *Основные формы практики*: материальное производство (труд); преобразование природы; социальная практика – изменение существующих социальных отношений; научный эксперимент.

**Предмет философии** – область духовной деятельности человека, а так же осознание этой деятельности, ее смысла, цели, предназначения человека в мире.

**Представление** – наглядный целостный образ вещи, возникающий на основе воображения и прошлого чувственного опыта, сохраняющийся и воспроизводимый в памяти.

**Природа**, в широком смысле, – объективная действительность во всем многообразии ее форм, т.е. весь окружающий человека материальный мир. В узком смысле, **природа** – совокупность естественных условий существования и развития человека и общества (географическая среда).

**Причина и следствие.** *Причина* – явление, которое предшествует другому явлению и вызывает его. *Следствие* – явление, которое вызвано действием причины.

**Проблема** – вопрос, с которым исследователь обращается к изучаемому объекту. Это задача, которая не может быть решена известными способами.

**Прогнозирование** (греч. *prognosis* – предвидение, предсказание) выработка обоснованного предположения о будущем состоянии исследуемого объекта.

**Рационализм** – главную роль в познании отводит разуму.

**Религия** – тип мировоззрения, в основе которого лежит вера в сверхъестественные силы и поклонение им.

**Скептицизм** – отвергает возможность достоверного знания о мире.

**Сенсуализм** – главную роль в познании отводит чувствам.

**Синергетика** (греч. *synergètikós* – совместный, согласованно действующий) изучает упорядоченность связей между элементами (подсистемами), формируемыми в открытой системе в ходе ее взаимодействия с окружающей средой. Синергетический подход рассматривает объекты как самоорганизующиеся, эволюционирующие системы.

**Синтез** – объединение в единое целое расчлененных анализом, элементов, с целью изучения внутренних связей и закономерностей исследуемого объекта.

**Система** – совокупность тесно связанных между собою элементов, выступающих по отношению к окружающему миру как единое целое.

**Системный подход** представляющий собой совокупность общенаучных требований (принципов), с помощью которых любые объекты могут быть рассмотрены как системы.

**Содержание и форма.** *Содержание* – совокупность элементов и процессов, составляющих данное явления или предмет. *Форма* – структура содержания, внутренне присущая ему.

**Сознание** – специфически человеческое, неразрывно связанное с мозгом, свойство высокоорганизованной материи отражать материальный мир в идеальных (субъективных) образах; определенное отношение человека (общества) к миру, осознание бытия.

**Софистика** – сознательное использование неправильных доводов и уловок, внешне выступающих как правильные, т.е. вырывание отдельных несущественных связей из взаимосвязей и взаимозависимостей и рассмотрение их в качестве существенных, определяющих.

**Социальный прогресс** – непрерывное поступательное развитие общества, в котором достигаются качественно новые, более высокие рубежи и уровни его состояния.

**Структура** – взаиморасположение, связь элементов целого.

**Суждение** – утверждает или отрицает что-либо об объекте («мы инженеры», «рынку нет альтернативы» «атом неисчерпаем»).

**Сущность и явление.** *Сущность* – это главная, внутренняя, относительно устойчивая сторона предмета или процесса. Она определяет природу предмета, характеризует его признаки. *Явление* – более изменчивая, подвижная, внешняя сторона предметов, это форма, в которой обнаруживается сущность.

**Сциентизм** – исходит из того, что научные знания, под которыми понимают только естественно-научные знания, являются наивысшей культурной ценностью и достаточным условием ориентации человека в мире. Он считает науку и технику абсолютным и безусловным благом. Всю ответственность за негативные последствия научно-технического развития сциентизм возлагает на некие внешние силы, тогда как ответственность ученых сводится к правильному исполнению ими профессиональной деятельности.

**Теория** – это форма научного знания, дающая целостное отображение существенных связей исследуемого объекта.

**Умозаключение** – оперирование суждениями с целью получения нового знания без обращения к показаниям органов чувств („Все металлы проводят электричество” и „Медь – металл” – умозаключение: „*Медь проводит электричество*”).

**Факт** – это явление материального или духовного мира (сознания) ставшее достоянием познания.

**Фатализм** считает, что в человеческой истории все предопределено судьбой, что человек не способен влиять на предначертанный ход событий.

**Философия** – учение о человеке, его месте в мире. Она исследует общие закономерности природы, общества и человеческого мышления.

**Формализация** – метод исследования, при котором, происходит некоторое отвлечение от конкретного содержания объекта и рассмотрение его со стороны формы, но такое рассмотрение, которое, в конечном счете, приводит к выявлению и уточнению содержания.

**Ценность** – специфическое отношение между субъектом и объектом, при котором свойства объекта подвергаются оценке в соответствии с имеющимися у субъекта ценностными ориентациями.

**Ценностные ориентации** – это политические, философские, мировоззренческие, нравственные и т.п. установки и убеждения субъекта.

**Цивилизация** – определенный тип социальной организации общества, направленный на воспроизводство, приумножение общественного богатства и регламентацию социальной жизни.

**Часть и элемент.** *Часть* – относительно самостоятельный элемент целого. *Элемент* – это относительно неделимая часть целого.

**Человек** – понятие, характеризующее живое существо (*homo sapiens*), проявляющее ту или иную степень разумности.

**Эклектика** – беспринципное, механическое объединение в единое целое несовместимых между собой идей, связей и отношений.

**Эксперимент** – прием исследования, при котором объект искусственно воспроизводится или ставится в точно учитываемые условия, необходимые для выяснения соответствующих свойств.

**Эмпирический и теоретический уровни познания.** *Эмпирический уровень* – это уровень накопления знаний и фактов об исследуемых объектах, На *теоретическом уровне* достигается синтез научного знания в виде научной теории.

**Эстетическое сознание** – система взглядов и чувств, отражающих действительность с точки зрения прекрасного и безобразного, комического и трагического.



## ТЕМАТИКА контрольных работ

При изучении курса философии каждый студент-заочник подготавливает контрольную работу. Объем контрольной работы должен быть в пределах 15-20 страниц ученической тетради. *Студент, не получивший по ней зачет, не допускается к экзамену.*

При оформлении контрольной работы на первой (титульной) странице указывается: «Контрольная работа по философии», далее указывается курс, номер группы и ниже фамилия, имя, отчество студента. На следующей странице пишется наименование темы и план работы (три-четыре вопроса или раздела). В конце каждого вопроса (раздела) плана должны быть краткие итоги (выводы). В конце работы указывается список использованной литературы.

Тема контрольной работы определяется следующим образом: начальной букве фамилии студента соответствует номер темы контрольной работы, при этом студент выбирает одну тему из трех вариантов:

### Вариант № 1

А – тема 15;	З – тема 28;	П – тема 3;	Ц – тема 9;
Б – тема 13;	И – тема 2;	Р – тема 27;	Ч – тема 23;
В – тема 6;	К – тема 8;	С – тема 11;	Ш – тема 7;
Г – тема 21;	Л – тема 12;	Т – тема 16;	Щ – тема 26;
Д – тема 10;	М – тема 25;	У – тема 17;	Э – тема 22;
Е – тема 18;	Н – тема 4;	Ф – тема 5;	Ю – тема 1;
Ж – тема 24;	О – тема 19;	Х – тема 20;	Я – тема 14.

### Вариант № 2

А – тема 43;	З – тема 56;	П – тема 31;	Ц – тема 37;
Б – тема 41;	И – тема 30;	Р – тема 55;	Ч – тема 51;
В – тема 34;	К – тема 36;	С – тема 39;	Ш – тема 35;
Г – тема 49;	Л – тема 40;	Т – тема 44;	Щ – тема 54;
Д – тема 38;	М – тема 53;	У – тема 45;	Э – тема 50;
Е – тема 46;	Н – тема 32;	Ф – тема 33;	Ю – тема 29;
Ж – тема 52;	О – тема 47;	Х – тема 48;	Я – тема 42.

Вариант № 3

А – тема 71;	З – тема 84;	П – тема 59	Ц – тема 65;
Б – тема 69;	И – тема 58;	Р – тема 83;	Ч – тема 79;
В – тема 62;	К – тема 64;	С – тема 67;	Ш – тема 63;
Г – тема 77;	Л – тема 68;	Т – тема 72;	Щ – тема 82;
Д – тема 66;	М – тема 81;	У – тема 73;	Э – тема 78;
Е – тема 74;	Н – тема 60;	Ф – тема 61;	Ю – тема 57;
Ж – тема 80;	О – тема 75;	Х – тема 76;	Я – тема 70.

Например: студент Грибов пишет контрольную работу по теме № 21 или по теме № 49, или по теме № 77. Название этой темы он найдет в тематике контрольных работ, приведенной ниже.

\* \* \*

1. Мирозрение: понятие, структура, типы мирозрения.
2. Основная проблематика философии, ее изменение в процессе развития духовной культуры общества.
3. Древнеиндийская философия: специфика, основные идеи и школы.
4. Древнекитайская философия: специфика, основные идеи и школы.
5. Происхождение древнегреческой мысли.
6. Античная диалектика.
7. Жизнь, идеи и смерть Сократа.
8. Социальная утопия Платона (диалог «Государство»).
9. Аристотель как систематизатор научного и философского знания.
10. Религиозно-философская мысль средневековья.
11. Борьба номинализма и реализма в средневековой философии.
12. Философия Возрождения: основные идеи и характеристики.
13. Философия Нового времени, ее связь с естествознанием.
14. Культурно-исторические условия и духовная атмосфера развития философии в XVII–XVIII веках.
15. Исследование проблем познания. Разработка методов научного познания в философии Нового времени.

16. Основные идеи и характеристики философии эпохи Просвещения.
17. Разработка теории познания И. Кантом. Соотношение науки и нравственности в философии И. Канта.
18. Этика И. Канта: учение о категорическом императиве.
19. Учение Гегеля о развитии духовной культуры: философия духа.
20. Фейербах о природе человека. Антропологический принцип в философии.
21. Человек как самоцель общественного развития: коммунистический идеал и реальность.
22. К. Маркс: материалистическое понимание истории общества.
23. Русская философия XI–XVIII вв. Практически – нравственная ориентация русской философии.
24. Философские традиции Украины (Ф. Прокопович, Г.С. Сковорода).
25. Революционно-демократическая традиция в русской и украинской философии (А.Н. Радищев, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Т.Г. Шевченко, И.Я. Франко, Лесья Украинка).
26. Западники и славянофилы в русской общественной мысли.
27. Достоевский Ф.М.: писатель и философ.
28. Нравственная философия Л.Н. Толстого.
29. Философия богочеловека В.С. Соловьева.
30. Культура России к. XIX – н. XX в.: философия, литература, искусство.
31. Идеи космизма в русской философии (Н. Федоров, Циолковский, Вернадский, Чижевский).
32. Н.А. Бердяев: философия личности и свободы творчества.
33. Н.А. Бердяев о русской культуре.
34. Позитивизм XIX века (О. Конт, Г. Спенсер, Милль).
35. Неопозитивизм XX века (логический позитивизм, лингвистический позитивизм).
36. Ф. Ницше: переоценка всех ценностей.
37. Философия жизни. А. Бергсон.
38. Проблема человека в неопрейдизме. Э. Фромм.
39. Экзистенциализм: проблемы человека в XX веке.
40. Этика благоговения перед жизнью А. Швейцера.



41. Категория «бытие» в философии. Специфика человеческого бытия.
42. Категория «материя» в философии. Современные естественнонаучные и философские представления о материи.
43. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.
44. Наука и глобальные проблемы современности.
45. Научно-техническая революция: сущность, основные направления, социальные последствия.
46. Специфика законов общественного развития: логика развития общества и воля личности.
47. Диалектика как учение о развитии.
48. Закон количественных и качественных изменений.
49. Закон единства и борьбы противоположностей.
50. Закон отрицания отрицания.
51. Основные категории диалектики. Общая характеристика. (Или характеристика любой пары категорий на выбор).
52. Проблема сознания в философии и современном естествознании.
53. Сознание и самосознание.
54. Индивидуальное и общественное сознание.
55. Индивидуальное сознание: сознательное и бессознательное.
56. Учение о коллективном бессознательном К. Юнга.
57. Познательное отношение человека к миру. Активная роль субъекта в познании.
58. Социально-культурная природа познания.
59. Соотношение объективного и субъективного в истине. Плюрализм истины.
60. Специфика социального познания.
61. Человек как объект и субъект познания.
62. Структура научного знания. Взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней научного знания.
63. Наука и нравственность.
64. Научное познание как деятельность.
65. Научно-техническая революция и проблемы человеческого существования.
66. Общественный идеал: понятие и способы реализации.
67. Концепция локальных цивилизаций.
68. Духовное производство и духовная деятельность.

69. Общественное богатство и проблемы эффективности общественного производства.
70. Государственная власть: сущность, структура, роль в жизни общества.
71. Гражданское общество: проблемы формирования.
72. Проблемы и пути развития правовой и политической культуры.
73. Человек как творение и творец культуры.
74. Потребности, интересы и ценности личностного развития.
75. Социальная и биологическая обусловленность поведения человека.
76. Свобода и ответственность человека.
77. Человек: проблема смерти и бессмертия.
78. Личность и общество.
79. Понятия «индивидуальность» и «личность».
80. Проблема человеческих ценностей и смысла жизни.
81. Античные представления о мире, человеке и обществе.
82. Схоластика и мистицизм, номинализм и реализм – основные направления философии средних веков.
83. Проблема человека и общества в философии Нового времени.
84. Философская мысль в Украине во второй половине XVIII – начале XXI вв.



## ЛИТЕРАТУРА

### Основная

- Аристотель. Метафизика // Соч.: В 4-х т. – М., 1983, Т.1.  
Бекон Ф. Новый Органон // Соч.: В 2-х т. – М., 1972, Т.2  
Бергсон А. Два источника морали и религии. – М., 1994.  
Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993.  
Белл Д. Социальные границы информационного общества // Новая технологическая волна на Западе. – М., 1986.  
Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – М., 1987.  
Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста // Мир философии. В 2-х ч. – М., 1991.  
Винниченко В. Відродження нації. – К., 1990.  
Витгенштейн Л. Философские работы в 2 ч. Ч.1. Логико-философский трактат. – М., 1994.  
Гоббс Т. Левиафан // Избр. произв.: В 2-х т. – М., 1964. – Т.2.  
Гейзинга Й. Homo Ludens. – К., 1994.  
Гельвецкий К. О человеке // Соч.: В 2-х т. – М., 1974. – Т.2.  
Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа // Соч.: – М., 1969. – Т.4.  
Гадамер Г.Г. Истина и метод // Основы философской герменевтики. – М., 1988.  
Гольбах П. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного // Избр. филос. произв. В 2-х т. – М., 1963. – Т.1.  
Грушевський М.С. Хто такі українці і чого вони хочуть. – К., 1991.  
Декарт Р. Рассуждения о методе // Избр. произв. В 2-х т. – М., 1989. – Т.1.  
Джемс В. Прагматизм. – К., 1995.  
Драгоманов м.п. Літературно-публіцистичні праці. – К., 1970.  
Дюркгейм Е. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М., 1991.  
Зиммель Г. Философия культуры в 2-х т. – М., 1996.  
Кант И. Критика чистого разума // Соч.: В 6-ти т. – М., 1966. – Т.3.  
Камю А. Бунтующий человек. – М., 1990.  
Конт О. Курс положительной философии // Мир философии: в 2-х ч. – М., 1991. – Ч.1.  
Лейбниц Г.В. Монадология // Соч.: В 4-х т. – 1983. - Т.1.  
Локк Дж. Опыт о человеческом разуме // Избр. филос. произв. В 2-х т. – М., 1969. – Т.1.  
Макиавелли Н. Государь. – М., 1990.  
Мангейм К. Диагноз нашего времени. – М., 1994.  
Маркс К. Економічно-філософські рукописи 1844 року. Твори. – Т. 20.  
Монтескье Ш. О духе законов. – М., 1990.  
Ніцше Ф. Так казал Заратустра. – К., 1993.  
Ортега де Гассет. Что такое философия. – М., 1991.  
Парсонс Г. Человек в современном мире. – М., 1985.  
Поппер К. Открытое общество и его враги. Соч.: В 2-х т. – М., 1992.  
Платон. Государство. Т.3. – М., 1981.  
Рассел Б. Человеческое познание. – К., 1997.  
Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре // Антология мировой философии. – М., 1970, Т.2.  
Спиноза Б. Этика // Избр. произв. в 2-х т. – М., 1984. – Т.2.  
Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1989.  
Сковорода Г.С. Сад божественных песен. – К., 1973.  
Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Собр. соч. – М., 1988. Т.1.

- Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992.  
 Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.  
 Тойнбі А. Дж. Дослідження історії. – К., 1995.  
 Фейербах Л. Сущность христианства // Избр. филос. произв. – М., 1955. – Т.2.  
 Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.  
 Франко І.Я. Мислі про еволюцію в історії людськості.// Твори. – М., 1956. – Т.19.  
 Фромм Э. Психологизм и этика. – М., 1993.  
 Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1991.  
 Шевченко Т.Г. Щоденник. – К., 1991.  
 Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости. – М., 1991.  
 Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1993. – Т.1.  
 Энгельс Ф. Диалектика природы. Твори. – Т.20  
 Юркевич П. 3 науки про людський дух // Вибране. – К., 1993.  
 Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

## ЛИТЕРАТУРА

### К спецкурсу

- Бачинин В. А. Культурология: Энциклопедический словарь. – СПб., 2005.  
 Борисова З.О. Основы религиоведения. – К, 2006.  
 Гетманова А.Д. Логика. – М., 2005.  
 Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник. – М., 1998.  
 Гирц К. Интерпретация культуры. – М., 2004.  
 Гусейнов А.А., Дубко Е.А. Этика. – М., 1999.  
 Ерышев А.А. Религиоведение – К., 2001.  
 Ивин А.А. Основы теории аргументации. – М., 1997.  
 Калінін Ю.А., Харьковченко Є.А. Релігієзнавство. – К., 2005.  
 Ковбасенко Ю. І. Модернізм: Визначення. Теорія. Практика. – К., 1999.  
 Конверський А.Є. Логіка (традиційна та сучасна) – К., 2004.  
 Кондрашов В.А., Чичина Е.А. Этика, Эстетика, – Ростов н/Д. 1999.  
 Культура України. Збірник наукових праць. – Х.: ХДАК, Випуск .  
 Мистецтвознавство. Філософія. – 2004.  
 Мовчан В.С. Історія і теорія етики. – Дрогобич, 2003.  
 Некрасов А.И. Этика. – Харьков, 2003.  
 Никитин Л.Н., Разетдинов В.В. Об особенностях определения понятий.// Интелект. Особистість. Цивілізація. Вип.3. – Д., 2005.  
 Основы религиоведения: / Под ред. И.Н. Яблокова. – М., 1998.  
 Попович М. В. Нарис історії культури України. – К., 2001.  
 Релігієзнавство / За ред. М.М. Заковича – К., 2000.  
 Семеній О.М. та ін. Релігієзнавство. – Тернопіль, 1999.  
 Шипунова О.Д. Логика и теория аргументации. – М., 2005.  
 Етика / за ред. В.О.Лозового. – К., 2002.  
 Эстетика / ред. Л.Т. Левчук. – К., 2006.  
 Эстетика / ред. В.О.Лозового. – Юрьнком Интер, 2003.  
 Етика / за ред. В.О.Лозового. – К., 2002.

### Учебники, учебные пособия и словари:

- Бичко А. К., Бичко І.В., Табачковський В.Г. Історія філософії. – К., “Либідь”, 2001. – 408с.
- Введение в философию. / Под ред. Л.Н. Никитин. – К., «Абрис», 2003. – 139с.
- Горський В.С. Історія української філософії. – К., “Либідь”, 2004. – 488с.
- Історія філософії./ Заг. ред. І.В. Бичко – К., ”Либідь”, 2002. – 408с.
- Історія філософії України./ Наук. Ред. М.Ф. Тарасенко – К., ”Либідь” 1994. – 413с.
- Історія філософії. / В.Е. Кемерова – М., «Гердарики», 1999. – 580с.
- Історія філософії в кратком изложении./ Пер с чеш. И.И. Богута – М., «Мысль», 1991. – 590с.
- Кальной И.И. Философия. – Симферополь. «Бизнес-Информ», 2003. – 439с.
- Касьян В.Л. Философия. – К., «Знання», 2004.-406с.
- Кремень В.Г., Ільїн В.В. Філософія. – К., «Знання», 2005. – 408с.
- Новая философская энциклопедия. В 4-х т./ Науч ред. М.С. Ковалёва. – М., «Мысль», 2001. – 605с.
- Петрушенко В.Л. Філософія. – Київ-Львів, “Либідь”, 2002. –408с.
- Подольска Є.А. Кредитно-модульний курс з філософії. – К., ИНКОС, 2006. – 624с.
- Причений С.М., Черній А.-М., Гроздецкий В.Д., Чекаль Л.А.
- Філософія. – К.,” Либідь”, 2002. – 408с.
- Современный философский словарь./ Под ред. В.Е. Кемерова. – М., Академический проект, 2004. – 864с.
- Социальная философия. / Под ред. В.П. Андрущенко.- Киев- Харьков, “Единогор”, 2002. – 736с.
- Спиркин А.Г. Философия. –М., “Гердарики”. – 736с.
- Философия./ В.П. Кохановский. – Ростов/Дон., «Феникс», 2003. – 576с.
- Філософія./ За ред. В.Г. Кременя, М.І. Горлача – Харків, “Прапор”, 2004. – 736с.
- Філософський енциклопедичний словник. – К., „Абрис” 2002. – 744 с.
- Філософський словник. – К.: голов.ред. УРЕ, 1986. – 800 с.
- Філософський словник соціологічних термінів. – К. – Х., 2005. – 438 с.
- Хрестоматія по філософії. – М., «Мысль», 1996. – 692 с.
- Хрестоматія по філософії. – Ростов/Дон, «Феникс», 2002. – 674 с.

*Примечание.* В качестве дополнительной литературы рекомендуются статьи из периодических изданий последних лет: “Вопросы философии”; “Філософська думка”; “Вестник Московского университета, серия Философия”; “Общественно-политический журнал” и др.



## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
------------------	---

### *Теоретическая часть:*

#### **Модуль I. Историко-философское введение..... 3**

Тема 1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе..... 3

Тема 2. Основные исторические типы философии ..... 11

Тема 3. Философская мысль Украины в XI – XXI вв. .... 21

Тема 4. Основные философские концепции современности... 30

#### **Практическая часть. Модуль I. .... 37**

Контрольная часть: Модуль I ..... 37

Проблемно-поисковая часть: Модуль I ..... 43

Доказательная часть: Ответы на тесты Модуля I ..... 43

### *Теоретическая часть:*

#### **Модуль II. Общетеоретическая философия ..... 44**

Тема 5. Философское понимание мира: бытие, материя ..... 44

Тема 6. Философское понимание сознания ..... 51

Тема 7. Общественное сознание и его структура..... 59

Тема 8. Познание и его основные формы ..... 66

Тема 9. Научное познание ..... 72

Тема 10. Диалектика, ее законы и категории ..... 80

#### **Практическая часть. Модуль II..... 90**

Контрольная часть: Модуль II ..... 90

Проблемно-поисковая часть: Модуль II ..... 99

Доказательная часть: Ответы на тесты модуля II ..... 100

### *Теоретическая часть:*

#### **Модуль III. Социальная философия..... 101**

Тема 11. Природа как предмет философского исследования..... 101

Тема 12. Общество: основы философского анализа ..... 107

Тема 13. Общество как развивающаяся система ..... 112

Тема 14. Бытие человека как проблема философии ..... 118

Тема 15. Личность и общество..... 123

Тема 16. Культура и цивилизация..... 130

Тема 17. Социальное прогнозирование.	
Глобальные проблемы современности.....	137
<b>Практическая часть. Модуль III.</b> .....	<b>142</b>
Контрольная часть: Модуль III .....	142
Проблемно-поисковая часть: Модуль III .....	148
Доказательная часть: Ответы на тесты модуля III .....	149
<b>Модуль IV. СПЕЦКУРС: Мировоззренческие и социальные проблемы духовного бытия человечества</b> .....	<b>150</b>
<b>Раздел I. Философское учение о морали</b> .....	<b>150</b>
Тема 18. Предмет этики .....	150
Тема 19. Основные этические учения .....	156
Тема 20. Категории этики .....	165
<b>Раздел II. Эстетическое отношение к действительности</b> ...	<b>172</b>
Тема 21. Эстетика как наука и ее категории .....	172
Тема 22. История эстетической мысли .....	179
Тема 23. Художественная реальность Украины и пути эстетического воспитания экономических кадров.....	185
<b>Раздел III. Философия мышления</b> .....	<b>189</b>
Тема 24. Логика как основа философского мировоззрения ....	189
Тема 25. Сложные формы мышления: суждения и умозаключения.....	199
Тема 26. Логика дискурса. Доказательство и опровержение ..	208
<b>Раздел IV. Религиоведение</b> .....	<b>211</b>
Тема 27. Религия как форма мировоззрения, ее предмет и функции .....	211
Тема 28. Религиозно-философские системы: мировые и национальные .....	217
Тема 29. Свобода совести и толерантность .....	227
<b>Раздел V. Философия человеческой культуры</b> .....	<b>233</b>
Тема 30. Культурология как наука и ее категории .....	233
Тема 31. Сущность культуры и ее генезис.....	240
Тема 32. Феномен и тенденции развития украинской культуры .....	247
<b>Словарь</b> основных терминов курса .....	<b>252</b>
<b>Тематика</b> контрольных работ .....	<b>262</b>
<b>Литература</b> .....	<b>267</b>

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

# ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

Кредитно-модульный курс  
(учебно-методическое пособие для студентов-заочников)

Под редакцией Л.Н.Никитина  
Издание 3-е, дополненное и переработанное

Руководитель издательских проектов – *Б.А. Сладкевич*  
Печатается в авторской редакции  
Дизайн обложки – *Б.В. Борисов*

Подп. к печати 23.10.07. Формат 60 84/16.  
Бумага офсет. Гарнитура PetersburgС  
Усл. печат. лист. 16.  
Тираж – 1000 экз.  
Издательство «Центр учебной литературы»  
ул. Электриков, 23  
г. Киев, 04176  
тел./факс 425-01-34, тел. 451-65-95, 425-04-47, 425-20-63  
8-800-501-68-00 (бесплатно в пределах Украины)  
e-mail: office@uabook.com c  
айт: WWW.CUL.COM.UA  
**Свидетельство ДК №2458 от 30.03.2006**